

480 (1)
A N D R E A E

V E S A L I I,

A N A T O M I C A R V M

G A B R I E L I S F A L L O P P I I

O B S E R V A T I O N V M

Biblioth. Scholar, EXAMEN. *Piar, - L. Pantalpi.*
C V M P R I V I L E G I O:
Domus St. Ge

V E N E T I I S,

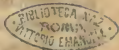
Apud Franciscum de Franciscis, Senensem.

M D L X I I I,

Ex Lib. A. J. Borelli.

T Y P O G R A P H V S

L E C T O R I.



*U*VM *And. Vesalius* nu=
 per hac *Hierosolymam* profi=
 ciscens, in *taberna mea* libra=
 ria ab *Augustino Gadaldi*=
 no & *Andrea Marino* a=
 lijsq; quibusdam qui unà casu
 conuenerant *frastantibus* me=
 dicis saluaretur, illi ab ipso
 sunt percunctati, ne quid de suo *anatomicarum* *Gabrielis*
Falloppij *obseruationum* *examine* *factum* *esset*, quod ille
Venetorum *cuidam* *oratori* *ut* *Patauium* *perferretur*, *da*
tum *esse* *ab* *Alexandro* *Baranzono* *intellexisse* *ipsis* *signi*=
ficauerat. *At* *ebat* *Vesalius* *discedenti* *ex* *Philippi* *Re*=
gis *aula* *clarissimo* *Paulo* *Tecupulo* *Veneti* *senatus* *sin*=
gulari *sanè* *ornamento* *suum* *illud* *examen* *datum* *qui*=
dem *fuisse*, *uerùm* *interea* *quum* *ille* *ob* *intestina* *Gallo*=
rum *bella* *triremiumq;* *absentiam* *multis* *mensibus* *in* *Ca*
thaloniam *hære* *cogeretur*, & *serius* *huc* *ueniret*, *Fal*=
loppium (*uti* *ipsis* *constabat*) *è* *uiuis* *discessisse*, *hacq;* *oc*=
cassione *examen* *illud* *à* *Tecupulo* *hactenus* *seruatum* *esse*,
 & *ab* *ipso* *facile* *obtineri* *posse*. *Quandoquidem* *igitur* *tum*

illorum qui aderant nonnulli huius sibi copiam fieri exoptabant, illis visum fuit omnibus, ut id mox à Teupulo receptum mihi primum daretur, egoq; id excusum omnibus communicarem. Quantum uero decoris, & auginenti rei anatomicæ ex hoc ocius elaborato, sed diu suppresso scripto accedat, ipso usu discēs, prompteq; experieris, qui collatis amicè mutuo anatomen exercitantium studijs, illa adhuc indies increfcere possit.

Venetys xxiiij Maij. anno M D LXIIII.

ANDREAE

VESALII,

ANATOMICARVM

GABRIELIS FALLOPPII

OBSERVATIONVM

EXAMEN.



AD GAB. FALLOPPIVM.



ERTIVS Iam agitur dies, amicissimi me Falloppi, a quo Aegidij Ducis, medici Bruxellensis beneficio, tuas observationes anatomicas accepi. Quam uerò mihi grata fuerint, uel inde possis colligere, quòd abs te, qui ut in uarijs medicinæ partibus, ita quoq; in dissectionibus corporum administrandis haberiis dexterrimus, sint editæ: ac ex

Patauina illa totius orbis laudatissima venerint schola, in qua annos ferè sex munus illud, quo nunc in ipsa præclare fungeris, obiit. Dein, quum te non latet, quibus incrementis, humanæ fabricæ cognitionem, mihi istic potissimum comparare solebam, & pariter intelligis, hanc tam esse insignem, & uariam, ut noui semper aliquid illam tractanti offerat, & suas quasdā prius non perspectas partes, harumq; antea haud animaduersa officia ac usus commonstret, neutiquam profecto mirari debes, si tuas lucubrationes auidè læteq; excolatus fuerim. A tuo enim indefesso studio, quo totis uiribus anatomem ab eo tempore, quo iam renata fuit, diligentissimè tractas, non nisi maxima quæque expectare potui, quibus nostram hanc disciplinam miris modis auctam exornatamq; ar

A blitrarer.

biteraret. Vnde etiam posthabitis rebus omnibus tuarum obseruationum uoraci, & subitæ lectioni, me totum dedi; in qua quàm summæ expectationi meæ sic satisfactum, quâ-
 que meum, quod in perquirendis Naturæ mysterijs impen-
 di studium, iam mihi meritò placere debeat, ex his familia-
 ribus literis cōspicies, quibus ego, nō obscuris certè titulis pol-
 licitissq; & non leui metu, ne quis illa pro suis uendiderit, tandē
 abs te in lucē emissa, amicè sum examinaturus. Hac namque
 ratione, tuas sententias denuo ueluti in statera ponderabis,
 animoq; multa obuersabūtur, quibus auditores tuos in illarū
 enarratione, erudias. Et si fortè hoc scriptum illis, qui obser-
 uationes legunt, communicare uisum tibi fuerit, ipsis autor
 eris, ut diligentius illas discutiant, & locupletiore artis co-
 gnitionem (ne dicam ueluti mei de Humani corporis fabrica
 operis appendicem) sibi comparent. Laudo itaq; imprimis
 institutum, quo tuas sententias editis libris (quacūq; tan-
 dem occasione id facias) in communem hominum usum pro-
 fers. Vt autem animum hunc in tuos uai isto literarum otio,
 & in illa doctissimorum uirorum, quibus studia cordi sunt, &
 cū quibus conceptus mentis tuæ cōferre indies possis, cohor-
 te, diu serues, non leuiter optauerim. Sic enim ex illa arena,
 à qua iuuenis ad mechanicum medicinæ usum, totq; bella, &
 continuas profectiōes distractus fuit, artis nostræ ornamenta
 pullulare sentiam, illaq; perfici videbo, quibus pro mea ui-
 rili, ut tūi ferebat ætas & iudicium, fundamenta non pec-
 nitenda ieci. Perge igitur cōmunem scholam, cuius dulcissima
 mihi perpetuū est memoria, tui ingenij, & industriæ scētibz
 honestare, apertoq; si lubet tuo obseruationum libro, hæc
 mea cum illis seriatim expendito. Primum, post tuas præfa-
 tiones, de ossium natura, & causâ, & his quæ ad ipsa pertiner,
 tu in scholis agere scribis, illamq; tractationem tãquā in aliud
 promissis sanè locuples opus, in præsentia retines. Quia tamē
 primam obseruationem in ossium appendicibus, & processibus
 instituis, hæc q; cum multis alijs, quas subinde profers, ex
 discrimine pendet, quod inter pueri, & illorum qui plenum
 incrementum obtinuerunt, ossa spectatur, ac quia lectorem ue-
 luti in hætenus inaudito appendicum usu, suspensum seruas,
 ego hic de ossium substantia, atq; adeo appendicum natura,
 aliquid intertexam. Quum igitur aduultorum ossa intuemur,
 quæ

*Quæ hic in os-
 sium substantia
 atq; adeo in ap-
 pendicum natu-
 ra examinan-
 tur.*

quæ specie tanquam vnum quodpiam os, & ueluti una undiq; circumscripta pars, singula apparent, illa exterius densa, & vt sic dicam, continua occurrunt, nullaq; foramina (nisi illa aliterius alicuius ratione, quam propriæ substantiæ causa, sint efformata) ostendunt. uerum quum franguntur, aut serrâ uariè dissecantur, illorum plurima raram quandam & porosam substantiam, intus commonstrant, quam læuiori pumici, aut non dehiscenti magnis foraminibus spongiæ, aut globoso potius exiccatoq; fungo conferimus. Vt enim ille ad integri panis quasi effigiè, intus est rarus, & densa pellicula exterius raræ illi substantiæ obducta, componitur, sic ipsa ossa intus rara uidetur, & medulla medullosa uel succo oppleta: ac exterius continua ueluti squamma seu crusta constant, pro ossium modo, crassitie & duritia plurimum differente. In multis præterea ossibus, aut quibusdam ipsorum sedibus, rara hæc substantia non apparet, sed sedium illarum substantia tota densa cernitur. quod in illis obseruamus ossium regionibus, quæ quum tenues sint, & crassitiem non requirant, aut hæc ipsis fuisset inutilis, fungosa illa & rara substantia, roboris nomine destituuntur. Præterea, in illa quoq; ossium sede, qua sinus secundum ossis proportionem magnus, & ueluti ossis materia uacuus, solaq; medulla infarcitus consistit, ossium substantia, quæ sinum continet, densa reperitur, ac solida. Sic, ubi natura amplas quasdam & specie uarias in ossibus (quæ magnam aliàs conformationis insignisq; usus gratia habere debuerunt crassitiem) cauernas pulchrè effinxit, substantia has continens efformans uel densa est, nihilq; fungosum exprimit. Hanc substantiæ uarietatem, ut exemplum aliquod proponam, in scapula est cernere, & illis ossibus, quæ sacro ossi, utrinq; committuntur. In his nanq; sedes mediæ tenues sunt, & densæ: & dein uariæ ipsarum partes, crassæ, itaq; intus raræ conspiciuntur. Verum, etsi alia multa in exemplum ossa huc duci possunt, occipitis tamen os, non uenit, uel tuæ causa, prætereundum. Quod humillima occipitis sede, quæ tenue est & densum, ab illa uariat, quæ in occipite ad uerticem altius conscendit, & crassior est, ac non ita densa, ut intus fungosam substantiam non proponat. In capitis autem basi, ubi occipitis os capitula habet primæ ceruicis uertebra articulata, & qua ad os cuneo à nobis comparatum fertur, id im-

pensè rarum est fungosumq; uti etiam crassissimum. Humerus, femur, & tibiæ os, ut & postbrachialis, & pedij, & pleraque digitorum ossa, in illorum ponenda sunt classe, quæ intus magnum sinum medulla plenum, & densa ossis substantia contentum, obtinent: & quæ alijs sedibus suis ad opportunam articuli compositionem, alijs uero occasionibus crassescunt, intusque fungosa illis sedibus reperiuntur. Iam ea frontis ossis sedes, quæ oculis est proxima, quamque opportunioris figuræ causa, & ad oculos muniendos insigniter crassam fieri oportuit, & maxima superioris maxillæ ossa, simili ferè modo extructa, ne pondere aliàs grauerent, amplis & non plenè infarcitis sinibus, instar cauarum quæ cera effinguntur imaginum, donantur, itaq; secundum illas cauernas densam commonstrant substantiam. Necessaria hæc ossium substantiæ, & conformationis differentia, occasionè præbet, ut longè secus illa in pueris, quàm ijs qui ad iustum incrementum peruenere hominibus consent: utq; quando elixum coctum uero os, quod aliàs vnus continuæ partis naturam sibi vendicat, aliquot in partes diuellimus, id pluribus quasi portionibus effingi existimemus. Qualiter uero hæc accidant, nunc subiungam. Quum scetus formatur, ac partium suarum delineationem suscipit, mollis illa & fluida seminis substantia, quæ ossa cõstituit, illico ueluti nerueū quid & membraneum præ se fert, quod tandem cartilaginofum euadens, in causam est, ut lata ossa cartilagineæ membranæ speciem habeant, & longa ossa, cartilagineis stipitibus assimilentur: uti breuia, & crassa ossa, cartilagineos nucleos globulos uero quodammodo referunt. Mox densæ ossium sedes, osses redduntur, sensimq; cartilaginis naturam perdunt: & sedes quæ intus fungosa est, dein serius in ossæam substantiā mollem, rubram, & sanguineo succo scatentem immutatur: quæ tandem in adultis fit fungosa. Ossia, quæ variam illam substantiam non continent, ut est talus, & naui comparatum os, tarsi ossa, brachialis ossa, patella, quum sint in sætu cartilaginea, semper in suo ueluti centro, rubea mollique dicta nobis substantia, constare incipiunt, temporisq; successu, in illam quam nouimus speciem euadunt. Atq; ut hæc ossa, in centro ac ueluti in medio, primùm ossæa redduntur, ita etiam crassæ, ideoq; intus raræ fungosæq; ossium varia diuersa uero substan-

substantia constantium sedes, in sui medio illic, ubi crassissimæ sunt, ac iuxta extremum, ubi peculiari quodam modo duritiæ denuo opus habent, primum ossis naturam incrementumq; in cartilagine assumunt, quum interim densa compactaq; horum ossium sedes, iam multo prius ossæ fieri inceperit. Vnde etiam accidit, vnam quampiam pueri cartilaginem, quæ vnus ossis effigiæ exhibebat, iam plures ossæ sedes ostendere, ea cartilaginis parte abinuicem distantes semotasue, quæ nondum in ossæam substantiam coaluit. Præterea, quum ossæ substantia, perpetuo augetur, cartilaginosa autem, ut sic dicam, obliteratur, plures illæ ossæ sedes, tandem se mutuo tangunt. itaq; tota iunioris scetus vna cartilago, iam vnus ossis imaginem (ut id etiam vnum est) in media ætate, aut citius proponit. Quia tamen priusquam hæc complentur, cartilago diuersas illas, quæ vnum illud os constituunt, ossæas sedes intercedens cum ipsisque continua, per elixationem aliamue cocturam ab ossis sedibus diuellitur absceditq; , aut in sepulcris tota putrescit ac corrumpitur, sit sanè, vnum aliquod mediæ ætatis hominum os, in puerulis veluti pluribus ossibus efformatum videri. Neque quis alia perfectò ratione, in puerulorum vertebris, aut ossibus sacro ossi vtrinq; commissis, aut inferiori maxilla, aut occipitis ossæ, aut cuneo comparato ossæ, plura quam in viro ossa, vnquam merito recensuit. Vti etiam uocatæ nobis appendices, non alio quam dicto nunc pacto, à reliquis suis ossibus sunt distinguendæ. Quia enim in iuniorum animalium ossibus, priusquam tota iam sæpius dicta cartilago, quæ inter ossæas eiusdem ossis sedes est media, penitus ossæa euasit, ab ossium extremis ossæ quædam partes coctione putredineq; abscedunt, illæ inquam additamentorum & appendicum nomine sunt comprehensæ, & à processibus (quos excedentes extuberantesue ac veluti enatas alicuius ossis partes sedesue statuimus) ita à dissectionum professoribus distinctæ, ac si re vera, ossis partes haud existerent. Etiam si interim in iusto hominis incremento, illas nemo non ossis partes sedesue sic habere debeat, ut nullum omnino vestigium inibi plerunq; occurrat, ubi aliquando inter duas eiusdem ossis ossæas sedes, os ipsum diutius cartilaginolum permanferat. Quandoquidem verò cartilagineæ sedes illæ, in vno ossæa-

tius,

tius, quàm in alio obliterantur deperduntur'ue, & quia in eiusdem etiam ossis diuersis sedibus, & in vnus veluti appendicis pluribus subinde portionibus, hac in parte pro fœtus & iunioris animalis ætate, & pro uaria undiq; ossis substantia, magnū occurrit discrimen, haud mirum omnes corporis appendices, & distinctas cartilagine singulorum ossium sedes, certo numero parum commodè comprehendi posse. Vt ut sit, ad differentem uniuersieiusdem ossis substantiam singulari opificis rerum industria magnaue occasione institutam, appendicū naturam, & constructionis rationem ulumq; (uti iam multò ante in meis libris optimè tradidi) refero: hocq; ueluti fundamento, tuam nunc aggredior obseruationem, qua ais plurimas ossium partes a dissectionum peritis processus nomine haberi, quum tamen appendicibus constent. quod sanè ego non inficio. Nemo enim scapulæ spinā, ipsiusq; partē, quā coruino rostro, aut C Græcorum literæ conferimus, aut fœmoris rotatores (quando horum extra integram suorum ossium historiam, fit mentio) appendices uocauit, quum tamen appendicibus, uel in mediocriter adultis donari, à me scribuntur. Idem de transuersis uertebrae thoracis processibus, & lumborum uertebrae spinis dico, & uocata nobis ilium ossis spina, & infima coxendinis ossis regione, & quibusdam scapulæ basis eductis sedibus, à quibus scilicet appendices post coctionem in iunioribus auelluntur: quas omnes in singulorum ossium historia, & appendicū descriptione, haud obiter expressi. Neq; hic fui immemor (quod aliàs tibi modò erat imprimis expendendū) haud leuiter interesse, processum aliquē eminētem'ue, aut eductā ossis sedem, diu cartilagineā permanere, continuoq; ad extremū usq; cartilagineæ sedis apicem (ita atque in transuersis lumborum & ceruicis uertebrae processibus plurimarumq; hominis uertebrae spinis accidit) osseam euadere, & contra, extantem pueri fœtus'ue ossis cartilaginem in suomet apice osseum nucleum, adeoq; appendicem ob necessariam inibi substantiæ osseæ diuersitatem, recipere, aut constituere. Atque ita secundæ ceruicis uertebrae processui parti'ue, quam dentem vocamus, quæque suo apice canini dentis in modum mucro nato, in pueris cartilaginea est, appendicem (qua etiam non donatur) neutiquam ascripsi: minusq; illam appendicis nomine

"recessus appendicibus donatos appendicis nomine, non undique merito explicari.

In dente secundæ uertebrae exanata.

mine in rerum passim historia, nuncupandum existimo. Et quum cartilagineam illam pueruli lineam, quæ inter dentis radicem, & uertebrae corpus interuenit expendo, præterquam quod hæc maturè obliteretur, ipsa mihi occasionem præbet, ut dentem illum ad maiorem uertebrae ossium numerum copiam uel potius, quàm ad appendicis (quæ aliàs ossis extremum occupat cōstituit uel) appellationem, sic referā, ut puerilis dorsii uertebrae pluribus ossibus citra appendicum commemoratōne constare, nobis persuasum habemus. Immo, hic haud negligendum est conspecta à me præter simiam quadrupede, cartilagineam lineam à dentis secundæ uertebrae summo, per totum uertebrae corpus rectā sic habere descendente, ut in illis dens nullo etiā pacto in appendicū classe recenferi queat. Interiorem scapulæ processum (ut is sese mihi ante, iustum augmentum profectò obtulit) appendicē ostendere a me scriptum est. Si uerò hanc maiorem, uel minorem, aut nondum etiam in extraneo cartilaginis ossē euasisse inueneris, id caueris abs te uisi tribui ætati. Immo, si diligēter omnia discuties, paulo grandioribus pueris, in processus sese dilatescēte non nihil extremo, appendicem cōsistere uidebis : & dein adhuc cartilagineæ cuiusdam lineæ in his illis spectabis imaginem, ubi scapula ad interni huius processus radicem, crassam intusq; raram commonstrat substantiam : adeò, ut circa hunc processum, & appendicem, & ossium copiosiores unā numerum, liceat expendere. Femoris rotatores, ex parte appendicibus constare, in meis libris difucidè, ac ut paulo post dicam iure, tradidi, hos in illorum processuū classem reijciēs, quibus priuatim appendices obtigerunt, quosque statuto ueluti à me pacto, processuum magis uoce, quàm appendicum, in partium corporis descriptione, nūcupandos duxi. Longas temporū ossium partes, quæ stylo quo scribimus, aut a cui cōparantur, processus nomine (non secus quàm tu quoque, in illa, quam de ossē uel referente instituis obseruatione) omnes hæcenus, & merito quidem, explicauerunt. Quamuis enim hæc in pueris, quemadmodum & in uiculis & agnis, diu permaneat cartilagineæ, & in multis caluarijs, quæ in cœmiterijjs occurrunt, abruptæ spectentur, non ideo tamen in appendicum numero ueniunt commemorandæ. Humiliori namque sede, seriùs osses, quàm in initio euadunt : quod homini

T. i. interiori scapulae processu.

In T. I. ossium temporum.

homini altè admodum inter auditus organi commissum auri caualet, & anteriorem mamillaris processus basis regionem occultatur. Quum itaque singuli processus isti, nusquam duas osseas ostendunt sedes, cartilaginea linea ab inuicem interstinctas, non magis sanè in his appendicem statuere licet, quàm in omnibus alioquin processibus, qui etsi prima ætate diutius sint cartilaginosi, appendice tamen in uniuersum destituuntur. Quando exteriorem femoris rotatorem (nam de interiori scapulæ processu sniam meam nunc satis aperui) appendicem & non veluti processum appendice donatum esse proponis, eademq; subinde inculcas, debes profectò animaduertere, id quod modò adfers, tunc primum obseruandum, quando cartilaginea ossis substantia inter appendicem, & reliquum os intercedens, lineæ in modum tenuis est, & non crassa, aut tota sic cartilaginea, vt osseum futuræ appendicis nucleum, intus vix cominonstret. Hæc enim expendenti, in propatulo erit, quousq; præcipua aliàs femoris pars, veri processus in modum, ante appendicem ad uniuersi (vt sic dicam) exterioris rotatoris constitutionem extuberat eminetue. Verùm, quia hæc tua, in puerulo fortè quopiam obseruasti, cuius femur adhuc duntaxat secundum suam longitudinem illic osseum euaserat, vbi alioquin id est densum, & cuius appendicum centra, nondum erant insignia, scapulæ spinam tibi proferam, cuius appendix nunquam osseam imaginem ostendere potest, priusquam ipsa spina sic ossea euaserit, vt hanc processus nomine appellare debeas. Idem de omnibus uertebrae processus appendice donatis, & alijs insuper permultis tibi erit statuendum, quando appendicum (quem scilicet tantopere promittis) usum nobis es communicaturus. In ossium cartilaginumq; ad inuicem constructionis ratione comemoranda, mihi is fuit scopus, vt primum causas, cur multis & non uno tantum quopiam osse, corpus nostrum constituitur, aperirem: ac dein addidi, quemadmodum causæ eiusmodi variæ occurrunt, ita quoq; diuersas diffrentesue contextuum procreatas esse formulas. Quibus explicatis, & eo quod singulis illis natura intendit subnexo, media ac modos quibus formulæ compinguntur, descripsi: omnibusq; his rebus Hippocratis & Galeni admodum sibi passim hic inconstantium nomina, quibus ipsæ exprimuntur, pro optima, quæ

In femoris rotatoribus.

In ossium commissuratum spinæ.

ma, quæ in animum incidit cōiectura, adieci. Atq; ita initio, ossa committi dicebam motus, aut alterius, alicuius à Galeno & me explicatarum occasionum gratia. Compositionem, quæ motus nomine perficitur, articulum uocaui; qui tam in manifestis, quàm obcuris motibus, triplici perficitur formula, quarum vna extuberante quauis tandem figura consurgit capite in alterius ossis simplex cauū, simplicem uel sinum inarticulato. Secunda, varijs capitibus seu extuberantibus superficiebus, & varijs sinibus excauatis uel superficiebus, mutuo quodam ossium ad inuicem ingressu perficitur. tertia, ossibus veluti planis superficiebus se mutuo cōingentibus, adimpletur. Hæq; omnes formulæ, siue in vnico duorum ossiū articulo, siue in pluribus consurgant, læuibus & cartilagine obcrustatis fiunt superficiebus; si rarum peculiarem uel excipias nexum, qui vertebrarum corpora inuicem singulari, & à me sedulo explicata naturæ industria compinguntur. Formulæ verò commissurarum alias ob causas, quàm ob motum factarum, sunt futura, & harmonia, quæ nexus est in morē duarum inuicem accumbentium & non insigniter implicatarum linearum concinnatus, ac veluti ab exquisita futuræ compositione (quemadmodum & referenda ad illam, squammosa cōglutinatio) deficiens: dein illa formula, qua vnum os in alterius ossis cauum citra lubricam, & cartilagine incrustatam superficiem, ita subit, vt clauus asseri, aut eorum vngulæ infigitur. Postremò, huc naturalis ossiū vnio coalitus uel accedit. Mox dein subieci, has omnes ad vnā vsque formulas perfici, aut citra alicuius, præterquàm ipsius ossi cōtextus, corporis medium: aut beneficio & interuentu cartilaginis, aut ligamenti, aut carnis. Vt verò duo hæc nomina, Synarthrosis, & Diarthrosis, (quorum aliàs ob ambiguitatem nullus mihi usus est) suo mea sententia loco recenserem, malui ad compositiones motus gratia factas, ita utraq; adhibere, vt hoc quidem ad manifestos motus & veluti laxius compactos articulos, illud autem ad obscuros motus & pertinacius astrictos articulos, referatur, quàm synarthrosin illis tantum commissurarum formulis cum Galeno in initio libri de Ossibus tribuere, quæ nullo penitus omnino secundum naturam aguntur motu, & quas uero articulo (qui non quauis tandem nobis hic debet esse compositio) ægrè subijci pos-

se existimo : quasq; nullo insuper modo, in superioris processus scapulæ ad claviculâ, & brachialis ossium inter se, & post brachialis ossium ad brachiale, & horum ad se inuicem, & pluriam costarum ad pectoris os coarticulatione, & in fibulæ ad tibiæ os, & calcis ad talum, & tali ad naui assimilatum os, & huius calcisq; ossis ad tali ossâ, & istarum ad inuicem, ac ad pedij ossâ contextu, alijsq; quibusdam sedibus reperis. In quibus omnibus, obsecuri conspiciuntur motus, & synarthrosis a Galeno in proprijs illarum sediû Capitibus statuitur, & quarum coarticulatio, citra omnem futuræ, harmoniæ, & gomphosis imaginem, haud secus lubricis, & cartilagine oberustatis superficiebus, & inuicem differentibus pro ipsorum usu, & ratione formulis perficitur, quàm illorum articulorum, qui euidentes aliàs maximeq; manifestos motus ostendunt: siue hi musculorum insertionem proximè (ut in tibiæ ad femur, & cubiti ad humerum articulis accidit) siue remotam uelutiq; non propriam (quemadmodum in tali ad tibiâ, & brachialis cum cubito sit articulis) pro uarijs, & in obscuris motibus à me potissimum expensis naturæ scopis assumât. Quû enim in nobis & quadrupedibus, brachialis ueluti circularè obliquariq; & dorsi quasi motibus comparandam, non verò ueluti acuto angulo, & unico tantum osse, factam flexionem, & eiusmodi etiam quid circa talum, animaduerto, mox articulorum hic vndiq; occurrentium & obscurum motum edenrium ratio, & magnæ tendinum insertionis differentiæ, & usum copiæ causa pulchrè mihi obuersantur. Verùm hoc meû uniuersum institutum, (nam quicquid hic scribis, ad me refero, qui solus quòd sciam, post Galenum hæc tractauerim) in tuis obseruationibus perturbaturus, meam diuisionis commissurarum rationem improbas, nouamq; substituis. Quæ quàm mihi arrideat, & undiq; inculcata habeatur, plenius, quàm tu de mea facis, lubens tibi aperiâ. Quum igitur tuæ sectioni titulum imposuisses, Articuli in omnes suas species diuisionem, nullaq; tibi esse deberet ossium commissurarum species, quæ illis non esset subiecta, mox tamen commissuram partitis in illam, quæ coalitu fit, & illam quæ sine coalitu perficitur. illò quidem diuisionis membro uocatam nobis symphism, aut unionem complectens, hoc verò, omnes reliquas ossium commissuras, ita comprehendens, ac si unio à tuo articulo,

culo, foret magis secludenda, quàm sutura, aut harmonia, aut gomphosis: nexus scilicet nullo penitus motu præditi. Quum enim articuli diffinitionem, ita late (haud secus quàm etiam alicubi Galenus) uis patere, ut ad illas etiam commissurarum formulas educi debeat, mihi uideretur unio, aut sub ipso quoque complectenda, aut prorsus à commissurarum moderamine quibus ossa compinguntur, numero semouenda. Vti sanè ego illam à commissurarum formulis rejicerem, si non nisi in unius alicuius puerorum ossis sedibus illis recensenda foret, ubi diuersæ eiusdem ossis regiones, ossæ iam factæ, se inuicem inibi respiciunt, ubi adhuc inter illas cartilago, commemorato prius à me modo, interiacet: quæ ipsiusmet ossis non minus, quàm ipsæ ossæ sedes, est portio, & cuius cartilaginea natura, haud minus ante iustum corporis incrementum, in ossæam immutabitur, quàm illæ ossæ sedes, nunc ossæa natura constant. Adeo, ut ubi uniuersum illud unum os, tam differentibus sedibus prius efformatum (continuum tamen) planè nunc osseum euaserit, nulla iam alia unionis commissura alicubi priuatim magis commemorari in illa debeat, quàm in omnibus continuæ alicuius partis regionibus, ipsa statuere: quicquid etiam illius ossis, priusquam id totum ossæum efficeretur, coctio, aut in sepulcrum, aut alibi, leuissimam quædam corruptio ostenderet. Verum quia secus quàm tu unionem in uno aliquo osse hunc in modum duntaxat, non subaudio, sed & in ossi sacri ossis inter se contextu, & in pubis ossis commissura, & in ossium quæ sacri ossis lateribus committuntur, cum illo compage, & ossiculorum ossis uerferentis adinuicem contextu, & in pectoris osse naturalem (non autem quæ contra naturam ac morbosè in decrepitorum gibborumque uertebreis, & aliis plerisque articulis, & caluariæ futuris perficitur) unionem refero, ac quia hæc tam varia pro ætatum ratione, nunc cum magna veræ cartilaginis, & nonnunquam cum cartilaginis ligamenti naturam aliquantulum participantis copia, nunc cum parua, & fere nulla cartilagine occurrit, ego inquam unionem in ossium commissurarum recipiendam arbitror numerum. Vnde etiam non uideo, quamobrem in tua diuisione, unionem priuatim ceteris ad unam usque omnibus commissuris opponas: non secus quàm si mox initio dixisses, omnes commissuræ, aut futura constant, aut non futura

& dein contextui citra luto tam facto, reliquas omnes formulas subijceres. Et quia commissurarum formulas modosue, in tua diuisione, cum medio, & beneficio, quo illi hærent attextunturq; confundis, & me iudice, parum rectè diuidis, & media insuper quibus ossa continentur, ante contextuum species imaginesue aut formulas, in tua sectione proponis, haud mirum est, te in exemplis tuarum commissurarum inueniendis, mirè esse sollicitum, ac non leuiter perplexum. Quum enim appellata nobis synchondrosi, hoc est nexu, in quo cartilago interuenit, aut ad commissionē aliàs iuuat, vnionem destituis, huius nexus re vera nullum (nisi forte longè petitū in vertebrarum ad se inuicem suis corporibus peculiari & ambigente nonnihil ad vnionis formulam articulatione) reperis exemplū. Initio enim atq; adeo in titulo tuæ diuisionis, costarum cartilagine pro medijs exemplo adfers, quo ossa inuicem committuntur. Quod sanè locum habere possit, in primæ vtriusq; lateris costæ ad primum pectoris os commissura, quæ vnio aut coalitus (quem tu, vti dixi, synchondrose interim priuas) existit, plus minusue pro animalis ætate, in se habens cartilaginis. Verum cæterarum costarum cartilagine, nullo pacto medijs vice censi potuerunt. Illæ namq; rotundis capitibus, pectoris ossis sinibus læui & lubrico contextu, inarticulantur. Et costarum ossa, non ideo in cartilaginem finiunt: quod si ad pectoris usq; os producta & lubrica cartilagine incrustata fuisset, illi ita ac suæ cartilagine rotundo capite articulari non possent, sed respirationis alteriusq; magni usus gratia, costarum cartilagine (ut indubiè non ignoras) à natura procreatur. Iam si pubis ossium commissuram, coctione, aut putredine in sepulcro, dissolui vidisses, animaduertissesq; hanc cartilaginem, sic propemodum perfici, ut appendicem cum suis ossibus extruitur connexus; ipsum sanè ad tuā diarthrosim, hoc est ad commissuram morum obscurum aut manifestum te autore edentem, nō retulisses: ad tuam deinceps synchondrosim eam collocans: at sub vnionis formula abs te fuisset habita, cui uera synchondrosis alioquin maxime est propria. Immo, si in pubis commissura inæqualem in cartilaginis ab osse recessu faciem conspexisses, & cartilago per medium rectā cultro abs te perpetuo nō fuisset dissecta, haud sanè tam persensoriè, commissuram hanc obseruasses, ut illa

illa ad arthrodiam tibi reponeretur. Quid enim obsecro huic pubis commissuræ cum arthrodia, hoc est articulo motum edente, & lubricis planisq; insuper superficiebus efformato, potest esse commune? Atq; quum hic tuam diuisionē sub incudem rursus reuocans, pubis commissuram plenē ad tuam synarthrosim, hoc est, ad nexum nullo prorsus motu præditum conferes, expende quæso, qui præsentem commissuram ullo pacto ad harmoniam, hoc est liniarem, qui non admodum (ut mox dicam explicatius) obliquatur, asperum contactum reiicere possis? Et si fortē aliquis rectus commissuræ pubis ductus, & abolita iam cartilagine integer coalitus, in fene aut brutis etiam non ualde natu grandibus, hic te lussit, ossium sacro ossi commissorum ad id contextus, tibi saltem eiusmodi apparere debuisset, ut quum illum ad unionē nolles reducere, nihil ipsum tamen simile habere cum arthrodia, minusq; adhuc cum harmonia, animaduertisses. Ego nāque nō obiter descripsi, qui cum rectis lineis, aut planis superficiebus hæc ossa (uti neq; appendicum unio) nihil habeant simile, adeo, ut mitror, illa tuz synchondrosi perginglymon factæ, pro exemplo non uenisse. Verum quum contextus horū ossium, nullum prorsus habeat motum, & læuibus lubricisq; non fiat superficiebus, ac noueris deniq; cuiusmodi is in hominum & brutorum sceletis in campis subinde occurrit, uelim inquam ut aliō ipsum, quā hactenus fecisti, una mecum reponeres. Præterea, quum mobilem rarumq; & ueluti ambiguum (ut dixi) corporum uertebraarum connexum illuc quō dictas nuper commissuras collocas, & ad harmoniam quodammodo retrudis, haud prætereundum tibi est, ceruicis uertebraarū corpora inuicē planis superficiebus neutiquam cōmitti. Ad hæc, quum scires nullum ante me earum cartilaginū meminisse, quæ multis articulis interpositæ, lubricæ sunt, & non ossibus, sed tantum ligamentis, in orbem nectuntur, et tamen synchondrosis nomen dudum fuisse institutum, qui potuisti obsecro (ut aliquæ saltem synchondroses tibi statuerentur) illas cartilagines in exemplum ducere? potissimum quum ad laxitatem potius articuli, & aliqualem motuū (quod sanē imprimis est animaduertendum) commixtionem, quā ad ossium connexionis robur, sint a natura, industrē admodum institutæ. Mirum, quod non eadem ratione, cartilaginū

memi-

memineris, quibus articulorum ossa in crustantur, quæque in articulorum medio hæc ratione consistunt, & uel una saltem superficie ossibus uniuntur. Si namque id fecisses, in nullis synchondrosis tuæ speciebus, non magis, quam in synneurosi, exempla desiderasses: uel in illa etiam rotatoria quodammodo specie, quam primæ ceruicis uertebæ cum secunda cõtextus occasione, ueluti denuo ex mea cum Galeno de huius contextus officio pugnante sententia, illisque locis adduxisti, quibus ex Celso, & Peluce recensitis, meam illam sententiam stabiliui. Interea tamen hic haud est negligendum, præ sentem contextum, homini tribus ueluti distinctis articulis perfici, quum in quadrupedibus unico continueque suis superficiebus confurgat articulo, ad nouam quampiam formulam magis, quam tres simul hominis articuli, referendo. Quum gomphosim, etiam si in gingiuarum restitutione, & dentibus firmandis, in dies nobis multum sit elaborandum, ac dentes incisoriij, & canini, & proximi ipsis molares, utpote radicibus non admodum dehiscences, coctione tam promptè excidunt, carnis beneficio (ut scilicet id ad solam diarthrosim reponeres) priuas, & unguarum molliumque corneum ad ossa quibus sustinentur cõnexus obliuisceris: miror quoque, qui in exemplis perquirendis, ita hæreas, et in ginglymo tuo nõ proferas, ulnæ cū humero articulum, illorum nimirum musculorum occasione, qui ab humero pronati in uenam inferuntur. In arthrodia uerò, quam in homine ad primæ ceruicis uertebæ cum secunda ad dentis latera est cerne re (ne quid de tam innumeris in dorso occurrentibus articulis, qui exactè planis singuli superficiebus efformantur dicā) cur quæso, etiam & musculos anteriorem uertebrarum sedē occupantes, & illos retices, quos paulo ante, in primæ uertebæ ad secundam compositione, exēpli gratia attuleras? Aut cur coarticulationis clauiculæ ad superiorem scapulæ processum es immemor, quæ tam pulchrè muscoli scapulam attolentis insertione, & muscoli Δ referentis exortu, ueluti carnis beneficio constringitur, & continetur. Quando de ginglymi formula agis, mirandum qui tali cum duobus in tibia repositis ossibus articulum, ad ipsum, non uerò ad inarticulationem, haud reposueris: quum scilicet is articulus tam dilucidè, in homine & brutis, uel ideo sit a me descriptus, q

apud

apud autores (quorum alijs diligentiam hic requirimus) tali frequentissima incidit mentio, quodq; uera exempla, plurimum ad naturæ scopos (quos nimium uideris in tua sectione, etsi aliter promittas, negligere) expendendos conferant. Vnde etiam parum laudo, secundum pollicis articulū, ad arthrodiam ideo abste reponi, ut huius in articulis motu manifesto pollentibus, exemplum depromeres. In illo enim articulo, ad inarticulationem potius, quàm aliò referendo, etiam si ob capitis sui latitudinem rarum aliquid (ut aperte docui) is sibi uendiceret, planè non uisuntur superficies. Immo nullè simplices arthrodiz (quamuis tu de illa, quam in coarticulatione exterioris scapulæ processus cum clauicula proposui, secus iudices) motu admodum manifesto sunt præditæ. Vti contra, illarum quas in diuersis duorum ossium articulis obseruamus plereque (quemadmodum in collo passim fit) liquidam satis motum commonstrant. Quum ginglymæ formulam explicarem, in memoriam illos uocaui cardines, quibus mutuus quidam confluit vno articulo ingressus, itaque is mihi non obuersabatur, quo nostrates suas grandiores portas (uti ante annos aliquot cum Galeni beneficijs ædificando didici) eleganter figunt, & Hispani hic omnia sua ferè ostia, etiam cetera ferri plerunque operam suspendunt. Is perficitur uno tubere penis quasi in modum in superiori ostij parte, & altero in inferiori, eductis eminentibus, ue, & dein inferiori tubere in humilioris liminis sinum ingrediente, & superiori tubere, in elatioris liminis sinum excauatum ue orbem ac ueluti semina subeunte. Quando uerò tibi cardinatæ huius compositionis, duarum ueluti inarticulationum formulam exprimentis, libuit meminisse, ac plures articulos sedibus distinctos, & plura item ossa duobus in una commissuræ propter Hippocratem formula cum Galeno recipere; ac sic denique uertebras (ne quid de inferioris maxillæ articulis dicam) commemorare, cur quæso duodecimam thoracis uertebram præterijsti, quæ supra infraq; a conterminis ipsi uertebris excipitur? Hæc namque ad tertiam istam cardinum speciem, magis quàm ceteræ ideo referri potuisset, quòd cæterarum uertebrarum primam subsequentiū, una quidem tantum pars excipiat, altera autem, contra cardinis huius naturam, suscipiat. In dialectica hac tua diuisione, non obiter quoque

quoque remoror, te plures unius cuiuspiam formulæ species, in illam propter uarias numerosiores'ue quibus eadē formula assimulari potest, externarum rerum imagines, coaceruare. Quamuis enim futuræ compositio, sic nobis explicetur, ut unus quidem illam ad serras suis dentibus mutuo oppositas, alius ad nexum constructionemq; referat, quam ueluti ab inuicem suscepti ungues constituunt, alius uerò ad uarios diuersorum colorum pannos inuicem intersutos assimilet, & aliud deniq; ad asserum trabium'ue illam constructionem, futuram comparet, cui a mului caudæ imagine fabri nomē dāt, & quo asseres arcularum latera constituentes citra glutinis, aut clauī beneficium attexuntur & hærent, non tamen inquam cōstructionis ossium in futuræ formam factæ, quatuor, aut etiam plures in commissurarum ossium diuisione, species ideo enumerandas arbitror. Dein quum harmoniam secundario, aut ueluti per accidens tantum hæere statuis, & futuræ ideo & gomphosi uelut per se hærentibus ex diametro apponis, scito nullam in corpore linearem occurrere compositionem, quæ non alicubi (perinde ac squammosæ conglutinationes) futuræ in modum plus minus'ue hæreat. Mihiq; harmonia, non alia sanè est formula, quàm deficientis futuræ imago: ita nimirum, ac in interna caluariæ sede, non illam futuræ effigiem, quam in externa uidemus: utq; longe alia futuræ Δ referentis, quàm illarum quæ frontē spectant, imago se se offert: ac ut bruta minus ampla futurarum compage quàm homines donantur. Atque in hunc modum nasi ossa, etsi inferiori sede simplicem ferè intus, & extra in ipsorū cōtextu ostendant lineam, uersus supercilia tamen, inter se mutuo asperitate quadam sic compinguntur, ac hærent, ut haud mirum sit, si omnes superioris maxillæ harmonias, Galenus futuræ nomine interdum explicauerit. Cæterum, quando ad harmoniam arthrodias, hoc est nexus planis superficiebus ad motum (uti ego interpretor) factos refers, parum mihi uideris asperas superficies rectâ propemodum in nō insigniter inortæ lineæ formam, non uerò latioris admodumq; inuolutæ futuræ imaginem incedentes, & inuicem proprio cōtextu citra externum auxilium cohærentes, ab illis superficiebus interstinguere, quæ laues sunt, & lubricæ, ac quæ cartilaginibus oberustatæ ad inuicem non nisi ligamentorum, & tendi-

unum

num; musculorumq; beneficio sic firmanur, & hærent, ut articulos manifestissimis motibus perfectos, externa ueluti ope colligari cernimus. Ut uerò has superficies lenius quàm deceat expendis, ita quoque nimis perfunctoriè obseruas, longè aliud esse commissuram nullo prorsus motu pollere, & illam obscurum, hoc est a uulgo nõ plenè, aut mox perspectum motum, ostendere. Quum enim pedem planum reddimus, & dein illico cauum statuimus, illoq; huc illuc in latus ducto, ali quid quodammodo amplecti studemus, illorum sanè pedis articulorum motus sunt obuij, quos nimirum parum anatomice, harmoniæ formulæ uis accommodari. Mea itaque sententia, ubi quis in schola ossium cartilaginumq; multitudinis occasionem tyronibus commemorasset, mox formulas omnes modosq;, quibus illa inuicem compinguntur, rectè explicaret, & dein commòstrata ratione, & beneficio, quibus formulæ hæreant, & contineantur, naturæ in singulis, iucundissimæ cognitionis scopi intentionesq; proponeretur, ubertim tunc undiq; sese offerente exèplorum copia, & nominum omniũ, quibus autores nostri subinde abutuntur, quibusq; ideo nos mirificè torquemus causa. Capituli figuras uulgari dissectione In capituli figura
 nis professorum ratione, ad doctrinam expressi: & indicauim.
 pariter, non naturales figuras ab ipsis descriptas, in cœmeterijs raro obseruari: hasq; omnes me uidisse, ne utiquam asserui. Et quia cerebrum nulla peculiari admodum donari figura oportuisse, arbitratus sum, non mihi in tot quæ subinde oriuntur monstris, mirum videbatur; si transuersa illa reperiretur figura, quam Galenus non posse in rerum natura existere, contendit. Nam etsi sensuum organa, & cerebri basis cum suis processibus, non transponantur, potest tamen, uti non semel uidi, caluaria anteriore, & posteriore sedibus mire comprimi, & in latere multo longius, quàm illis sedibus extuberare: licet interim fortassis ea, quæ huic figuræ ab anatomicis ante Galeni tempora tribuebatur, futurarum ferries, non succederet. Quum Oenponto meis quibusdam lucubrationibus nimium sanè accelerato itinere Villacum proficiscebamur, mirum dictu, quàm differentes in Styriæ, ac Carinthiæ (quæ uaria raraq; hominum & animo & corpore alunt monstra) cœmeterijs uiderim caluarias, quæ multiplices in figura, naturæ lusus proponebant; quos, quum ad rē

scilicet illi parum attinent, prolixius commemorare haud expedit. Porro Galenum interim in nono libro de Partiū usu, ita leuiter legi, ut Hippocratem in illorum etiam numero habuerim, qui quatuor non naturales capitis figuras (nō autem ut Hippocrates in libro de Capitis uulneribus tres tantum) effingebant. Quibus futuram sagittalem comperi per frontem ad nasi suminum usq; duci, ut illi, si omnes caluariarum spectemus acervos, non fuerunt admodum multi, ita quoque lata fronte ipsos donatos animaduerti: hinc ideo mox non inducens, omnes angulosa fronte præditos futuram illam ostendere, frontemq; in bina ossa habere diremptā. Tua autem illa puerorum linea, quam ueluti perpetuam in fronte narras, aut dictum iam in fronte sagittalis futura est additamentum (qd speciem futurae haud ita, atq; tota alioquin sagittalis in uertice, exprimit) aut cartilaginea illa est substantia, quæ in pueris, maioris numeri ossium occasionem præbet. Quamuis interim ossis frontis substantiæ ratio (quum scilicet hæc satis sit æqualis, & in frontis medio propter sinum ipsi cavitatis cuiusdam duræ cerebri membranæ gratia, insculptum, minus rara atq; adeo densior) cartilaginosa substantiam uix magis in medio, quam lateribus requirat. Vnde etiam minus miror, puerorum caluiarias à me hæcenus conspectas, frontis os simplex unicumq; proposuisse: quod secus forsitan euenisset, si talis puer alioquin mihi casu fuisset obuius, qui etiam circa plenum incrementum, futuram in fronte monstrasset. Sagittalem, vel in sætu, per occipitium ad foramen usq; dorsalem medullam transmittens deferri, nescio quis scripserit uiderit ue. Ego nihilominus obseruans in puerulis crassam, & ideo rarā intus, quæ in occipitij ossis summo est substantiam, inibi cartilagineam expendi sedem, quæ non nisi in immaturis fœtibus ad dictum usq; foramen fortè pertinet. De in alia sedes cartilaginea, etiam in grandioribus pueris illic spectatur, ubi crassa ossis sedes, quæ in basi est capitis, solidæ illic & densæ committitur, quæ humiliorem occipitis sedem complet. Atq; ita secundū posteriora foraminis, quo dorsalis medulla procidit, cartilaginea sedes, nunc crassior, nunc tenuior, transuersim in pueris, quemadmodum & uitulis, fertur: triaq; hic, ista ratione confurgunt ossa. Nisi tunc duo tantum sint, quum cartilaginea occipitis sedes elatius consistens,

In futura quibusdam per frontem ducta.

In puerorum occipitis osse.

consistens, ad foramen d'or' sali paratum usq; , non defertur. Si his ossibus appēdices duas occipitis ossis adieceris , aut qnq; aut saltem quatuor ossa in eū modū constitues, quo plura ossa in pueris quā adultis enumeramus . Quis autem in septenarium hęc redegerit, ignoro; neque ego eius numeri sum autor. Quanquam, si quis fœtus non nimium grandis, basim capitis coquat, videbit forē occipitij ossis crassā & raram sedem pluribus ossis nucleis, & cartilagineis sedibus constare : quæ quum ab inuicem diuellentur, copiam ossium indubiè augebūt. Suturas, capitis ossa à superioris maxillæ ossibus diuidentes, Galenus omnes, uti etiam sunt, futuras appellauit : & quid dein ab ipso de harmonia in ossium maxillæ superioris descriptione statutum sit, tibi debebat hic esse perspectum, ubi futuram os quod cribro assimilatur, in caluariæ cauitate circumscribentē, harmoniæ voce non fuisse à me explicatam, immerito arguis. Porro si futuram hanc, qua os illud ambitur, eius futura partē esse censemus, quam Gale. à tēporibus p' caua oculorum ad nasi vsque summū progredientē frontis os à superioris maxillæ ossibus distinguere tradidit, siq; dein asseruimus, cribro comparati ossis futurā, & in oculorum sedibus, & caluariæ amplitudine esse conspicuum, & nullo ipsam modo in narium cauitatem pertinere, nullum sanè occurreret interstitium, quo cribrum referens os, à tertijs mihi in superiori maxilla constitutis ossibus, determinare queam. Unde etiam sequeretur, numerum ossium mihi solito hic magis contrahendum. hocq; illud est uniuersum, quod in præsentia, & aliquot dein locis pertractas. Quandoquidem uerò futura, quæ tertia illa superioris maxillæ ossa, à frontis osse separat, mihi in narium amplitudinem homini iuxta æsimiā desinere videtur, illaq; ossa à frontis osse & cribro comparato osse, in caluarijs prompte distrahimus, aut plerumq; in cœmiterijis seuncta intuemur, non video, quid in mea historia, sit modò immutandum. Quòd de ossium hic continuitate, ob puerulorum dissectionem adfers, hætenus non expendi. at quum agni, aut vituli, aut hœdi elisum tracto caput, caluariæ sedes, quæ in cribri colūe modum perforatur, elegantī spectatu ratione, tota occurrit cartilaginea, denique opera instar fenestræ cuiusdam, in narium amplitudinē protenditur frontis osse & totis cauitatibus, quæ oculos conti-

*In ossis cribro
assimilata circū-
scriptio.*

nent; adhuc integris, ossæque natura efformatis. Quum interim cribro comparatum os, & septum narium (quod ab ipso producitur) & varix insuper illæ ossium lamina, in elatissima narium sede ad ossis cribrum referentis inferiora occurrentes, in illis animalibus adhuc sint cartilaginea, & impense mollia. Quod verò in pueris idem accidat, etiam si id hæcenus in illis non examinauerim, ratiocinationi tamen mihi est promptissimum. Quia iam paulo ante unà tecum de occipitis ossis partium in pueris numero egi; ad mamillarem capitis processum, nunc me confero. Quum itaque dixissem hunc ad opportunam musculorum insertionem à temporis osse tam uarium, & instar præruptæ alicuius rupis inæqualiter eductum, addidi illum suis quibus admodum multis donatur intus cavitatibus, auditus organo, quoque esse accōmodū. Quod tu ita despicias, ac si hæc cavitates ad ossium leuitatem (à me quoque non omissam) ita essent duntaxat paratæ, ut in frontis osse ad supercilia, & in ossis cuneum referentis medio, & alibi quoque, sinus cavitatesque quasdam residere nouimus. In huius tuæ improbationis robur, adfers cavitates mamillaris processus, in pueris nondum (etsi secus res sese ex parte habeat) comparere, ipforumque alias auditus organum, esse integerimum. Profectò, tua hac sententia, illam omnem ludis diligentiam, quam in constructione auditus organi abs te impensam, toties laudas & extollis. Quum enim mamillaris processus elatiores cavitates ex auditus organo reijcis, video sanè te nunquam illud corpus in vitulis, ouibus, porcis aliisque; innumertis animalibus expendisse, quod quia mamillari processu, secus quam homo & simia musculorum ratione, in temporis osse illa destituuntur, huius processus, quantum ad organi auditus munia spectat, vicem gerit, præcipuaque usu, uti et magnitudine pariter, istius organi pars est censendum. Cuiusmodi verò illud sit corpus, mox subiiciam, simul atque hic intercidētis tuæ obseruationis gratia, addidero, illos temporum ossium processus, quos æneo argenteo uel stylo quo in tabulis scribimus, & columnæ, & acui, & telo, & calcari uere res compararunt, ac quatuor institutis ex illarum rerum effigie nominibus appellarunt, in appendicum seriem (etiam si diu in pueris pseueret cartilaginei) ob dictas prius à me causas, neutiquam recipiendos. Velim itaque, ut primo quoque

In mamillari
processu.

In ossæ audi-
tus organi cor-
positione.

quoque tempore, quo scilicet ad dicti nuper corporis inquisitionem ocyus venias, agninum caput (cui hædi proxime accedit) decoqui iuberes, & vniuersum temporis os, à conterminis ossibus (quod factu facillimum est) diuelleres, ac dein ab ipso osse duas veluti ipsius partes distraheres. Quarum vna, respondet processui temporis humani ossis, qui petram duritia & imagine proxima refert, & in interna caluarie sede conspicuus, quinti paris neruorum cerebri implantationem excipit, auditusq; organi magnam portionem complectitur. Processus iste, in homine appendicis modo à reliquo osse auferri nequit, sed respondens ipsi in agno pars, facile à toto osse auellitur: & per se, inæqualis admodum petrae imaginem, & albu colorem, & duritiem vnà pulcherrimè repræsentat: varijsq; intus foraminibus & cauernis (vbi post scribam) donatur. Altera pars, à reliquo temporis osse distrahenda, est ipse auditorius meatus, qui iuxta ossis canalibus ab aure in interiora temporis ossis ducti, ab illo osse abscedit, cui alias eleganti spectatuq; iucunda articulatione, quodammodo committitur. Verùm hæc pars, non solum osseum continet canalem, sed ipsi ossea portio quædam insignis est continua, quam rotundæ rotæ in qua ferreus globulus includitur, aut vacuæ alicui simplici distentæq; peræ, aut minutæ illi conchæ assimilari potest, quæ vnica purpuræ in modum constans testa, frenis in ornamentum assui solet. Cæterum, etsi ossea hæc portio, substantia, conchæ illi, aut testæ magis quàm peræ accedit, propter suos tamè, quos in basi huc illuc educit processus, illis peris quas multi hodie cingulis appedunt, vicinius quàm illis testis forma imaginèue, cõferri potest. Quando igitur totam hanc secundum temporis ossis partem in manibus continebis, vniuersamq; obiter intueberis, in memoriam reuoca, sibi illos, aut argentæas aureasue fistulas, quas uenatores collo appendere solent, & quibus plerique nobiles, seruos aduocant. Hæ longo constânt canali, cui grandis canusq; globus subest: & in anteriori se de illis amplum foramen ostendunt, ubi canalibus in globum cessat: ipseque canalibus impèsius, quàm globus ad foraminis formationem excutitur. Atque ita in posteriori hac tua, quàm a temporis osse distinxisti parte, auditorium canalem confer fistulæ canali: & peram illam, quæ auditorio canali additur, fistulæ globo assimila. Foramen in fistula ad ipsius canalibus cū globo

globo unionem patēs, foramini conferto insigni, quod in hac tua parte, simili loco, & ratione, est obuium. Quemadmodum uerò, tam similes undique reperis imagines, ita quoq; ossæ hac parte a putaminibus liberata, libilum illa non sine admiratione emittes. Si modò lubebit, porci temporis os spectare, promptissimè priorem partem quam petrae comparau, a reliquo osse illic adinies, ubi instruitur foramini illi, qd̄ inter peram, & canalem superiori hac sede patet & dehiscit. Foramen namque illud, mox in conspicuo est, uti ipsa & petra: quam in porco comparare poteris illi coreaceo sacco, quo rusticorum fistulae constant. Aut quia ille totus cauus est, hanc porci peram longis illis mercatricum confer mar supijs, quæ innumeris ferè intus antris, & interstitiis efformatur. Osseum namque porci marsupium, impense pro loci natura magnum, non ita atque ouium, aut caprarum pera, totum est cauum: sed intus tenuissimis laminis densissimè faui in modum distinguitur, quæ a canalis termino ab inuicem sensim deorsum, ita dirimantur, ut fundus marsupij a canalis termino, sensim latefcit, & distenditur. Porro marsupium hoc, cum suo canali, a reliquo temporis osse, uel in admodū teneris porcellis adimi nequit, toti namque ossi est cōtinuū. In uitulo, neutra dictarum partium à reliquo osse diuelli potest, & quamuis pars petrae colore, & cæteris similitudinibus in hoc animali referens, satis anteriori sede, & posteriori, adeoque interiori, à subdita sibi parte dehiscit, facileq; ab illa abscederet, externo tamen suo latere, reliquo temporum ossi continuatur: ipsiusque processus, tantum censeri debet. Qui quum à reliquo osse, ubi id latissimum est, frāgitur, sua radice quandam fodinarum ueluti uenā proponit. Instar metallicæ enim cuiusdam uenæ alba illa densaque petrosi huius processus pars, ex fungosa raraue ossis regione, iucundo speculo prodire cernitur. Dein canalis meatusue auditoris, reliquo etiam ossi, in grandiori uitulo continuus existit cum sua portione, quæ dictæ fistulae globo, aut agni peræ, aut porci marsupio, correspondet. Hæc uituli portio, imagine aurigarū peræ merito conferenda, grandis quoq; est, admodūq; tenui constat osse, intus osseis tenuissimiq; laminis, ita pleno, ac si papaueris exiccatum caput potius, quàm peræ alicuius loculos, in imaginem ducere, huiusque totam compositionem,

tionem , ad istum vituli globum , conferre oporteret . Laminæ istæ , leriati in à canalis termino productæ , ab inuicem sensim , perinde ac in porci marsupio , dirimuntur : unde etiam secundùm peræ circumferentiam multo magis , quàm ad canalis terminum , ab inuicem distant , & seunguntur . In hocque uiculus à porco differt , quòd minus densis compactisq; uituli pera , quàm porci marsupium , laminis constituitur .

Posteaquā iam trium horum animalium (ne quid de canibus , leporibus , & auibus quoque dicatur) cauam istam portionem , oppidò quam insignem , & auditorio meatui continuam , inspexeris , & non frustra illam à natura institutam esse tibi constiterit , hanc quoque in homine perquirito : diligenter expendens , quanto natura hic usa sit compendio . Quū enim mamillaris processus basim , in hac parte , secus scilicet quàm in commemoratis animalibus , reperiret , illam sanè ita excauauit , ut huius cauernulæ in eum modum ad auditorij meatus terminum pertinerent , quo dictorum animalium cauæ illæ portiones , ad meatum spectant , & hærent . Nunc insuper in his animalibus obseruato , quàm lauis , & lubricus sit auditorius meatus , & qui suo termino , quo his portionibus est proximus , ueluti in circulum expanditur dilataturue . Sed hæc , plana etiam constans superficie , tenuissimo osse , ita ambitur , ac si meatus totus uas esset , aquæ ex puteo deducendæ aptum . Vt enim amplæ planæque peluis in modum extructa est horum uasorum sedes , cui iam hausta situlis aqua infunditur , utque hæc sedes in rotundum canalem arctatur , ita etiam auditorius meatus interna sede , hic patet ampliusque est , & planæ peluis in modum cauus cernitur : ad auremque incedens , rotundus canalis efficitur . Vbi ijs iam orbem implet , in suo orificio vtrinque ad latera , unum tuberculum obtusumue processum , quasi superiore in parte , commonstrat . Adde planam illam , & pelui comparatam meatus sedem , in sui medio talem foueam ostendere , quali lapideæ pelues , longo , & continuo aquæ iniectu , excuantur . Patescens hæc meatus sedes , & ossea ipsam continens ambiensue squamma , membranæ illius occasione imprimis sunt expendendæ , quæ à tota illa squamma pronascens , sursumque uersus eam sedem , qua meatus iam omnino orbicularis est , & ueluti in peluim patet dictaque profert tubercula , ascendit , & ad modum membranæ tym-

næ tympani, meatum occludit, illaque demum ossicula com-
 plectitur, quorum paulo post mentionem quoque faciam. Neque hæc alia occasione scribo, quam ut observes, quid ab
 humano auditus organo reijcis, quum mamillaris processus
 cavitates, huic non conducere, contra me contendis. urq;
 etiam assequaris, quam præter rationem in hoc organo, ma-
 ximam cavitationem esse existimes, quæ inter amplam pelvisq;
 in modum extructam meatus auditorij sedem, & inferiorem
 petrosæ partis, quam mox definiam superficiem, consistit.
 Hæc namque in amplitudine, neutiquā cum cauis mihi hæc
 nus commemoratis sedibus, in nullo animali, meritò venit
 conferenda. Verum interim in tuis observationibus quod-
 dam istius organi adducis ossiculum à me neglectum. Quum
 enim mihi inter mundandum ad sceleti apparatus calvariā,
 casu ossiculum quoddam ex aure procidisset, auditus orga-
 num in cruda calvaria aperui: & cum illo ossiculo, secundū
 insuper quoddam reperi, remque ut tum mihi occurrit, de-
 scripsi. Posteaquam vero audivissem, tertium quoque ossicu-
 lum quoddam repertum, ego illud etiam mox inveni: hocq;
 tam exiguum esse conspiciens, observatoris Ingarssij Siculi
 præstantissimi medici operā laudavi, comparisonemq; cum
 stapide apud Neapolitanos equites factam, iucundè recepi.
 Stapidi enim, illique instrumento, quo monetæ argenteæ
 ac aureæ funduntur, quodque à stapide nomen habet, mi-
 hi videtur tum proximè assimilandum, quando superiori
 suæ sedi, stapidis basim referenti innititur. Hac enim sede os-
 siculum (quod quis Δ Græcorum literæ, aut ferreo illi non
 ab simili triangulo, qui anulis aliquot obstitus, mendicum can-
 tilenis apud multas nationes familiaris est, non ineptè etiā
 contulerit) latius est & amplius, longoq; sinu veluti ad inar-
 ticationem cōcinnato donatur, quo superiorem foraminis
 sedem spectat, quod mox principium antri cuiusdam statue-
 tur, fodinæ amplam sedem referentis, à qua plures cuniculi
 & viæ principium habent, & in eandem circulatim huc illuc
 incedentes, regrediuntur. Ossiculum hoc, inferiori sede te-
 nuus est & asperum, tertio nimirum pedis digitorum ossicu-
 lo satis respondens: potissimum si id, quum tertij ossiculi au-
 ditus organi modo longius sit, quā latius, & ante & retro (sed
 ante magis) depressum, quadrato & acus foramini quam si-
 millimo

millimo foramine ad tertij auditus ofsiculi formam, peruiſi fingeremus. Foramen id, tam dicti antri foramen ſpectat, uti etiam vniuerſum ofſiculum illi præpoſitum cernitur. Ceterum, ut hæc promptius aſſequi poſſint, inſpicienda eſt petroſæ iam commemoratæ temporis oſis partis ſuperficies, auditus meatus peluim & orbem amplamq; rimam ſpectans, quæ in cauas hæcenus deſcriptas ſedes portiones uel, à peluis circumferentia pertinet. Hæc itaq; ſuperficies, in uniuerſum caua eſt, & cum dictis ſedibus cauitatem quãdam efformat, quam commemoratæ prius membranæ occasione tympanum appellas. Inferior hæc petroſæ partis ſuperficies, duo inter cætera oſtendit foramina, auditorij meatus orbem ueluti ex ſuperiori regione ſpectantia. Horum anterius quideni oblongum eſt, ac ueluti ex lateribus (potiſſimum uero ex poſteriori) cõpreſſum; poſterius autem foramen rotundum & in homine paulo minus, anguſtius uel quàm anterius uiſitur. In uitulo tamen & ouæ, poſterius foramen amplitudine anterius quodam modo (dicendæ poſtea occaſionis gratia) uincit. Præter hæc foramina, præſens ſuperficies, in poſteriori ſede tuberculum oſtendit, quod cum lubdito ipſi foramine rotundo & extuberante, ſuperiori ſedi illius paruæ conchæ conferre poſſis, quam in frenorum ornamenta adhiberi dicebam. Superficies hæc, in anteriori ſede, ſinum etiam utcumq; inſignem & notatu dignum habet, cui neruoſum quid & fibroſum, inſtar rotundæ oblongæq; cuiuſdam glandulæ, quum integrum eſt organum, inſiſtit. In tubere antrum quoddam latitat, teſte buccinæ, aut cochleæ in modum excauatum. Ut enim buccinæ teſta (quæ quum auri aliàs ſuo foramine adhibetur, mirros ſibilos, & tinnitus ſpontè profert, ac quum in apicē aut cauo perforata, ſic atq; ſatyros moliri uidemus, ote inſatur, tubæ in modum ſonat) intus inquam ab ampla baſi excauatur, & gyris tribus, aut quatuor procedens, anguſtatur, & ceſſat: ſic quoq; antrum illud dicto tuberi inſculptum, tribus ferè, aut quatuor gyris abſoluitur. Anterius foramen, mox atque aliquouſq; in oſſe ingreſſum eſt, ſua poſteriori ſede i buccino ſum illud antrum inſigni ſatis amplitudine ſe aperit, & cum anteriori ſede foraminis buccinoſi antri, ita commune efficitur, ut nō aliter hoc in illud, quàm illud in hoc pertinere, quis poſſit aſſerere. Poſteaquàm anterius foramen, ſe ſe poſteriori

velut communi portę coniunxit, in interiora de inprogrediens, dilatantur, forumq; quodammodo, aut præcipuam fodinæ alicuius metallicæ sedem constituit, à qua multæ plateæ, aut vię, aut cuniculi excurrunt, qui per duram oſis substantiam velut in circulum excauati, incedentesq; in amplam camerā rursus reuertuntur & pertinent. A posteriori amplæ huius camerę regione, plures vię excurrūt, quàm ab anteriori. Retrorsum procedentes, ita feruntur, vt duę circulares vię (uti etiam scribis) rectis quasi angulis sese bis interſecent: nusquā tamen toto progressu, in se inuicem manifeste patentes. Præcipua & manifestior interſectio, supra apicem buccinosi antri illis perficitur, vbi foramen, totum quinti paris neruum excipiens finit, & tenuissima ueluti squamma, ab hac uiarum interſectione, dirimuntur. Ad posterius huius viarum interſectionis latus, exiguum occurrit antrum, buccinoso antro imagine nonnihil simile: uerū illo multis numeris minus. Hęc in homine, quàm cæteris quæ ſectioni adhibui animalibus, ideo sunt magis conspicua, & insignia, quòd petrosi processus in homine magna portio, introrsum post quinti paris neruorum cerebri in suum foramen ingressum, protuberat. Adeo ut præter dictos eadem serie semper ferè procedētes cuniculos & uias, huius processus extremum uarias insuper & multas ostendat cauernulas, illis similes, quæ in radice mammillaris processus consistūt, & ad oſis leuitatem quoq; uidentur inductæ. Cæterum ut petrosus iste in homine temporis oſis processus (propter propriam ipsi, uti arbitror, capitis amplitudinē) magis, quàm in cæteris animalibus introrsum protuberat, ita quoq; foramini, quo quintū par admittitur, conficiendo, locus in illo, quàm his, occurrit longior. Quum enim cæteris animalibus foramen illud, anfractus cuiusdam instar, ueluti in superficie consistit, in homine rotundi foraminis habet imaginem, & per os aliquousq; procedens, suo fundo modicè dilatatur: itaque ueluti cæcum imbi persistit. Quamuis interim amplius hic foraminis istius locus (qui tenuissima tantum ossea squamma, à subditis ipsi antris se iungitur) duobus paruis sit peruius foraminibus. Horum posterius, quo boues & oues pariter donantur, exiguum est admodum, & ad superiorem præcipue diætorum cuniculorum interſectionis sedem pertinet: portionem quinti paris neruorum cerebri (ut suo explicabitur loco) transmittit.

transmittens. Anterius foramen, posteriori amplius, & ad quinti paris neruorum cerebri portionem quoque deducendam paratum, mox integer efficitur meatus, canalis uel, in petrosæ partis anteriori sede, insculptus. Meatus iste, secundum anteriora antri fodinarum cameram referentis procedens, retrorsum supra inferiorem petrosæ partis superficiem retorquetur: itaque continuo in osse tantisper progreditur, donec extra caluariam sub auditorij meatus ad aurem foramine, procedit. Hic meatus, in homine sese exiguo interuallo ad initium antri fodinarum cameræ comparati adaperit, nullibi aliàs sub inferiori petrosæ partis superficie (uti sanè facit in uitulis, ouibus & porcis) pariter dehiscens. His namq; animalibus, in humiliori illa superficie, ad anterius latus anterioris mihi descripti foraminis, quoddam huius meatus occurrit foramen, neruiusque qui meatu illo deducitur, hic in conspicuo uenit & patet. Ab hoc foramine, meatus iste secundum inferiorem petrosæ partis superficiem reflexus, tota sede, qua secundum illam superficiem iuxta duo præcipua ipsius foramina incedit, dimidius tantum est canalis, neruumque suum ex dimidio detectum complectitur. Quum autem meatus superficiem hanc superauit, integer rursus ad suum usque ex caluaria finem, meatus efficitur. Neque id tantum discriminis in homine, & boue ex hoc meatu (quæ aquæ ductui assimiles) consurgit, verum foramen quo meatus iste arteriam, quam cum neruo continet, à se dimittit, in his quoque variū uisitur. Vitulo namque consistit mox ad meatus in petrosæ parte initium, estque sinuoso aufractui quintum par excipiente proximum. In homine verò, illic emergit, ubi in petrosæ parte, ea consistit regio, quæ in anteriori eius partis sede consistens, præcipui foraminis quintum par admittentis initio, est e regione. Caterum quum hæc aliàs in tuis obseruationibus tam sollicitè adniteris explicare, miror magnum quoddam insuper discrimen inter vitulum ouemque, & hominem, te haud obseruasse. Nam quum petrosam partem, ab horum animalium pertis in anteriori sede diremptam uidisti, debebas considerare, qui sedes illa, qua partes hæc ab inuicem dehiscent, in interiore suo latere, ueluti rotundo quodam, & amplo meatu patet. qui dimidij canalis modo secundum interius latus peræ defertur, & gradibus uasis admittendis, est utilis.

Ne quid dicam de neruosa parte per hunc meatum (quem in amplitudine meatui auditorio quis quodammodo assimilare poterit) progrediente, & illi neruoso glandulosoque corpori communi, quod notatu dignissimum in sinu illo consistit, quem in inferiori superficie petrosæ partis prope anteriora expendendum scripsi. Huic vituli meatui, in homine (cui ossium hic est continutas) duo foramina respondent, mutuo sibi accumbentia, & tenuissima tantum ossa squamma inuicem dirempta. Hæc quum longiori etiam itinere progrediuntur, meatus quoque, & canales nominari possunt: qui sub inferiori petrosæ partis superficie, à dicti iam sinus radice in anteriora introrsum ita feruntur, ut tandem in caluariæ veluti amplitudinem excidant, iuxta superiorem sedem foraminis soporalem arteriam huc deferentis. Horum meatuum anterior, quædam uasa continet; posterior autem nerueam portionem eius corporis amplectitur, quod minime in auditus organo dixi prætereundum. Meatus iste sub foraminis nomine in meis scriptis habentur, quo quinti paris portionem quoque excedere, aliquando iudicaui, & quo aerem ex faucibus in auditus organum deferri arbitratus sum. Quia uero præsentium meatuum in quinti paris neruorum distributionis serie explicanda, rursus tuo nomine, incidit mentio, illis nunc supercedebo, paucula de ossiculorum auditus organi situ, hic adhuc subnectens. Is potissimum pendet ex membrana illius ratione, quam ab extanti ossæo margine, quo auditorij meatus sedes peluis in modum ampliata circumambitur, exortam, sursum uersus exteriora tantisper ferri dixi, donec totum orbem auditus meatus obtegat, inibi que crassissima sit: & uinculis illic quodammodo teneatur, ubi utrinque ad orbitæ auditorij meatus latera, processus extuberat. Primum itaque ossiculum (quod femoris ossi cõtuli, cuius pars in duo illius iuxta genu protuberans capita, esset resecta) longæ suæ tenuisque portionis sine, in hac membrana interiori facie illic consistit, ubi peluis habetur medium ueluti ex attritu cauum. Hinc ossiculum, mēbranz obnatum, in exteriorē sursum fertur, & suis processulis (quos femoris rotatoribus assimilauimus) ligamenti illis excipitur neciturque, quæ ab uno meatus auditorij tubere transuersum in alterius lateris tuber pertinent. Ossiculi (quod etiam malleo assimilamus) rotundū caput, ac ueluti

ueluti globulus, tuber posterius latus'ue meatus auditorij spectat: caputq; hoc secundo ossiculo articulatur, quod molari denti duobus radicibus efformato, ut & incudi, comparatur. Huius ossiculi tuber, primi ossiculi rotundo capiti, ita committitur, ut iste nexus ad articulationem lubricis, & læuibus superficiebus efformatam, referri possit. Ossiculorum in membrana compactio, est valida; & ipsa etiam ligamenti mutuo hærent. Breuius secundi ossiculi crus, posteriori tuberi oribitæ meatus auditorij alligatur, illiq; veluti insistit. Longius secundi ossiculi crus, quod suo apice nonnihil intorquetur, sursum ex membrana eminet, & inferiori tenuiori; parti tertij ossiculi affirmatur, & necitur. Tertium id ossiculum oblongo posteriori'ue foramini inferioris superficiei petrosæ ofsis partis præponitur, & sua superiori parte, qua latius est, & sinuatum, eius foraminis superiori sedi quodammodo articulatur: ad illamq; tanquam ad articuli cuiusdam caput, est mobile. Hoc ossiculum proprio sibi foramine, oblongum nunc enarratum petrosæ partis foramen spectat: miramq; cum cæteris ossiculis, accedente huc rotundo illo iam sæpius dicto nerueo corpore, & neruosis ab illo, neruoq; hæc repente eductis fibris, compositionem, & seriem intuenti exhibet. Verum quid iuuat has persequi, quum omnium istorum (quæ innumeris musicorum instrumentis passim conferre liceret) maxima admirandaq; indubiè officia vsusq; me lateant; neque magis de his quicquam, quam de uisus, & olfactus instrumentis, certò queam statuere? Et quousq; tu (etiam si non mediocria uidearis polliceri, inuitumq; te ab usu enarratione dicas cohiberi) opificis Dei assequeris industriam, ex illis possum augurari, quæ (etsi præcipua) in hoc mirabili auditus organo, non expendisti. Caterum (ut ad tuas nunc reuertar obseruationes) auditus meatus in pueris à reliquo temporis osse appendicis in modum auelli posse, satis conicio; at nexum appendicibus proprium illic minime subsistere arbitror, ubi meatus in pelum expenditur, membranâq; præcipuè est obuia, cuius occasione, molliem in osse haud secus requirit, quam si durissimis ossium sedibus (quales in caluariz amplitudine plurimas est cernere) membranâ passim nõ essent conterit. Obseruatione tamen hic non esset indignum expendere, qui osseus meatus ad aurem in cartilagine cesset:

In cæco forami
ne.

cesset: quæ tandem finitur, illa continetur amplectiturq; cartilagine, quæ ab osse temporis ad illius meatus circumferentiam veluti ex profundoeducta, auris corpus, potissimum efformat, hanc uel sustinet. Porro, etiam si in auditus organi obseruationibus anatomicos arguas, quod foramen meatus illius, quo quinti paris neruorum cerebri portio sub aure excidit, cæci foraminis nomine donarunt (ut etiam rursus in quinti paris neruorum cerebri historia, id foramen cæcum, falso appellatum asseris) ego tamen tacitus illam obseruationem præterui, ne sermonis mei series, plus iusto ipsa inturbaretur. Non lateat itaq; te, Galenum id foramen ipsius uel meatum haud ideo cæcum uocauisse, quod in interiori caluariæ sede nullum correspondens neruumq; suscipiens habeat foramen, sed quod immissa ipsi seta, id difficulter, uixq; profecto, perquiri possit. Immo, in integra iamq; arida bouis caluaria, propemodum impossibile est setam à foramine extra caluariam conspicuo, in illud foramen ducere, quod in meatus initio inibi consistit, ubi is ex amplo foramine quintum neruorum par excipiente, originem ducit. Seta namq; sic intrusa, sub inferiori superficie petrosæ ossis partis adeo aberrare debet, ut in foramen ingredi nequeat, quo meatus iste à suo initio huc perductus, sub hac superficie dehiscit, tantumque dimidiatus canalis efficitur. In homine autem caluaria, etiam si seta hanc superficiem, sub qua scilicet meatus non aperitur, superare potest, tamen in foramen potius transit, quo meatus iste arteriam (quam una aliquoufq; deducit) in caluariæ amplitudinem procidere finit, quam ut ullo pacto in aniplum foramen seta ferri possit, quo quintum neruorum par admittitur. Adeo sanè, ut astruere nequeas, Galenum aliud foramen, quam quod ego indicaui, cæcum appellasse. Si uerò difficultatis in deducenda seta, ratio, tibi insufficiens ad cæci nominis institutionem uidebatur, potuisset id obseruationis qualitercunq; tandem examinanda loco, abs te adduci. Si tamen in boue amplum illud foramen animaduertisses, quo uasa auditus organum petunt, ac in quo neruus insignis subsistit, & in homine meatus maximo illi foramini proportionatos non neglexisses, si denique uidisses, qui in exiccata caluaria, ex auditorio meatu per illud foramen illos uel meatus perspicitur, non admodum profecto mirareris, si ad hoc foramen

facta

facta fortassis in neruorū historia collatione id quod sat aure habet foramen, arbitrarer cæcū fuisse appellatum. Quod aut id quosdam cochleare, aut capreolare dicis nuncupasse, etiam si insigniter sit tortuosum, ad me non refero, & multo minus foramē hoc cæco intestino à me (quod sciam) unquam fuit comparatum. Quod sanè alijs occasionibus suum nomen, quàm præsens foramen obtinuisse, quid quæso obstat? Quum uerò tu petrosæ partis antrum, buccinæ testæ simillimum, non uerò dictum à me foramen, à cæci intestini imagine, cæcum nuncupandum proponis, obserua quæso, num huius antri conus in ipsi iucumbentē camerati antri intersectio nem, non pateat? Immò, quoniam ab intestino speciem, comparationem uē ducere tibi lubuit, porcini cæci, & sacco per quàm similis intestini forma, in memoriam erat assumenda, cui totum foramen, quintum par admittens, conferri possit: quum interim meatus tandem sub aure cessans, tenuis & circūducti uertiginosique intestini loco, perpulchrè censeretur. Atque hæc collatio, unà cum appellatione tibi imprimis debebat arridere, qui cōtra rei historiam ex amplo uarioque foramine, in quod quintum par ingreditur, nullum manifestum foramen meatum uē educis, præter illum, qui in cæcum Galeno descriptum foramen, longa ambage finitur.

Quādoquidem iam semel, de illo osse egimus, quod colo, aut *In osse cribro as-*
cribro, aut spongiæ etiam, propter ipsius foramina, & usum *similati parti-*
non uerò substantiam, comparatum arbitror, abs re fuerit, *bis.*
priustradita, hic (perinde atque tu modò facis) rursus repetere. Animaduertendum tamen est rerum quæ passim de portione quadam ossea uomeri abs te assimilata hic ingeris occasione, uniuersum illud septum, quo narium amplitudo in dextrum & sinistrum distinguitur, mihi ossis cribro assimilati partem censerī, quæ extra caluariam, instar uaccini pedis, inferiorem ossis cuneum referentis sedem magno interuallo, citra aliam connexus quàm latioris harmoniæ formulam, sustinet, uomerique abs te comparatur. Vnde etiam hæc tua pars, ad ipsum narium septum, adeoque ad cribro assimilatum os, debet referri, & ab imitante cuneum osse, anteriori in sede, illa ueluti futura distingui, quæ id à frontis osse, & cribrum referente osse, determinat, abunde quæ à me est explicata. Atque ita hanc septi narium portionem modò
cuneum

*In osse cuneum
referente.*

cuneum referenti ossi adnumerat, modò priuati ossis loco, inter maxillæ superioris ossa recêses, institutamque benè doctrinam perturbans, tibi ipsi parum consentis. Initium tuarum in osse cuneum referente obseruationum, ad ossium in puero pluralitatem auctiorem, uel numerum adeoque substantiam spectat, quæ per menses in tam uario ossè, ita mutantur, ut uix certo diffiniri quæant. Porro, quum instabilia hæc multisque nota, obseruationum loco haberi cupis, cur quæso addere oblitus es, qui ossis cuneum referētis sedes tpa occupātes, & partim uerticis, partim frontis ossibus instrata, cartilaginearū mēbranarū specie, in pueris diu exprimunt? In caneris cuneo comparati ossis, quæ illius leuitatis gratia (quem scilicet magna ossis crassitie opus hic fuerit) à natura sunt præcreata, illisq; fabrica respondent, quæ in fronte, & superiori maxilla occurrunt, molles spectamus membranas, nunc, & interdum ueluti molli medulla plenas. Quamuis interim mēbranæ has cavitates non succingant, neque omnino plenè infarciant: uti etiam ipsæ, non semper mole, & serie pares reperiuntur. Atque id iam semel (ne ineptam aliorum philosophiam ad me referam) dixisse sufficiat: in memoriamque reuocemus, qui in quadrupedum iam grandium fronte, tales cavitates plurimæ consistunt. Uti & porcis, & elephātibus in capitis parte inter aures nunc acuminata, & prominula. Itē in boum ossibus illis turbinatis processibus, qui cornua ungularum naturam referentia sustinent, cavitates hæc cum suis mēbranis sunt obuiæ: à quibus etiam illarum quæ in homine similes obseruantur cavitatum membranarumq; naturam didici, & descripsi, haud immemor, qualiter membranæ istæ in ceruorum fronte ad cornuum basim sese offerentes, uermiū specie, uenatores ludunt. Iam antea, qui narium septum ab osse cuneum referente distinguitur, dixi: & qui id aliàs à superiori maxillæ ossibus secundum narium ad palatum longitudinem separatur, à me suo loco, non est prætermissum. Dein, hic rursus eadem, quæ prius, de frontis ossis diuisione, tibi est cantilena. Quum septonarium suam adimis amplā partem, qua cuneum referenti ossi subijcitur; & tuum cribro assimilatum os, ita uarium & multiplex magnitudinis, ac nosti, statuis, non mirum, si benè constitutum à me superioris maxillæ ossium numerum, perturbes. Sutura Caleni, quam is

*In maxilla superioris
turi ossibus.*

Sutura Caleni.

per in-

per inferiorem orbitę qua oculus continetur, sedem, ad super-
ciliarum vsque medium conscendere scripsit, illamque quę
secundum caninos dentes in superioris labri regione, & item
in palato ferri, ab illo traditur, canibus, quo ad id fieri po-
tuit, consonas reddidi, hominemq; illis desitutum, meritò
indicaui. Reliqua uerò hominis cum simijs (quas postea pri-
mum vidi) in suturis discrimina, non sum persecutus: facile-
que noui, & scripsi pariter, qui aliàs hic multa in Galeno de-
siderem. Quia autem in ea palati sede, quę inter caninos de-
tes subsistit, quid suturę transuersim à foramine hic conspi-
cua aliquousque ducta, aut potius dehiscenti, ac ex qua car-
tilago excidisset unioni respondens, in homine aliquādo ob-
seruaui, id nolui ideo præteritum, ne passim aliàs Galeni dog-
matibus me haud voluisse accommodare uiderer. Quando
superioris maxillę ossium instrui historiam, manifestò con-
tra Galeni sententiam ossa illa solida existere tradentem, do-
cui, quibus cauiratibus commemorata quarto loco à me hu-
ius maxillę ossa, leuitatis tantum ferè nomine, ita sint prædi-
ta, ut cauis quę ex cera funduntur imaginibus ipsa meritò cõ-
parauerim. Adeo ut ignorem quorsum hic obseruationem
adferas: præsertim quum neminem latere arbitrer qui huius
generis passim obuię cavitates tempore (uti in cornigeris a-
nimalibus imprimis spectamus) augeantur paulatinq; incre-
scant. Cui occasio ratio uę copię multitudinisque ossium in
puerulis & sætu, iam est perspecta, quique expendit maxil-
lę inferioris in mento crassitiem, ideoque intrus raritatem, &
in posterioribus ipsius sedibus insigniter densam cum tenui-
tate constitutionem, is sanè non poterit ambigere, illam his
sedibus diu esse ossream, quoni in illa adhuc permaneat vide-
turque cartilaginea. Quare, ut hoc modo inferiorē pueru-
li maxillam duobus, aut etiam pluribus ossibus (secus scilicet
quam in adultis hominibus, & simijs pariter) efformari di-
cas, per me (qui hætenus in cœmiterijs illam semper uni-
cam reperi) citra contentionem licebit. Quę de dentibus
hic profers, mihi perplacent: & dentes appendicibus non do-
nari, & hos pueris in alueolis molles, & succedentes, extra
verò duros, & osseos esse, ex agni hædi que capitis comestio-
ne, sum edoctus, in qua postremorum molarium dentiũ fun-
dum, plerique in delicijs habent. Immo, quum lactantium

E adhuc

In dentibus.

adhuc porcellorum assatas maxillas, variè effringimus, hanc molarium dentium (qui prorsus citra maxillarum pertusionem tum latent) naturam, promptissime discimus. Caterùm multos interim dentes effractos, perinde ac si appendices essent, in pueris alijsque multis animalibus decidere, etiam constat. Vt etiam nihil ambigo cavitatem, quam ego primus quòd sciam singulis dentibus pro ipsorum forma, & magnitudine ascripsi, illorum sinuum numero referendam, quæ leuitatis ossium causa, & ad nutritionem unâ, sunt procreati. Ad hæc, ipsam pariter cavitatis dentium membranam, à ditionum sinuum membranis, & medullari substantia, nihil differre existimo. Dein, cavitatis in perfecto dente, non magis à dentis basi, quàm radice mucrone distat, aut se iungitur. In incisorijs tamen, quum quæ secant tenues sint, sinus à basi magis, quàm in caninis & molaribus remouetur. Multis ossibus venas arteriasque, ne dicam nervos, ipsorum sinibus manifestè inseri, videmus; quod vt in dentibus fieri imaginæris, quis vetet? Foramiũ in superiori maxilla, uniuersaque ad eam caluaria occurrentium, magnus sanè est numerus, egoque illa recensere & describere utcumque conatus sum. Qui verò tu hic promissis aliquando stabis, ignoro: etiam si non admodum elegans specimen tuæ dederis diligentia, in illis pertractandis foraminibus & meatibus, quæ ad auditus organum pertinet. Quum scilicet quædam foramina uasis admittendis & nervis quibusdam continendis parata, & à me alioquin descripta, ac si non adessent, in illo cum multis alijs intractata reliqueris. utcumque etiam numeris omnibus absolutam huius organi historiam ab te modò propositam esse, habeas persuasissimum. Ossis uero imaginem referentis additamenta, sic atque mihi variè uisa sunt, nunc ossæ esse, & nunc (ut in similibus semper secus, quàm in alijs brutis accidit) ligamentosa, à me describuntur, huiusque differentia sum probè memor. Ad illa uerò, quæ passim in aliam tractationem, perinde atque hic modò, reijcis, non habeo quod scribam. Cæterum obseruationis loco hic adducis, secundam laryngis cartilaginem ab anuli effigie $\chi\rho\rho\iota\sigma\iota\delta$ dici posse, quum interim à dissectionum professoribus nomine destituatur. Quasi uerò ego non magnis rationibus docuissim, illam in sua basi (quam Galeus alicubi $\chi\rho\rho\iota\sigma\iota\delta$ appellauit) completum constituere anulum

*In foraminibus
capitis.*

*In osse uero
referente.*

*In laryngis carti-
laginibus.*

lum circulum'ue: & perinde, acsi Galenus postea non adie-
cisset, totam cartilaginem illam ueluti sine nomine nuncupa-
tam fuisse, quòd in uniuerso mundo non facile quicquam no-
men fortitum occurreret, cui illa comparari queat. Et quan-
quàm ego hanc in uniuersum anulo illi pulchrè conferri pos-
se tradidi, què ex cornu ferè aut ebore, peculiari effigie con-
stantem, Græci quum arcu concertant, non paruo usu pol-
lici imponunt, ipsum tamen potius Secundam laryngis car-
tilaginem vel innominatam cartilaginem, quàm alio obscu-
ro nouoque nomine, passim uocandam duxi. Deinde, est ne
in tertiæ cartilaginis historia quicquàm à me ideo prætermis-
sum, quòd quum huius duas partes & ueluti duas cartilagi-
nes, plenè descripsissem, necessariæque huius partitionis usû:
recensuissem, ueterum numerum, itaque doctrinam, nomen-
que, non mutauerim? In senibus cartilaginis naturam in fria-
lius ossæ laryngis substantiæ, quam hic commemoras, non
sum autor, mirorque cur artis imperitorum nenijs, tuarum
obseruationum numerum, plerumque cupiueris incrementum.
Obseruatum enim scriptumque à me est, qui homo præ cæte-
ris animalibus humidissimo mollique corpore constet, & qui
in ouibus, porcis, bobus & consimilibus animalibus, quæ in-
spektioni adhibemus, mox primis annis costarum cartilagi-
nes a calæ multæ, intus ossæ euadunt: quum interim in homi-
nibus ultra iustum incrementum, & in ipso senio cartilaginis
speciem adhuc retineant. Ad eò, ut mirer, quid in laryngis car-
tilaginum historia requiris, modò ossium & cartilaginum
substantiæ rationem expendas. Vnde etiam illico constat, ter-
tiam duabus sibi prorsus correspondentibus partibus efforma-
tam cartilaginem; potissimum uerò harum partium superio-
ri sede (ex cuius imagine uniuersa cartilago nomen inuenit)
cæteris cartilaginibus serius ossæ quid, ob mollitiem suam
& neruosam naturam, debere ostendere. Idem in hominis pri-
mæ cartilaginis laryngis medio, quo illa breuissima est, & mol-
lissima, secus multò nimirum, quàm in bobus & porcis, tibi
est statuendum. Mirum, quòd his, quorum nomine hanc ob-
seruationem instituis, ossium in senibus præter naturam unio-
nem contextumque, non obieceris, illamque arteriarum è cor-
de pronatarum speciem in memoriam non uocaueris, quam

In uertebra.

in magnæ arteriæ trunco in admodum senibus, aliquando tibi etiam occurrisse arbitror. Is namque in nonnullis ossibus caninisque, ut sic dicam, hominibus, in extremo senio reperi-
tus est eiusmodi, ut cartilagineæ in totum fistulæ imaginem, longo in lumbis intervallo, referret. In foraminum dorsalem medullam per uertebras deducendum descriptione, Galeni mentem sum secutus, hancque proculdubio, ueram esse obser-
uauit. Quemadmodum in dissecito secundum longitudinem hædo, & in ueruece, nunc quoque huius dogmatis ueritatem experior: nihilque in his cōsideratu promptius est, quàm dor-
salis medullæ uiam in lumborum uertebri, & sacro osse (ubi aliàs longè plenissimos crassissimosque hæc profert neruos) angustiorē, quàm in ceruice, aut thoracis summo existere. Vertebrarum corpora, tales, quales nunc refers appendices, supra infraque obtinere, non præter rationem scripsi. Quod quum tu in dubium uocas, memoriæ quæso ossium substan-
tiæ naturam adhibeto, obseruatoque ad quem modū, in hædo, aut agno, aut porcello, qui suis scilicet horum primus in mensa ad manum erit, appendix cum cartilagineo ligamen-
to inter vertebrarum corpora occurrente à reliquo corpore abscedit, & cartilaginē, quæ inter appendicē, ac reliquū os aliàs uisitur; unitam sibi, non secus retinet, quàm appendicē citius à suo osse, quam ab adnatis sibi ligamētis, coctio-
ne distrahi cernimus. Dein collige, vertebrarum extrema, his sedibus, quàm reliquo corpore, merito debuisse duriora effici: itaque uertebre corpus quibusdā sedibus prius, quàm alijs oportuisse osseum euadere: ac sic tandem appendices, hic esse productas. Ad hæc, si dicti nuper cartilaginei ligamen-
ti naturam ad descriptos à me usus longè opportunissimam, examinabis, & in medium corporis uertebre, & posteriorem ipsius sedem (quod scilicet priuata duritie extra corporis ver-
tebre centrum nucleum uē inibi haud opus erat) appendicē non semper pertinere expendas, mens hic tibi pa-
cabitur, vertebrarumque partes, atque adeo appendices, ligamenti portiones existere, neutiquam imaginaberis. Os-
sium numerum pertractans, & alibi etiā suis locis, uertebras in pueris, pluribus efformari ossibus, haud tacui: uti etiā car-
tilagineas sedes quibus illa distinguuntur enarrare, non fui oblitus. Præterea, ex proposita mihi tecum initio, de ossium substan-

substantia, & illorum in pueris multitudine sententia, facile constat, quàm hic frustra ob ossium multitudinem ab alijs non ignoratam uoluptuaris; & in primæ uertebræ puerorum ossibus recensendis (quum scilicet pro mensum fere numero illa variant, & ideo difficulter definiuntur) te excrucias. Huius etiam farinæ sunt, quæ de uertebrarum subicis hic modò appendicibus, à me haud sanè in harum historia neglectis. Quod de uertebrarum thoracis, & item costarum monstruoso adfers numero, etiam à me animaduersum esse testatus sum. adeò ut quid hic, & alibi subinde, in obseruationibus, hoc est, in neglectorum, aut male descriptorum ab alijs (ut tua promittit præfatio) enarrationibus, tibi uelis, prorsus ignorem. Huius cohortis propemodum sunt, quæ de osse sacro, & coccyge adducis: in quorum historia, neque copiam ossium in pueris, neque cartilagineam coccygis naturam præteriu. In osse sacro & coccyge. Dein coccygis ossa, non rotunda, sed lata esse proposui, ideoq; cuculi rostro illa comparau. Quod ad ossiū sacri ossis adulatorum numerum attinet, ego in descriptione, sacrum os sex ossibus efformatum retuli: non subtricens, qui plerumq; & sæpe profectò, quinque efformetur ossibus. Quum enim in scholis mihi ad manuum esset, uiri mediæ ætatis, pulcherrimè constructi os sacrum, quod sex ossibus erat fabricatum, potui id melius, quàm quod quinque tantum ossibus constuebatur, Galeni sententiæ accommodare. Quæ multis illa videbatur, ut tria quidem superiora ossa, Galeni sacrum essent os, tria autem humiliora, coccygem statuerent: & dein nostrum hominis os coccygis, siue tribus, siue quatuor compingebatur ossiculis, cartilaginis cuiusdam vice haberetur. Verum quum hæc sententia varijs argumentis, consistere nō posset, absoluta hominis ossium enarratione, canis, & caudatæ simiæ ossium, ideo memini, ut Galeni sententiam verius assequeremur, quæ potissimum in libro de Ossibus, ideo examinanda venerat, quòd in hoc pleniorẽ historiã, non uero numerum aliquem duntaxat, esset persecutus. Atque ita Galeni ossis sacri descriptio, canibus, & simijs tã caudatis, quàm cauda carentibus non ineptè quadrat: & si ex ossibus longæ ferie in cane, & caudata simia uertebrarum ueluti modo, ossi sacro subditis, tria tantum assumamus, & tertium in cartilaginem (secus tamen ac fit) cessare imaginamur, illa profectò Galeni

Galenī utcunquē conueniunt coccygis ossis historiē, citra libri ipsius illam, quæ à Syluio perperā instituitur, corruptio- nem. In simijs cauda carentibus illorum ossium quæ sacro ossi subsunt, duo superiora Galenī dictæ modo descriptioni plenē satis conueniunt, siue scilicet laxum spectes in illorum corporibus connexum, siue in posteriori eorundem sede illā quæ uertebrarum in lumbis repositarum articulationibus respondet commissuram, siue neruorum progressum, aut illos deducētia foramina, siue horum ossium in transuersis processibus aut laterum extremis imaginem, & quam illa inter se habent distantiam unā examines. In tertio interim ossiculo id desiderare debemus, quod nullum fere dorsali medullæ præbet iter, etsi aliàs ferme duobus superioribus utcunquē respōdeat; in infima sede exiguum sibi additum habens subiende ossiculum, quod illi, uelut i solo corpore nexum, in cartilaginē coccygis cessat. In elegantissimā quā unquam uidi nō caudata simia, exiguum id ossiculum ipsumquē adeo trium aliorum ossium additamentum, tertij ossis loco fuit à Galenī descriptione, aut superiorum ossium imagine penitus diuersum. Multis itaque modis tria prima quibus sacrum os Galenī constituitur ossa, à tribus humilioribus (quæcunque tandem tertio ossiculo eueniat figura, aut quodcunque additamentum ipsi adnexum cernamus) differunt: & vndiquē hic magnum homini cum simijs (uti multo antè à me clarissimè est traditum) consurgit discrimē. Vnde etiam quū non caudatæ simiæ ossa, & hominis ferè vnā, quaternario Galenī in libris de vsu partium numero studeas accommodare (præterquod multa in libro de Ossibus, & libris de Administrationibus hac ratione vitias) non videris perpendere quāta religione autorum scripta veniant immutanda, & quā ridiculum sit nobis autorem alicubi purgantibus, aut (ut in scholis dici solet) concordantibus, illam ipsi sententiam tribuere, à qua suis met non obiter discussis rationibus, plerumque est alienissimus. De non naturali costarum numero, eadem quæ de uertebrarum thoracis, instituitur doctrina; itaque hic nihil obseruatu dignum adfers. Appendicum pariter in costis ad ipsarum cum vertebra coarticulationem ratio, à me non est neglecta: mirumquē est, cur in friuolis rebus istis, tam luculenter à me explicatis, puerulorum occasione, tās frequēs.

Verum

In costis.

Verùm hoc in loco, meæ videris obfistere ſententiæ, qua non omnia oſſium capita, ſecus ſcilicet quàm hic inferſ, appendices eſſe iure propoſui, cum talo in varijs capitibus, nulla ſit appendix, ut neq; inferioris maxillæ capita, appendicibus conſtant: & multa vertebrarum capita, quibus alijs illę articulantur vertebris, & brachialis oſſiũ capita, eiufmodique nõ pauca in appendicum numero neutiq; ueniunt reponenda. Quorum omnium cognitio, ex propoſita mihi prius de oſſiũ ſubſtantia appendicumque adeo natura, dependet: perinde atq; hinc obuium eſt, coſtas circa dorſum quã maximè retrorſum inſlectuntur, multo eſſe denſiores, quàm quã in cartilaginem finiunt, & quã ad articulorum ſtructuram cralleſcunt, intuſq; raræ ac laxæ efficiuntur. Quinetiam, tua de pectoris oſſe obſeruation, ex eodem manat fonte. quamvis enim oſſea hominum medię ætatis in pectore regio, tribus veluti oſſibus extrueta apparet, in ſcætis tamen, illa in vniuerſum eſt cartilaginea, ſenſimque rubrorum, & tenui ſquamma conſtantium oſſium modo, pluribus veluti centris oſſea euadit; ſicque medium trium mihi deſcriptorum oſſiũ, pluribus (quanquã interim nunquam quinque, aut ſex, ut tu ais) efformari videtur oſſibus. Verùm id ſecus quàm in canibus aut ſimijs accidit, quibus alius oſſium pectoris, deſiciētibus etiam illorum ani malium appendicũ laxitatibus, numerus, (uti & forma quoque) quàm in homine, latiffimo, & breuiſſimo pectore donato, conſpicitur. itaque neſcio quidnam in mea pectoris oſſiũ hiſtoria, meritò te remorari debeat. Mirum tamen, quòd (ut oſſium ſcilicet numerus præter rationem maior hic tibi conſurgeret) inferiores hominis legitimas coſtas à ſe mutuo diſtantibus articulis, perinde ac ſuperiores, aut aut ita ac omnes legitimas in canibus, & caudatis ſimijs coſtas, pectoris oſſi articulari, ſecus ac res habet, exiſtimas. Ut etiam hic haud animaduertis, mucronatam pectoris cartilaginem, quum ſuperiori ſua parte homini nonnunquam eſt oſſea, meumq; tertium pectoris oſſis os in media ætate conſtituit, uix nihil cõmune cum ſecundo mihi enumerato oſſe, ita habere, ut id, uel in decrepitis, ſecundo oſſi per vnionem iungi iure aſtrueres. Quod in canibus alijsque quadrupedibus, utpote longo pectore præditis, accidit tamen: quibus id mucronatæ cartilaginis os perpetuò viſitur longiſſimũ, & pectoris proximo ſibi oſſi

ossi, maxima amplitudine contextum. non sanè aliquousq; sub ultimo perfectarum costarum ad pectoris os articulo, sed inibi, ubi infimæ illæ costæ, pectoris ossi inarticulatur. Os namque illis animalibus in mucronatam cessans cartilaginem, cū adnexo sibi osse, sinus constituit, quos dictarum iam costarū capita subeunt. Sicque hoc os, septimū pectoris os, illis animalibus consurgit, quibus septem alioquin tantum vtrinque cartilagine, pectoris ossi distantibus intervallis copulantur. Non enim septimum quoddam os, sub infimarum costarum articulatione subsistit, quod deorsum aliquousq; descendēs dictum iam mucronatę cartilaginis os, sibi illo nexu commissum habet, quo pectoris ossa alioquin caui, mutuo compinguntur. Vnde etiam quum elatissimæ costæ, primo ossi per vniōē superiori in sede quodammodo iunguntur, secundæ verò ad commissuram primi ossis cum secundo, articulationem habent, & reliquæ deinceps sua serie sic subsequuntur, septimæ profectò costæ inibi inarticulationem moliuntur, ubi sextum os septimo connectitur, quod in canibus deorsum ualde descendens, in ensi comparatam finit cartilaginem. Atque id sanè in Galeni defensionem, ideo additum volui, ne præter rationem, ipsi os quoddam in illis quadrupedibus prætermisum astruas, quibus septem tantum vtrinque costæ, pectoris ossi committuntur. Quibus si fortè costarum increpuit numerus, ossium quoque pectoris amplior exurgit copia: & par semper ossis mucronatam cartilaginem proferentis obseruatur ratio, tuo in Galenum insultui parum fauens. Ad puerorum differentem substantiam quoque spectant, quæ de interno scapulæ processu subiicis: cuius quum antea luculenter memini, non est quòd vna tecum, eadem hic rursus repetam. Quum ego clauiculæ cum scapula, qui beneficio superioris sui processus fit, articulū descripsissem, ne quis forte ex Galeno aliquod os, præter à me in illo articulo cōmemorato, hic requireret, insinuaui, me aliud nullum os, post clauiculam & superiorem scapulæ processum, in ipso cognoscere, Galenumque ex Hippocrate, non debuisse præter illa duo ossa, hic aliud statuere, adieci, etiam si Hippocrates alia animalia destitui acromio indicasset. Quod ego ita interpretatus sum, ac si spinam scapulæ illorum animalium, non eousq; educi dixisset, ut clauiculam (quæ etiam priuantur) admitteret, aut uelut

In scapula.

*In scapula cum
clauicula artro-
no.*

ueluti supra humeri articulum, reponeretur, aut huius articuli sedis, ueluti quoddam esset extremum ac summum. Adeo, ut acromij nomen, nunc ad dictam hominis scapulæ spinam processum, uel cum sua appendice, nunc ad ipsius cum clauicula articulum, nunc sedem, qua is consistit, nunc ueluti ad medium beneficiumq; quo scapula clauiculæ colligatur, ab Hippocrate fuerit eleganter, & ut subiecta res postulabat, accommodatum. Iam quum Galenus in simijs, quas Hippocrates boum, ouium, porcorum, caprarum, leporum rationem habens (vti ego scripsi) neglexit, hæc eadem ossa, quæ sunt in homine, obseruauit, ueluti aliquid ipsi hic scilicet non perfectum, os tertium quoddam desiderauit. huc etiam fortè illorum sermone adductus, qui acromium ueluti tertium quoddam os, quo scapula clauiculæ iungitur, statuerunt: totam illam nimirum scapulæ spinæ partem regionem, uel in homine ueluti priuatum os recensentes, quæ in quadrupedibus clauicula carentibus, requiritur. Musculum, quem Græci Δ assimilant, *ἐπικρίδης* cuius quid. cuiusq; frequens passim incidit mentio, semper aut musculum Δ referentem, aut secundum brachium mouentium, aut brachium attollentem uocaui, & in ipsius descriptione, illum *ἐπικρίδης* appellari semel, atque id obiter dixi, sumpta inde coniectura, quod ueluti in circulo totum humeri articulum (qui *ὠμὸς* Græcis dicitur) ambit tegitque, & suo principio undique altius, quàm ipse articulus, ueluti orbiculationem reponitur. Non tanè, quod ego alijs rationibus in hanc sententiã ducar, aut ignorem pariter, dictam mihi nunc regionem sedem, uel, ita appellatam fuisse, quæ etsi versus collum ab humeri articulo, ab aliquibus pertingere dicatur, huius mehercule musculi insignis portio, uersus collum altius ipso articulo consistit, illiusque musculi scapulam attollentis uniuersæ insertioni est proximus, qui cum suo in altero latere pari, vocatos in collo ab Hippocrate & Galeno & a Ruffo hic abste adducto, *τένοντες* efformant. Dein musculo, quem Δ cõferimus à suis principijs liberato, ac deorsum ab humeri articulo ad insertionem usque suam reflexo, articulus pulchrè detegitur: & quibus brachium permanet luxatum, illis musculus iste, adeoque ipsius qua continetur sedes, emaciantur. Porro, quum tu alicuius ossis partem, aut os aliquod, hoc nomine (iam scilicet re diligētius, si Dijs placet, examinata) dici cupis, ip-

sumque illi humeri, ossis uel brachij parti ascribis, quæ ueluti ad exteriora capitis, quo scapulæ id articulatur reposita, ligamentorum & quorundam etiam tendinum insertioni potissimum famulatur, debes inquam perpendere, brachij ossis caput, quadam sui regione altius, quàm illam tuam partem eminare, hancq; ita ligamenti contentam, & musculis brachium circunduentibus septam complexamq; ut nudari per sectionem nullo modo ualeat, nisi toto articulo iam quodammodo luxato, & à sua naturali dispositione, emoto. Adeò, ut hanc ossis partem, Hippocrates neutiquam nudari uoluerit, primo illo suo quem adfers loco: minusq; in secundo, aut is, aut Galenus docuit, illam tuam ossis partem, tempore in luxato brachio gracilescere. Dein illa ossis brachij pars, quam *ἡνωμένη* uocari cupis, illa demum est, quam Hippocrates in loco abs te producta, in exteriora vergere scribit, quum alias scilicet brachij caput, anteriora articuli intuentibus, sese spectandum proferat. Atque ita etiam Hippocrati & Galeno, ea clauiculæ regio aut pars, quæ scapulæ articulatur, aut horum ossium hic contextus, *ἡνωμένη*, perinde ac Polluci haud dicitur: qui illa ossa, aut ipsius constitutam potius sedem, in integris hominibus (quemadmodum sanè & musculus Δ referens, ueluti totius brachij est caput) sic appellauit, quòd humero ueluti incumberet, aut supersterneretur; non quòd paruam brachij ossis esset caput. Neque scio, qui hanc tuam brachij ossis partem, digitis admodum patere asseras, quum à brachij capite in mediocriter bene habito homine, tactu discerni distinguere nequeat. uti ferè arduum est, non luxatum humeri caput, in illo homine contingere. Dein, qui ossis astruere, tuam ossis partem, à musculo brachium attollente occupari, quum is illam ne tangat quidem, sitq; illa iam prius alijs musculis recondita. Immo, in uniuersum sanè exiguus, aut propemodum nullus omnino contactus est musculi huius cum tota hic obuia humeri appendice, itaque cum tua appendicis huius portione. Non in ouibus, capris, & alijs plerisque quadrupedibus tantum, sed et hominibus, inferior humeri appendicis cum reliquo osse coalitus imago, citius longè quàm superior, obliteratur, & perit. Quum enim in hominibus, qui vigesimum ætatis annum aliquantulum superarunt, in superiori humeri sede, coalitus appendicis adhuc interdum appareat uestigiū,

ac per-

In humero, aut
brachij ossi.

ac perpetuò ferè conspicuum sit, inibi coalitum huiusmodi ali
quando extitisse, in non admodum tamen grandibus pueris,
inferior humeri sedes, sic sese undiq; offert, ac si ossis substan-
tia, inibi nunquam fuisset uaria, aut alicubi inter plures os-
seas sedes, cartilagineum quid haud constitisset. Vnde etiam
non miror, Galenum superiori tantum humeri sedi appendi-
cem, secus quàm te modò, & iam longè prius me quoq;, ascri-
pisse. In mea namq; appendicum historia, & alibi quoq; haud
quaquàm prætermisum est, inferiorem humeri sedem in ad-
modum pueris appendice efformari. Et quum sedes hæc tam
impensè in tenuitate & crassitie, ac in peculiari insuper ho-
mini latitudine, merito uariet, haud mirum, si inferior hu-
meri appendix, in illorum appendicum serie habenda ueniat,
quæ pluribus ossis sedibus, quæ cartilagineis lineis sunt in-
terstinctæ, ita constituunt, ut exterioris superioris uel scapulæ
processus seu scapulæ spinæ appendici, accidere prodidi. Si ta-
men quis per sætates puerilesq; annos, horum cartilagi-
nearum interstitiorum, & plurium ossæarum sedium initia, &
dein illarum in pauciores numero sedes coagmentum, recen-
sere sibi proposuit, incertum sanè & indefinitum, & ob uarie-
tatem prolixissimum sermonem indubiè ita instituet, atq; tu
huius specimen in præsentia (ueluti notatu dignam scilicet
observationem scribens) proponis. In hunc pariter mo-
dum, etiam si Galenus superiori ulnæ sedi nullam attribuit ap-
pendicem, ego nihilominus in pueris, ut & in agnis & hædis
ad musculorum cubitum extendentium insertionem, aliquan-
do appendicem obseruauì, simulq; in appendicum historia
descripsi, etsi interim huius coalitus uestigium, in hominibus
longè manifestius ocyusq; quàm in humiliori ulnæ sede in-
tercidat. Quemadmodum etiam mox primis annis, cartila-
ginæ illius sedis nulla spectatur effigies, quæ inter ulnæ partem
sinum, quo humerus articulatur, continentem, & eam ulnæ
regionem in humano fœtu (aliter nimirum quàm in agnis &
hædis) habetur, quæ intus longo sinu medulla oppleto caua
est, solidaq; & densa circum sinum hunc efformatur substan-
tia. Quum Galenus costarum cartilagineas, pectoris ossi, &
dein postbrachialis, & brachialis, & pedij, & tarsi ossa multa
quæ insuper alia in propria horum ossium historia priuatissq;
Capitibus synarthrosi committi scriberet, sciremq; illaneu-

In ulna.

In brachialis
ossibus.

ti quam, aut futura, aut harmonia, aut gomphosi coniungi, abum-
 de satis suo loco explicauit, quam obrem synarthrosim potius
 ad articulos obscuris motibus præditos & læuibus interim
 & lubricis superficiebus constantes, & externa tantum ope
 per ligamenta & musculos hærentes, quam cum Galeno in
 initio libri de Ossibus, aut Hippocrate, ubi maxillarum ne-
 xus distinguit, ad tres illas iam dictas formulas referrem:
 quæ omni prorsus motu destituuntur, & cum dictorum os-
 sium inter se, aut cum conterminis sedibus, commissura, ni-
 hil omnino commune obtinent. Tu interim, quasi huius
 meæ explicationis sententiæ uel esses ignarus, & perinde ac si
 non uerissimè & euidenter brachialis ossium coarticulatione-
 nes motusq; commemorassem, hic uniuersim omnes anato-
 micos non aliter accusas, quam si coarticulationes illas ad
 synarthrosim sic retulissent, ut ipsas aut futura, aut harmo-
 nia, aut gomphosi, aut fortè etiam unione, citra omnem mo-
 tum, longè à mea sententia, naturæ industria, connecti exi-
 stimauissent. In puerulis, ossa brachialis esse cartilaginea,
 neminem ambigere reor; at quod de eorundem duritia &
 densitate, adeoque uniuersa ipsorum natura à me scribitur, ad
 mediæ ætatis homines (non uerò fortum aut extremè decre-
 pitum) uenit referendum. Brachialis ad ulnam radiumque
 contextum explicans, Galeni locum ex libro de Ossibus, in
 medium protuli, quo acutus ulnæ processus in tertium os su-
 perioris ordinis ossium brachialis, in articulari traditur. Dein-
 quæ homini cum brutis hic obueniat differentia, sic comme-
 morauit, ut nunc non iniuriā mirer, quem in articulationis in
 illud os autorem statuis, quod cartilaginofum paulo ante ap-
 pellas, nihiq; quartum superioris ordinis ossium brachialis
 statuitur. Memini, quàm sedulo Galeni sententiari de acu-
 ti istius ulnæ processus articulatione, & usu, non sibi undiq;
 constantium gratia, ouis & canis cubiti ossium cum brachia-
 li articulum, in schola proponere solebam, ut nimirum hunc
 cum homine conferens, in oue quidem insignis ostenderetur
 inglymos, & in cane medium quid inter hanc, & hominem;
 cui magis adhuc accedit simia, in hoc ab homine differens, q-
 primum superioris ordinis ossium brachialis os, profundiori
 sinu apicem radij suscipit, & quod tertium os cum portione
 quarti, sinum quoque efformat, aut continet, quo acutius ul-
 næ pro-

*Ex brachialis ad
 ulnam nexu.*

*Interdum
 autem*

nã processus veluti admittitur. Quum int erim in homine, ulnã, & radij nõ sit insignis aliquis excessus, uti etiã sinus vi-
 in illo extra semicircularem superficiẽ apparent, quibus eius-
 modi excessus (in laxiori scilicet, & mobili magis in lateta,
 hominis articulo) reciperentur. In appendicibus ossium di- *In digitorum os-
sibus.*
 gitorum recensendis, ambo nimium sumus liberales. nã etsi
 ossium extrema, in puerulis sint cartilaginosa, non ideo tamẽ,
 undique ossẽum habent illic centrum, aut nucleum, quĩ carti-
 lagine à reliquo ossẽ (ut appendicis requirit natura) seiungi-
 tur. Atque idem, uel inferiores ossium digitorum sedes, quũ
 substantiã non admodum à reliquo ossẽ uariant, neque inibi
 impense crassescant, vix ita, atque scribimus, appendicibus do-
 nantur. Quod sanẽ, in superioribus ossium post brachialis
 sedibus, & in multis item pedij ossibus, haud venit negligen-
 dum. Ossium, quã sacri ossis lateribus committuntur, car-
 tilagineas sedes, lineasquẽ, quas tanquam à nemine animad- *In ossibus quã
sacri ossis lateri-
bus committuntur.*
 uerfas, plurimum in puerulis nunc admiraris, & auctiorem
 quodammodo ossium in illis numerum, haud oblitus sum, uel
 tertio describere. Verum secundũ lineas has, tria quã toti
 vnus lateris ossi accõmodamus nomina, abs te distribui, mihi
 videtur ridiculum. Quum enim lineã omnes in coxendic-
 eis acetabulum, veluti in centrum concurrant, totius ossis se-
 des, ad illarum situm describi nequeunt. Amplam namquẽ
 & veluti rotundam ossis partem, ilium os appellamus: & par-
 tem qua acetabulum continetur, coxendicis os, & eam quã
 in pube cum alterius lateris ossẽ unitur, pubis os nũcupamus.
 Ad doctrinam hic forte conferrer addere, nos uulgò pubis os
 quandam vocare sedem, ex duabus ossium partibus, dextra,
 scilicet & sinistra consurgentem. nõ secus nimirum, ac in cal-
 uaria sedem, quã ex duorum ossium processibus mutuo futu-
 ra nexis conflatur, iugale os, appellamus. Quando videris *In patella.*
 anatomicorum diligentiam idcirco commendare, quod pa-
 tellam in pueris obseruauerint esse cartilaginosam, perinde
 scilicet, ac si congenita patellã ossa in pueris cartilaginea re-
 periri ignorassent: scito me constitutionis, quã patella in pue-
 ris exhibet, non ita priuatim meminisse, quasi aliorum ossiũ
 substantia in pueris me lateret, verũ ut rationem modumquẽ
 plenius explicarem, quibus veteres cartilagineos ossium
 titulo, patellas expresse- runt. Quum cartilagineam pedis os- *In pedis ossibus.*
 sium

suum naturam, observationis loco profers, scito osseum illud quod in calce tibi occurrit, osseum fuisse nucleum, quem ego in cartilaginosa, illorum osium substantia primum nasci indicaui, quæ intus fungosa sunt, & magno sinu, densaque ad illum circumferentia, destituuntur. Caterum, ut quadrupedum calcis os, procerius in posteriora à tibiz cum talo contextu, quam hominis os, educit, & suo fine insigniter crassius, quam in sue longitudinis medio (quod aliquid cum media femoris, aut humeri regione commune nanciscitur) euadit, sic quoque instituta à me appendicis ratione, in suo extremo, (quo dilatescit, & ueluti nouam duritiem in apice experit) utcumque magnum commonstrat appendicem: cui crassissimus inseritur tendo, & quo alius quidam (qui simia in latum extenditur tendinem) ueluti in trochlea incedit vehitur ue.

*In sesamini os-
saculis.*

In sesamo com-
paratis ossiculis, mihi in vlu, & numero uniuersaq; adeo ipsorum natura, abunde satisfacio: quid autem praterea in medium aliquando adduces, augurari nequeo. Idemque de asperæ arteriæ cartilaginibus, in præsentia dictum arbitrator, in opportunum interim locum illis offeruat, quæ de harum

In musculis.

natura, minus rectè postea adducis. Quia videris subinde in musculorum historia, illorum pleniori, quam ego fortè, oblectari numero, cõtulisset sanè uel obiter huc attulisse, in quonam in illo obseruando, à communi dissectionis professorum schola, discrepas. Musculi, quos ab occipitio ducis, & ad aurium, & cutis in posteriori capitis sede obuiz, motum refert, hæcenus mihi non sunt obseruati, ut nullum fortè, qui motu illo insigniter polleret, unquam dissecui. Idem de ceteris tuis aurem mouentibus statuo musculis, quos in canibus, ut & in caudatis simijs, mihi visos scripsi.

*In aurem mou-
entibus.*

*In frontis cute
mouente.*

Quem admodum carnosam, quæ cuti subiicitur membranam, quadrupedibus in varij corporis sedibus, potissimum verò sub axillis ad thoracis latera, & dein (ut & hominibus) in anteriori imprimis colli regione, & ad maxillas, carneam musculosamque reddi nouimus, ita sanè membranam hanc, in fronte carneam fieri, musculique naturam recipere, liquidò tradidi. Haud enim aliud uariorum cutis in fronte, & super nasum, ipsaque supercilia obuiz motuum auctorè statuere possum, quam molem portionem ue illam carneam, qua membrana his sedibus substrata, affatim intertextitur, & donatur. Prout enim car-

neæ

neæ fibræ pàsſim ſub dictis nũc ſedibus exportectæ, & cuti per
tinaciter adnatę in ſe colliguntur conglobanturq̃ue, ita etiam
hanc illam uel cutis partem, agi conuelli uel exiſtimo. Et tan
tum fere, carnoſa huic ſubſtantix ſitum locum uel in corpo
re tribuendum reor, quantum cutis regionem moueri (etiam
interdum ad uerticem uſque) experior, parũ ſolicitus, unde
nam carnearum fibrarum (quæ inibi uberiùs occurrunt, ubi
& motus eſt euidentior) initium deſcribere auſpicor. Pro car
noſa enim partis, variis ſedibus collectione, ſupercilia, & naſi
frontique cutem huc illucq̃ue ſuſum deorſumq̃ue moueri, mi
hi perſuadeo. Cæterum, ut nobis receptũ eſt, muſculosas mē
branz huius partes ſub axillis, & in collo, & humiliori ſede,
faciei muſculos appellare, & in muſculorum numerum eas re
cipere, quis inhibebit quæſo, inſignem quoque carneam ſe
dem, quæ in fronte, & ad ſupercilia, & naſum occurrit, mu
ſculi etiam nomine (uti ego cum Galeno muſculoſam ſubſtā
tiam, illam uoco) explicare, & deſcribere? Adeo, ut uix bene
aſſequar, quidnam hic requiras, niſi falſò me obliquarũ quas
ad ſers fibrarum inuentorem ſtatuas, aut carneas hic fibras, ip
ſamq̃; muſculoſam naturam, carneæ mihi dictæ membranæ
aſcribi damnes, diſtinctumq̃ue aliquem recenſeas in fronte
muſculum, inter membranum illam, & cutē (quod ego haud
conceſſerim) interiectum. Muſculoſam enim frontis ſub
ſtantiam, aut (ut tu hanc nominari iubes) frontis muſculum,
à carneæ membrana nunquam diſtinguere ſeparareq̃; potui:
iſq̃; huius membranæ corpus exiſtere, ita mihi ſemper uiſus
eſt, ut illos muſculos, partes membranæ illius eſſe fateamur;
quos alij ipſius ſedibus, nemo non, illi attribuit. Immo qd
tu quoque illic facias, expendito, ubi nieam de muſculorum
compoſitione aſſumens ſententiam (omnibus iſtis ſimul ob
ſeruationibus longè præferendam) in tuo de uentriculi tūni
cis ſermone, carneam inembranam ea regione, qua frontis
cutem mouet, in exemplum adhibes. Vbi primũ aadiuiſ
ſem, Romæ muſculum quendam compertum, cui palpebram
attollendi munus opportunè attribui poſſit, huncq̃ue in oſſea
quæ oculus continetur cauitate intellexiſſem ſubſiſtere, mox
rurſus mihi in animum, Galeni ille locus incidit, quem ex li
bris de Locis affectis, quum uehementer de palpebrarum mo
tu ambigerem, adduxi, quiq̃ue tuo Oribaſij (& ſi interim ex
Galeno

*In palpebrarum
momentibus.*

Galeno is sit descriptus) loco, ad coniecturam multo potior, musculum quendam eleuationis palpebræ opificem, à frontis osse pronasci docet. Huius namque loci gratia, musculū eius modi aliquem circa frontis os, interdum perquisiui: & quam de glandulosa illa, & lata rotundaque carne, quam ad superiorem externi lateris oculi sedem repositam docui, uehementer ambigerem, illam tamen musculi palpebram attolleti vice, nō ausus fui recensere. Pariter quum aliquādo animaduerti, musculo oculum sursum trahenti quandam veluti musculosam partem ac veluti musculum attendi, illam sanē priuari alicuius musculi, quo palpebra attolleretur, loco non habui, sed illam eidem muneri, quod ab oculum sursum ducente musculo perficitur, præesse arbitratus sum: Quando verò à romana diligentia prouocatus, rem sectione diligentius inquisiui, uniuersam illam portionem carneam, quæ palpebras veluti circulatim ambit, & in uniuersā ipsarum amplitudine consistit, ac exuocata nobis carnea membrana cōstituitur, palpebrarum collectionem noli, hancque palpebras (ut frontis cutem sua carnea substantia) agi accorrigari didici: adeo ut nullam circularis huius carneæ molis seu amplitudinis portionem deducendis palpebris opportunam esse animaduenterim. Dein, latā illā & rotundam & carneam, quā ego in orbita oculi proposui glādulam, musculi loco habere cœpi, quo palpebrā attollimus: hicq; admiratus fui mediā illā quæ huic musculo obtrahit, inter musculorū carnē, & glādularū substantiā compositionē, & illum humorē articularum ueluti mucū, qui inter frontis os & carneam huius glandulosi musculi substantiam, crebri nimirum motus gratia, subsistit ac uberrim reperitur. Sic itaq; habitam mihi prius glandem, pro musculo palpebram attollente recensui; cui illum, quem modò proponis, uidi esse collegam. Is namq; gracili admodū principio, ad elatiorem foraminis sedem nascitur, quo uisforius neruus in oculi orbitam labitur. dein musculus suo initio, mox carneus redditus, rectā antrorsum fertur gracilisq; est admodum, pauloq; latior, quā ut omnino teres sit, uisitur: inibi in nerueam tenuitatem dilatescens, ubi iam elatisimæ oculi sedi est proximus. Tenuitas hæc, aut tendo, superiori sedi membranz illius inseritur, quæ internam palpebræ sedem efformans, adhærenti tunicz oculi continua communisue

nis uē spectatur. Utq; musculus iste continuatur membrana, ita etiam superioris pulchra cartilaginis illi regioni inferitur, qua hæc in suæ longitudinis medio sursum ampliatur, & dilatescit, & ab insertionē etiam comprehenditur illius musculi, qui tibi adhuc inglandium duntaxat numero recensetur: Immo, in porcis & ouibus, carnea illa & longissima, quam ad internum oculi angulum recunditam scripsi, cuiusque paulo post mentio incidet, mihi etiam uisa est interdum eiusmodi, ut musculi cuiusdam instar, illam diducendis palpebris putauerim esse opportunam. Motus, quo nasi alas intro uersus illius septum ducimus, sursumque hac sede ueluti conuellimus, colligimusque, à sola profectio (etiāsi Galeni hæc sit sententia, & tu quoque illi uidearis subscribere) non perficitur inspiratione: & obuium sanè est, qui etiam quum ualidissime per nares expirationem molimur, nostro arbitratu quodcumque lubet, constrictas compactasue nares, facile asseruamus. Dein tunica nares succingens, mihi ita fibris carneis cōspicitur intertexta, ut satis mirari nequeam, cur carneam hic sese offerentem substantiam, è rerum natura uelis quodammodo reiectam. Narium etiam compressiōnem, ad superioris labij musculos (uti quibusdam uisum fuit) referre, absurdius sanè est, quàm ut nunc ueniat eratione refellendum: Num tertium uerò meum musculorum labia & buccas mouentium par diffecans, musculum quendam gracilem & in adipe latentem, & eiusdem cum tertio pari muneris pro sua mole opificem, cum Galeno præterierim, aut tu potius adipem hic plerunque conspicuum, & tertio musculo in amplo ipsius, & uario initio hic illic attextum, non opportunè musculorum diuiforem statuas, per occasionem (etsi interim in simia hic nihil desiderem) inquiram. Cæterum, quando aliquem musculum uniuersum membraneum uocò, neutiquam illum carne prorsus destitui indicatum uelim, sed lata ipsius & tenuis ac ueluti membranea species (qua ferè omnes faciei musculi præditi sunt) sic insinuat: illiusq; maxime musculi, qui ex carne uocata nobis membrana in collo constituitur, natura, illum in modum uenit explicanda. Fibre carnes in externa uasa sede sub superciliū medio, integrumque adeò illius dorsum occurrentes, quum de musculo frontis cutem mouente substantia, aut frontis musculo

In nasi alas, labia, & buccas mouentur.

pertracto, in illa inquam musculosa mihi reponuntur narraturq; compage, quæ in carnosa membrana inibi spectatur, ubi hæc motuum cutis, illic est opifex. Verum vix video, qui musculosa hic carnosæ membranæ substantia (etsi huius beneficio cutis sursum corrugetur) nasi alas comprimere occludi; velis; mirorq; cur hanc potius à nasi extremo sursum ducas, quàm veluti partem musculosæ substantiæ frontis, statuas. Quod sanè ego longè magis expendendum puto, quàm tuam in augendo numero auiditatem. qua etiam labiorum carneam fungosamq; & linguæ correspondentem substantiã, optimè profectò à me descriptam, priuatorum musculorum loco, haberi desideras. Mirum tamen, qui hunc musculorum labiorum implexum, ac substantiam, non potius vnus aut plurium circulariũ quorũdam musculorum vice, quàm vnus, qui superius labrum, & alterius, qui inferius occupet, recenscas, modo scilicet solius numeri ferè tantum gratia, meam adeoq; Galeni doctrinam, turbare lubuerit. Quia hominis oculi, quum ad illorum sectionem in scholis deueniri solet, rugosi occurrunt, bouinos etiam & ouinos, vt qui recentissimi & unã magni nancisci potuerunt, illorum demonstrationi, vt plurimum adhibui. & quanquàm in oculi iridis magnitudine, & dein in internis vix tunicæ coloribus, & carnea illa glande aut particula, quæ in maiori interno uel oculi angulo comperitur, differentiam adnotauerim descripserimq; non tamen magnum illud discrimen tum obseruaui, quo iam dudum & mihi constat hominem pariter cum simia à boue, capra, oue, porco, cane innumerisq; adeò animalibus in illius musculi defectu variare, quem in musculorum oculum mouentium historia septimo in loco recensui. Primum namq; quatuor à me describuntur musculi, qui rectis motibus præsumunt, quorumq; forma satis sibi respondet, neq; quicquam in illorum numero & historia desideras. His quintus accedit musculus, qui illis gracilior, ad internum lateris foraminis neruum visorium transmittentis à cono orbitæ cauitatis uel oculi initium ducit iuxta lateris musculi oculum sursum ducens. Dein secundum frontis os antrorsum veluti rectà repens, circa superiorem sedem interioris lateris oculi (vt bene adnotas) in transuerso quod hic ab osse exoritur ligamẽto cõtinetur, in illoq; veluti habena in anulo retorquetur, & car-

neus

*In oculos moue
libula.*

neus adhuc existens, sub tendine musculi oculum attollentis fertur, inibi tandem in nerueam tenuitatem cessans, quæ superiori sedi exterioris lateris oculi, obliquè satis & versus anteriora inferitur. Membranula in qua musculus veluti in transuerso ligamento vehitur cartilagineum quid ad musculi reflexum (idque in bobus præcipuè) ostendit. Sextus musculus, primis quatuor etiam gracilior, ad foramen illud carneus pronascitur, quod insigne in interiori angulo orbitæ oculi repositum, in narium spectat amplitudinem. Musculus hinc transuersim secundum inferiora oculi repens, & osseæ orbitæ semper proximus, inter os & musculum illum repit, cuius beneficio, oculum deorsum agimus. Vbi verò sextus musculus externum latus oculi attingit, in membraneum cessat tendinem, illi lateris obliquè tam altè versus anteriora insertum, ut quinti musculi tendinis externum latus veluti attingat. His musculis, circûuertendî munus ascripsi, illisque oculum versus minorem angulum ualide etiam agi existimo. Post hoc septimus à me côm memoratur musculus, cuius in homine absentiam in marcorem potius, & multam flauî adipis copiam insignemq; hominis mollitiem in animo meò reicere soleo, quàm quòd illo tam eleganti, & raro musculo hominem uerè destitui existimarem. imprimis quum ipse ad Galenum in libris de Partium usu intelligendum esset unà pernecessarius. Quantumuis namque musculi istius obscure & turbatè mentio in illis libris incidit, is tamen est, quem uario numero Galenus sex prioribus adiicit, quemq; in boue quum illius secaret cerebrum indubiè expendit: etiam si interim ipsum in simiæ musculorum classe, meritò non reponat. Interea uerò in boue illum ignoro musculum, quem veluti octauum in mea historia requiris, & quo membranam vnguis veluti in modum in interno oculi angulo subsistentem, toti anteriori oculi sedi deductis etiam palpebris, obuolui asseris. Ne quid igitur de auium, testudinum, multorumq; serpentium inferioris palpebræ addam motu, & uera (ut sic loquar) nictatione, in boue pfectò illa me latet mèbrana quæ illius palpebræ instar oculi vicissim ex tua sententia obuoluitur, & illum retegite congnitamq; mihi oculorum nictatione profert. Tuani itaq; hanc membranà in boue nò obseruo, in quo aliàs carnem sub membrana oculo, & palpebris còmuni, & hic ueluti diffuen-

re, & laxa reperio, quæ longæ, & carneꝝ glandis ritu, in interno oculi angulo habetur, & suo anteriori fine, in cartilaginem ita excutitur, illamque ita habet innatam, vt cornua telis ne hæc arcus neruo findantur, inglutinari nouimus. Cartilago hæc, vbi & anterior glandulosæ carnis pars, dicta nunc membrana obducitur, illiq; conuascitur: & caro homini quoq; est cõis, etiã si in cartilaginẽ nõ ita finiat. Porci, & oues, & capræ, quod ad cartilagineã attinet substantiã, mediũ quid cõionstrãt, & illis aialibus caro hæc ẽt obtigit maxima. Huius tum alibi sapius, tum in oculi musculorũ dissectione memini, & illa aliquando inter secandum veluti musculi cuiusdam vice mihi habita est, uti prolixius in quodam tux ad oculum pertinentis obseruationis examine, erit commemorandum. Interea uerò, hic monendus es, quòd contra naturæ historiã quòto meo musculo teretem acribis tendinem, huncque in transuerso nobis dicto ligamento dicis subsistere. Musculus namque inibi, adhuc carneus uisitur, & ita carneus (quod sanè imprimis tibi erat explicandũ) aliquousque fertur inter oculum, & musculum, cuius beneficio is attollitur; tantum abest, ut quintus musculus dicto iam musculo hic circa oculum incumberet. Vti rursus contra veritatem, sextum musculum aperto sermone recundis inter oculum, & musculũ, qui oculum deorsum agit, & illius quoque tendinem, quo oculus extrorsum seu in externum latus promouet. Sextus namq; musculus vndique ossi attentus, illos musculos non subit; eiusmodique occultatio in musculi usu, & insertione præter omnem censenda esset rationem. Contumeliam ab anatomicis, naturæ illatam scribis, quòd musculum inter maxillæ inferioris motores neglexerint, quo illa antrorsum ducitur. An uerò tu contra, hic illis calumniam non pares, diligenter expendito. Quum enim motus, qui antrorsum fit, quique præceteris maxillæ motibus, cũ illo quem in posteriora mouimur, est inualidus, autorem (veluti aliorum motuum opificibus nunc abundè repertis) deluderas, malè profectò excutis latum musculi temporalis, & magis adhuc falsiteris secundũue maxillam mouentium musculi initium: & sanè non anĩ aduertis, qui magnis rationibus hos musculos tui istius in anteriora motus, autores merito constituerim. Quãdoq; enim anterior horum musculorum sedes, obliquè in postero

*In mouentibus
inferiorem maxillam.*

ra ver-

ra versus suam insertionem fertur, illa liquidò ostendit, qui ipsa in se collecta, conglobataq; maxillam in anteriora ducimus. Vti etiam contra obuium est, qui posteriorum presentium musculorum partium ope, maxillam retrorsum agimus: huc etiam accedente eius musculi opera, quo maxilla deorsum fertur. Adeò ut musculi temporalis illa pars, quæ ab externa sede processuum, quos vespertilionum alis comparamus, aut ex tua sententia, paulo altius quoq; pronascitur, tibi peculiarij musculi vice ne utiquàm sit recensenda, cuius beneficio maxilla priuatim, & veluti solum, in priora ducitur. Præterquàm enim quòd temporalem hac sua parte maxillam valide sursum attollente, mutilas, huius sanè partis origo & insertio ne utiquàm tibi tales videri debent, ut in obliquitate adeoq; descripto à me officio, dictis antea temporales & massiteris anterioribus sedibus conferendæ ueniant. Ne quid dicam, quàm procul in anteriora initiù massiteris musculi in illis animalibus peculiariter pertinet, quæ ruminant, illoq; cuius hic est mentio motu, manifestissimè pollent. Ac proinde, etiam si temporalis musculi partem quampròd pro nouo instituere velis musculo, non est tamen quòd hunc illi muneri duntaxat, & veluti singulariter præficias, quo anteriores temporales, & impensius adhuc massiteris musculorum sedes, pulcherrius funguntur. Interea tamen, quum eam musculi temporalis partem, quæ ab externa sede processuum alis vespertilionum assimilatorum, adeoq; ex humiliori ossis cuneum referentis regione, tempus occupante, pronascitur, mihi in memoriam vocas, non videtur Galenus in libro de Partium usu, omnino præter rationem, ex veterum potius, quàm sua sententia temporali musculo attribuisse, quod veluti ex sui medio suum educit tendinem. Si enim apicem processus maxillæ ad temporalis insertionem admittendam parati & tantoperè in ruminantibus ab homine in proceritate, & obliquo instar cornu in posteriora progressu differentis spectemus, & in homine, magisq; adhuc in ruminantibus totam exortus musculi regionem expendamus, parum aberit, quin indicare oporteat, tendinis insertionisq; huius initium, veluti in musculi medio existere. quod illic occurrat, ubi mediū linæ reponeretur, ab elatissima principij iuxta verticem parte, ad humillimum ossis, quod cuneum refert sedem productæ musculiq;

*In musculis
referentis ossi
proprijs.*

sculiq; exortus longitudinem commonstrantis. Atq; vt me-
dium hoc secundum longitudinem metimur, ita etiam habi-
ta crassitie musculi ratione, insertionis suæ profectio initium,
in ipsiusmet musculi crassitie medio persistit, a qualiterque
propemodum intus & extra, maxillæ inferioris processum am-
plectitur. Porro num in musculis ossi referenti proprijs,
secundum à me commemoratum par, iam à Galeno in libro
de Simiæ musculorum dissectione aliter institutus, ita disse-
ces, vt ex illo etiam nouum quoddam quintum par consti-
tuas (idem scilicet, quod certissimo in temporali musculo vsu
tibi venit) expendendum est. Quum ego enim secundum
par, carnosum statuo, tu verò cutaneum id esse asseris, mirum
mi interiore secundi paris mei partem, pro alio pari tubor-
nes: cui nihilominus idem munus tribuis, ad quod meum par
secundum, Galeni in libris de Partium vsu historix, adeoque
hominis & simiæ pariter (quo ad indicare possum) fabricæ
quadrans, censetur accommodum. Ita quum sextum quod-
dam musculorum par ex eodem libro de Musculorum disse-
ctione, proponis, & eiusdem muneris cui meum secundum
par famulatur, autorem id esse commemoras, uideris sanè
mihi (quo ad hæc assequor) linguæ musculorum portionem
(vt scilicet simiarum historix te accommodes) imminuere.
Hæc namq; dissectione non obseruauit: vt sanè aliquando post
meorum librorum editionem, linguæ musculos rursus conspe-
xi: etiamsi hic nihil magni quo a te magnoperè illustrem,
de nouo adferre queam. Præter enim exactiorem quandam
in linguæ parte, quam in delitijs habemus, non ita variantium
fibrarum, ac veluti eius partis substantiæ inspectionem, & quo-
rundam musculorum prolixiorē longiorēq; , quàm à me
expressus est sub illa parte, ad linguæ vsq; apicem ductum, ni-
hil relatu dignum occurrit. Quum tamen de linguam mo-
uentibus musculis sermo mihi post hac instituetur, dictam
hanc linguæ partem anguillæ aut murenæ comparabo, quæ
propria sua agitür carne, & se ipsam sic mouet, vt ea linguæ
pars ipsa ue lingua sese colligit & laxat varieq; vt semel dicā,
torquet inuoluitq;: Dein murenā hanc multis qui ex illius
capite & ventre pendent funiculis ad diuersas antri cuiusdā
sedes alligari & illis funiculis externa ope tractis huc illuc vt
cissim agi fingam: quo scilicet illis funiculis musculos com-
parem

*In lingua mu-
culis.*

parem quibus linguæ corpus instar ossis. alicuius aut membri mouetur. Hoc namque exemplo proprios linguæ corporis motus vt aliorum autores à motibus promptè distinguam, quos vocati nobis linguæ musculi moluntur: quos sanè (vti prius scripsi) videris modò quum linguæ musculos exprimis, aliquo priuare, quod ossi v. referenti nunc tribuis. Atq; in hunc etiam modum faucibus faues. in quibus et si carnosum fungosuinque quid inter ipsas, vt sic dicam, oris palatiue & narium amplitudinis tunica obseruari scripserim, id tamè in nulla musculorum definitam seriem redegi. Vtque uerum fatear, vix proprios beneq; circumscriptos, hic exiltere musculos, sum arbitratus, etiam si sedulo Caput Auicennæ de Gut-turibus musculis inscriptum, legeram. quod insigniter deprauatum, duos veluti faucium musculos proponit. Laudo itaque hic tuam diligentiam; & perinde ac Oribasium nunc nunc legi, ita quoq; Galeni librum de Musculorum sectione (cui tantopere inniteris) perlustrabo, simulatq; illum hic alicubi nanciscar. Gaudeo interim tibi in eo Galeni libro locum *In laryngis mu-* occurrissè, quo secus quàm in libris de Partium vfu, & libro *sculo.* de Vocalium instrumentorum sectione, vtrinq; vnicus tantum recensetur musculus illorum, qui primam cartilaginem secundæ necunt, & in anteriori laryngis facie reponuntur. Quos ego etiam vtrinq; simplices & vnicos (si modò rectè expendis) enarras et si interim quandam intercostalium musculorum similitudinem, aut mutuum saltem duorum sibi similiù musculorum incubitum, me aliquando vidissè ratus, Galeni numero pluribus locis tradito, citra musculorum functionis turbationem, me accommodare studuerim. Siue enim tota illa carnea pars, quæ in altero latere à prima cartilagine in secundam pertinet, vnius musculi loco tantum habeatur, aut cuiusdam veluti fibrarum discriminis gratia, aut quòd anterior ipsius regio, veluti exterius à prima cartilagine prodire, & posterior, tanquam interius à posteriori sede (quod Galenus in libro de Vocalium instrumentorum dissectione non videtur neglexisse) dependet, duorum musculorum vice censeatur totius sanè carnez illius substantiæ beneficio, primam cartilago hic ad secundam colligitur conuelliturq;. Quando quarum par cõmuniù laryngis musculorum nominas arbitror te illos subaudire musculos, quos ab ossè v. referente, in laryngis

gis operculum in plantari, scripsi, quosq; certissimè in homine scio aliquando à me visos. Vt cunq; interim in scholis bouinam laryngem subinde, vel quòd humanæ laqueo plurimum læduntur, minoresq; sunt, sectioni adhibuerim. Quia verò hos musculos in solis ruminantibus animalibus reperiri asseris, velim vt porcinam laryngem, his musculis indubiè donatam, per otium examinares. Memini tamen, in non caudatis simijs musculos istos deesse: uti magnùm sanè illis cum homine ceterisq; animalibus hac in parte, vel ideo, est discrimen, quòd medià sedes superioris regionis primæ cartilaginis sursum egregiè ascendens, duo educit tubera, & veluti capitula, quæ læuia & lubrica, in vacua quadam, & concaua similiterque lubrica versantur sede, quæ in posterioris regionis ossis v referentis medio, eleganti spectaculo & naturæ industria, occurrit. Musculos in basi tertiæ cartilaginis positos, ad laryngis lingulæ seu rimæ constrictionem, cum Galeno dixi esse opportunos. Existimo autem te dilatationi eiusdem velle illos potius subseruire, quòd videatur tertiæ cartilaginis partes, quæ laryngis lingulam constituunt, extrorsum, ac veluti in latera posterioraque retrahere. quod obseruatione profecto non est indignum. Quia iam antea, de epomidis voce, quantum ad tuorum dubiorum explicationem sat fuit, abudè egi, non est quòd illam huc vnà tecum reuocem. Laudo interim hortationem tuam, qua autorum verba, diligenter animaduertenda præcipis. si enim illi præcepto diligenter institisses, musculum Δ referentem, aut saltem illam, quam ipse imprimis occupat constituitue sedem *ἐπιμυρία* apud Galenū, & Hippocratem, & Oribasium esse haud abnegasses; ac brachij ossis partem aliquam post huius in illis, qui perfectū attingere incrementum, luxationem emaciari, & gracilescere, & illam, vt naturalis humeri articuli situs naturaq; spectaretur denudandam, & superiorem integri totiusq; brachij sedem, ac veluti caput, constituere, præter alia multa, quæ ex tua hac opinione cōsurgunt absurda, neutiquam tibi persuasisses. Ad hæc, si tuum hoc præceptum, in latissimo maximoque brachium mouente ad dorsumq; detrahente musculo nō neglexisses, mihi nunc nullum in ipsius historia instituendum esset examen. Quum enim arguis me, illosq; qui sua ex meis descripserunt, præteriuisse, musculum hūc inibi, qua inferiori an-

In brachij mouentibus.

ri angulo basis scapulæ infernietur, plurimas carnosas fibras ac veluti noua initia assumere, debebas sanè animaduertere; à me testatum, Galeno in libris de Partium vñ, eam constare sententiam, vt tradat musculus hunc ad dictam scapulæ sedem, veluti insertionem quandam moliri, ac illius beneficio, scapulam quoq; cū brachio agere. Dein oportebat expendere, qui in quinto de Administrandis dissectionibus libro, non notatu dignam huius musculi insertionem, sed conexum quandam ad musculos scapulam hic occupantes, & ad quosdā thoracis, & dorsi musculos, quibus scilicet is quoque infernietur, Galenus proponit: qui nexus, nō carneis, sed membranaceis fibris constans, citra mutuam musculorum vice rationem, vocata Galeno inibi excoiatione, diuelli potest. Vt vt sit, à Gal. vndique hic longè declinas mente, & ab ipsa pariter rerum historia; leuiterque rationes meas expendis; quibus neq; dicta nupèr insertio, neq; scapulæ motus, mihi placeat: Adeo, vt velim discipulos tuos hac in parte abs te admonitos, vt præsentē cadauerē primū Galeni loca nūc adducta, & illum qui in libro de Musculorum sectione obuius est, ac dein mea quoq; scripta, simul conferrent, ac postea nūc ex merito hæc tua principia instituis, & vbinam scapula ad illa emittenda pateat, sedulo examinent. Mihi namque ista initia, aut contra, Galeni prius propositæ insertiones, nūquā in hominibus vneque etiam in simijs occurrunt, & me omisionis hic iniuria reum abs te haberi, neutrique ignoro. Vnde etiam haud miror, si tandem hanc tuam obseruationem, exi qui esse momenti inferas, fatearisq; hæc tua initia (quæ officijs naturæ hic plurimum me iudice, incommodarent) multoties in dissectionibus non comparere. Caterū nunc hūc in Galeni librum de Musculorum dissectione Lugduni impressum, peropportune incidit, qui cum Oribasij libro ad subsequenter modò tuam obseruationem intelligendā, mihi est accommodus. In Oribasio namque, in simiæ musculorū officijs, quā numerorum commemoratione, non admodum hic integro, & itē in Galeno, magis hoc Capite, quā Oribasius corrupte, exigui cuiusdam musculi mentio incidit, quæ ab humiliori scapulæ costa enatus, pars eius insignis musculi statuitur, qui ab humiliori scapulæ costa versus basim enatus, inter brachium mouentes, tertius mihi enarratur: Ego sanè

obseruauī hominem hac in parte à simia (quæ aliàs & imprimis caudata, aliquot musculis illum in hoc articulo superat) ideo uariare, quod musculus ille insigniter sit similis, latus, & homini ad teretem nonnihil figuram, sic quodammodo accedat, ut id meis scriptis expresse addiderim. Si verò libri de Musculorum sectione, mihi tum fuisset copia, indubiè examinassem, cuiusmodi nam illa tertij musculi pars in homine, & in simia esset, quæ peculiaris musculi uicè, illo libro commemoratur. In libris namq; de vsu partium, ubi brachium mouentes musculi diffuse, idq; secundum hominis fabricam explicantur, de hac parte, aut paruo musculo, nullus est sermo. Et licet tu in primo secundi libri de Amministrandis dissectionibus Capite, Galenum huius meminisse scribas, præterquam quòd nullum exemplar per Capita digestum mihi hætenus visum est, i vniuerso illo libro nihil occurrere arbitror, quod ad tuam hanc sententiam aptè reduci queat. In quinto etiam illius operis libro, qui musculorum brachij mouentium historiam, imprimis complectitur, nihil quoq; obuersatur, vnde præter descriptam mihi in tertio loco musculum, alium quempiam peculiarem, ex humiliori scapulæ costa (quæ etiam musculo cuidam cubitum extendenti, initium offert) in brachium ferri colligerem: vel illic sanè, ubi Galenus in musculi Δ referentis ab alijs ipsi conterminis musculis dissectione, Oedipo opus habet. Proinde, si præter tertium brachij mouentium musculum, alium quandam brachium agentem, ab inferiori scapulæ costa pronasce, & numeris illis, quos profers, omnibus, ab hoc distingui, in homine, secus quam ego, reperis, est sanè quòd tuam hanc obseruationem & Galeni de Musculorum dissectione librum, ut pote cæteris suis operibus hic perfectiorem, exosculer, admittamque hunc tuum musculum, in homine octauum agentium brachium enumerari posse. Nolim tamen, ut semel dicam, inficiari, me nullo pacto paruum hunc musculum, aut tertij illius mei partem, neutiquam in non caudata simia potuisse per sectionem deprehendere. Num verò tu Galeni libri occasione, homini musculum affingere studeas, suo tempore (etsi interim meæ diligentiae sim probe memor) experiat. Mirum profectò, quòd non eadem opera musculum (si modò illi mentem aliquando adhibueris, aut Galenum hic assequeris) omissum obseruas, cuius

in decimo octauo Capite libri de Musc. sect. is meminit, & cui dein peculiare Caput, inibi est consecratum. Musculus enim ille, à me in Capite de musculis brachium mouentibus non recensetur; vt sanè mihi sermo de ipso incidisset, si Galeni librum de Musc. sect. inuidi quidam homines hætenus nõ suppressissent. Hic namq; Galeni musculus, non me in rerum hiltoria fugit, quum scilicet carnosa existat pars interioris principij eius musculi, quem cubitum flectentium anteriorem appellamus, cuiusque Galenus subinde illo libro meminit, sub nomine magni musculi in brachio positi.

Quum enim is omnium in brachio occurrentium sit longissimus, & pariter crassus inueniatur, non immeritò hoc nomine, est obuius. Huius itaq; cubitum flectentium musculi interius initium, quod ab interiori scapulæ processu enascitur, magna parte carneum esse scripsi: & qui carnea illius initij portio brachij ossis peculiari asperitati inseritur, & veluti musculi cuiusdam; quo brachium attolleretur, loco haberi posset, manifestè explicauit: uti etiam id pluribus tabulis meis non obicurè est delineatum. Cæterum, quum studiosi post hac, carneam illam dicti initij partem, iam compertis insuper Galeni scriptis, iure accommodabunt, & huius mentionē inter brachium mouentes, ex ratione instituent, illis ne utiquā discrimen quoddam inter hominem, & simiam hic occurrēs, est negligendum. In homine enim non æquè, ac in simia, carnea illa portio ab anteriori cubitum flectentium musculo potest distingui, aut peculiaris musculi vice, ab aliquo exprimi. Vnde etiam Galenus, pluribus locis, interius huius cubitum mouentis musculi initium, tenuius exteriori descripsit, quod à summo scapulæ sinus, qui humerū admittit, supercilio exoritur.

Quum in capitis cum prima ceruicis vertebra, & humerū vertebrae cum secunda articulis, tantopere atq; nosti, à Galeni sententijs dissentirem, operam profectò dedi, vt horum articulorum motores verissimè primum, ac dein sic quoq; diligenter, pertractarem, vt intelligendis Galeni, quæ mihi ad manum erant scriptis, lux quàm posset maxima simul accederet. Atq; ita musculis, qui tam in simijs, quàm hominibus, in posteriori sede colli, caput mouentibus musculis internuntur, Galeni in libris de Administrandis sectionibus ordinis causa, commemoratis, mox primum horum par, verè (vt ad-

In caput mouentibus.

huc existimo) descripsi. An autem par illud vna spina dimissius, quàm quintæ thoracis vertebræ spina consistat (quemadmodum tu censēs) originem ducar, parum moror; etiamsi interim id non minus veniat indagandum, quàm ligamenti illius natura, haud est negligenda, quod secundum cervicis vertebrarum spinas ductum, occipitis medio inferi, & huic primo musculorum pari, longo progressu, carneum principium porrigere scribis. Indicaui namq; me in homine, ut etque in simia, illud ligamentum non obseruare, quod à septimæ cervicis vertebræ, & aliquor superiorum thoracis vertebrarum spinis pronatum, canibus quidem in spinam secundæ vertebræ, ouibus autem in medium occipitij fertur: ratamque & non vulgariter expendendam præ ceteris ligamentis naturā obtinēs, hi parismusculis quā primi illi cōmittunt, validè in dictis animalibus adnascitur. Vnde, an hic nullum inter ouem canemque cum homine & simia discrimen statuas, vehementer aubigo. Non sine magna enim profectò oscitantia, tam insignis differentia, vbi aliàs nulla esset, à me proponeretur. Sic pariter, in homine lubens spectarem tuas illas præsentis paris membrancas chordas (ne quid de tua peculiari, quam in mamillarem processum instituere, videris, dicā insertionē) quas à thoracis vertebrarum spinis enatas, in trāsfretos primæ & terciæ vertebrarum cervicis processus, implantari significas. Illas enim me animaduertisse haud memini, neq; etiani possum colligere, vbinam processus illos huic tux membrancæ uelis vacare insertioni. Quemadmodum, etiani me remoratur, quod à dicto & mihi in hominis fabrica incognito canum ouiumque ligamento, vniuersam carneam primiparis portionem enasci, & ita atque ego scripsi, illam in occipitium inferi doceas: utque semel dicam, pro luce (quam tuas adferre decuisset obseruationes) mihi hic tenebras offundi fateor. Num verò in secundo musculorum pari, idem quoq; vsu veniat, necū iam examinato. Primum enim ego, id par valde varium, insigniterq; multiplex esse dixi, ac ut Galeno simul me accommodatē, mōx qui in caudatis, & non caudatis ferè, simijs & canibus id. (simplex nimirū & enarrat u promptum) se habeat, ita descripsi, ut paruas omnino ac nullas ferè occasiones inuenirē, quibus vnius lateris musculum, in plures distinguere, illum, ut plurimum musculorū

vice,

vice, enumerare potuiffem. Quia tamen Galenus significauerat, quosdam id par ita recensuiffe, ac fi ex quatuor, aut quinque vtrinq; efformatum efferet musculus, subiici hos de humano corpore id non immerito (quod scilicet ita res sepe prope modum in illo haberet) proposuiffe. Sic igitur, varias, & ad describendum, aut certum in numerum redigendum difficiles musculorum sedes partesq; in hoc pari pro virili mea descripsi, quibus carneâ quædam portio subiicitur illis inferna sede, latis pertinaciter fibris connata, & secundi paris musculorum canis imagini naturæq; multum accedens. Et quanquâ carneam illam portionem (quam ego habita descriptarum prius sedium partium ue, quantum ad magnitudinem, & tendinum speciem attinet ratione, carneam molem appellauimus) varijs illis musculorum partibus quodammodo distinguere possem, nullus tamen esset expeditus modus, quo numerosas partes illas, & sedes, alioquin in definitum musculorum numerum exactè redigerem, adieci inquam, quibus rationibus quis hic plures vtrinq; possit constituere musculos: etsi interrim omnes, veluti sub vno pari, vt Galeni ordo minus interturbaretur, à me opportunè collocandos, tandem censuerim. Tu niodò, quasi huius instituti pactiq; ignarus, non sine longa præfatione, te artem mirificè adiuturum arbitraris, si seruatò interim hic vndiq; quod ego musculus tribui officio, plures, & à quibus sanè (quod etiam rideo) te neutiq; ob varietatem explicare possis, hic vtrinq; ita recenseas musculos, vt multiplices, quæ exterius se offerunt partes, vnus musculus, & subiecta his insignis portio, alterius musculi vice, tibi habeatur. Quum quartæ mei paris ab occipitio in transuersos primæ vertebræ processus inserti munus explico, hoc arbitratus fui aliquali capitis vnâ tamen prima vertebra circûuolutioni, ita succurrere, ac quis longi afferis in axem si voles, collocati medio deductis inuicem cruribus firmiter insistentes, funibus quibusdam ad aferis angulos colligatis, hunc, atq; ita se ipsum, vel modicè voluerat. Prout nimirum nunc hic, nunc ille musculus (tot accedentibus videlicet vndiq; auxiliatoribus, & præcipuis, qui ad hoc officium destinati sunt musculis) etiâ colligitur. Tu interim, quum erga hanc sententiam prolixè philosopharis, præter alia multa id quoq; parum animaduertis, quod in tuo vsu commemorando, alterum occipitij ossis

caput

caput primæ vertebræ inarticulatum, vis altius aſſurgere, ac ab illa vertebra in ſuo articulo (quod contra omnem naturæ eſt hiftoriam) dehiſcere. Quando illi omnes caput mouentes à me commemorati erant muſculi, qui in poſteriori ſede colli ſunt obuij, illoſq; præcipuos caput agentes addidi ſem, qui à pectoris ſummo exorti, mamillaribus proceſſibus inferuntur, illorum mox memini, qui ſub ſtomacho in tota colli longitudine, & ſuperiori thoracis ſede exportecti, ad ſtendam ſuperiorem doſi ſedem, ſunt accommodi, & capiti quoq; inſerti, ipſius flexioni famulantur. Varijs dein horum muſculorum originibus, & inſertionibus (quas ſcilicet dorſales muſculi ſibi priuatim vendicant) commemoratis, ipſos vtrinq; ſingulos enumeravi. Tu interim elatiore iſtorum ſedem, propter Oribasij, aut Galeni in libro de Muſculorum diſſectione ſentētiam, ita modò videris diſtinguere, vt ex hoc pari plures, quàm ego feci, componas muſculos. Cupuiſſem igitur explicatius additū, num deſcriptis mihi muſculis, alios inſuper merito ſuperponas, à Galeno in libris de Adminiſtrandis diſſectionibus, & in meis ſcriptis, non pertractatos. quum nimirum me (qui iam multo ante hac in parte Oribasij legi) in hominis, & ſimix pariter, hiftoria, nihiſ hic derineat. Præterea, eius Oribasij, & Auicennæ loci non fui immemor, quo poſt omnes commemoratos hætenus, caput mouentes muſculos, duo alia inſuper paria proponūtur. Vnā quidem à capite in primam ceruicis vertebram inſertū, aliud autem, ex prima vertebra in ſecundam pertinens. Quandoquidem vero, hos muſculos non poſſem in homine, & ſimia comperire, locum iſtum, ita ſubaudiui, ac ſi rurfus hic illa re pererentur paria, quæ prius ab illis met autoribus, fuerant iſſdem ferè verbis commemorata, & à Galeno in libris de Adminiſt. diſſect. & à me in libris de Corporis humani fabrica, dilucidè explicantur. Si librum Galeni de Muſculorum diſſect. tum legiſſem, neutiquam ſanè Galeni autoritatem, ita atque Oribasij, & Auicennæ placita, reieciſſem; ſed muſculos illos à ſtudioſis inquirendos monuiſſem; & qui à me interim reperiri hætenus vel in ſimia non pòtuerè, neutiquam ſubtriciſſem. Neque etiam hic tuam probo operam, ſi (uti quæque non ſeuiter fateris) ſecundi mei paris tam inſigniter varij portionem, ideo minus forte rectè diuidas, ut ſpeci-

men aliquod vnus tandem duorum veluti nouorum parium musculi, non admodum anatomicè tibi constituitur. . . Multus sanè es, in ea recti abdominis musculi parte commemoranda, quæ in huius musculi initio carnea mihi describitur, illorumq; musculorû carneo magis initio haud leuiter assimilatur, quos pedem mouentium primum ac secundum enuero. . . In cuius partis historia nihil te morari debet, nisi illâ forte paulo magis, quàm ego feci, à reliquo recti musculi corpore, sic separari velles, ut instar proprii, & quo simiæ & brura, quæ sciam, omnia, nonnulliq; homines carent, statueretur musculi. . . Quod sanè, ita atque nihil aliud magis, affectas, etsi interim mihi hæc tua tam prolixè, & anxie instituta modò contentio, de lana videatur esse captina. Huic nanq; parti, quando in se colligitur, abdominis, aut peritonæi potius, comprimendi munus, perinde ac toti recto musculo, debet ascribi. . . Verùm interea, quum huic à me prinum instituta parti (cuius magnum mehercule suscepisti patrocinium) plus æquò faues, omnium obliquorum quos vocamus musculorum abdominis, & transuersorum pariter, uitias historiâ. De his enim non secus agis, quàm si ea recti musculi pars adeoque totum lumen nervosis obliquorum musculorum tenuitatibus, ad pubis vsq; os non integerentur, & transuersorum musculorum membranæ portiones, rectis musculis, itaque carnosæ huic de qua agimus parti, & conterminæ ipsi nervosæ, non essent substratæ. . . At quum in hac, qua plurimum turbaris disceptatione, receptui canis, ueram huiusmodi nervosarum partium historiam, videris admittere, immeritò tamen adiiciens, illam ab alijs non esse descriptam. Præterquam enim quòd obliquorum, & transuersorum musculorum in summe pubeque se offerens ratio, diffusè vereque à me est pertractata, hæc sanè à Galeno in libro de Administrandis dissectionibus, non est prætermissa. Ut neque in libro de Musculorum sectione: in quo etiam tibi obseruandum erat, Galenum posteaquâ is musculos abdominis ad dura alui recrementa deorsum protrudenda dixisset esse viles, tandem subiecisse, infernam eorundem sedem, vesicæ conterminam (in qua infima recti musculi pars, siue simplex hæc, siue gemina dissecanti occurrit, etiam est subaudienda) comprimendæ educendæq; vrinæ esse accommodam. . . Ego virilis testis musculorum (qui con-

*In abdominis
musculis.*

*In testium mus
culis.*

stat fibris aliquot carnis per tunicam, qua testis cum vasis seminarijs continetur, quæque à peritonæo pronata, vaginæ est similis, excurretibus) ab ilium osse pronasci, hæcenus non conspexi: mirorque plurimum, ubi nam ad huius musculi, originem, ilium os ex carne sese offert, utpote una cum superiori coxendicis ossis regione, hic eo occupatum musculo, qui internam illius ossis sedem opplens, & ab ipsa origine sumens, ad femur contendit. Præterea si testis musculus inibi mea sententia incipit, ubi peritonæi processus testem vasæque seminaria (ut nunc dixi) complectens auspicatur, necessarium sanè est, musculorum cum illo processu cui tota sua longitudine innascitur, per tres neruolas illorum musculorum tenuitates duci, quæ iuxta processum exortum, peritonæo, quemadmodum à me scriptum est, obducuntur. Antea in Auicenna (uti ex mea facili constat historia) & dein quoque in Orisio, legi binos singulis testibus ascriptos esse musculos, quod quum tu quoque apud Galenum in libro de Musculorum sectione, haberi insinuas, & simiam geminos insignes utrinque musculos, secus quam virum (qui vix bene vnum musculum impense obscurum adipiscitur) aut canem, ostendere subiectis, mihi illam sanè augeas opinionem, qua Galenum, hominem nunquam secuisse mihi habeo persuasissimum, arbitrorque de Vsu partium libros (in quibus vnicus tantum enarratur testis musculus) magna ex parte ex illorum dissectionis professorum placitis descriptos, qui hominis potius, quam simiarum fabricam spectarunt. Ut interim indicem quid mihi in non caudata simia occurrerit, scito me vniuersum ferè exterius testis inuolucrum in illa carnis fibris instar carnis cuiusdam membranæ intertextum comperire, & carneam substantiam mox ad ipsum peritonæi corpus in inuolueri ortu tam ab interno, quam externo latere adeoque in orbe auspicari, nihilque huic carni, ut neque inuolucris etiam initio, cum illi osse, aut coxendicis osse, commune existere. Ut enim musculorum digitos ad pollicem adducentium exortus à membranis tendinibusque dependent, ita quoque inuolucris carnosa substantia, à nullo osse pronascitur. Quod de muliebrium musculorum extra peritonæi amplitudinem pendente scribis exortu, illic postea liquidò expendam, ubi horum in vteri historia, prolixius meministi. Quum coniecturas scripserim, quibus

quis ad secundum thoracem mouentium musculum, Inter scapulae motores recensendum, induci possit, cur hic in obseruationum argumento hanc rem non praeteris, aut saltem plenè definiens, musculum hunc (qui in simijs perinde se ac in canibus habet) ex thoracem mouentium classe uti oportet non reijcis? Verùm videris hic à me scripta, non legisse, at in hac obseruationem, ob ambigentem hac de re in libro de Musculorum sectione Galenum inductus esse. In quarto thoracè mouentiū musculo requiris, ut illū in progressu veluti noua quzdam initia sumere dicam, quod ferè omnibus dorsum mouentibus muscularis est commune, ex quorum numero is censetur, qui interno huius quarti musculi lateri vndique est proximus: illiq; peculiari & rara fabrica imagineq; (vti scribo) simillimus, & immerito ob varias insertiones, exortusque plures, quos eundem assumit, multorum musculorum loco, enumerandus. Miror interim, cur tandem hunc thoracis musculum inficiaris ad primam vsq; costam conscendere, quum mihi videatur etiam in septimam vsque ceruicis vertebrae illis suis tendinibus pertingere, quos palmarum ramis comparauit, elegantissimeque descripsi: uti etiam vniuersa musculi effigies diligenter est expressa. Quum sextum à me primò productum thoracis musculum, per sua latera talem, qualis is in homine mihi occurrit, descripsissem, addidi illum esse tenuem totumque carneum. Non sanè, quòd mirè clunium musculorum modo, crassum illum esse iudicauerim, verùm quòd nullibi in tendinem, notatu'ue dignam tenuitatem neruosam cessat, multumque ab illo differt musculo, qui in canibus & simijs anteriori cartilagineum sedi exporrectus, ipsi ueluti opponitur, & paulo antea à me, Galeni intelligèdi gratia, sub quinti simiarum musculi numero comprehensus fuerat. Ille enim musculus, qui cani & caudatae simiæ veluti pars recti abdominis musculi existit, hoc sibi priuatim uendicat, ut vix alium in simiarum corpore reperiās, qui lata tenuitate nequea praeditus, pro sua mole, minus sit carneus. Præterea, quū tenuis iste sextus thoracis musculus, intercostalium musculorum, qui in verarum costarum cartilagineum interuallis consistunt, rationibus quibusdam ueluti pars censeripotest, merito totus carneus in sua historia ideo describitur, ne quis illum minus carneum esse existimet, ubi cartilagineas, quam ubi

harum interualla spectat succingitq; . Atque hoc sanè nomine, & musculi non tam obliquo librarum ductu, à proximis sibi intercostalibus, est ipse distinguendus, uti etiam in multis animalibus adipe, & vasorum incellu præter propriam, vt sic dicam, circumscriptionem, ab intercostalibus musculis, separatur. Caterum, quòd in homine (qui thoracis in pectore longitudine à cane & alijs quadrupedibus superatur) sextus hic musculus etiam interuallo secundæ, & primæ costarum subtenditur, itaq; ad primam pertingit costam, minime inficiandum, adhuc arbitror. Motum quo thorax ampliatur inspiratioq; perficitur, non tam validam esse, hætenus iudicauit, vt quosdam non descriptos à veteribus musculos, in homine insuper, idq; maxime in superiori thoracis sede, requirerem. Atq; ita, quum tu nouos quosdam thoraci deinceps tribuis musculos, vereor me dorsum ceruicemq; mouentes laeres, easq; partes tam manifestis summeq; necessarijs motibus præditas, suis peculiaribus musculis defraudes. Non enim aliud ex tua oratione, qua musculos istos instituis, hucusq; (yti paulopost constabit apertius) assequor. Quum Galenus passim tradidisset intercostales musculos in sex verarum costarum cartilaginum interuallis, fibrarum ductu ab illis differre, qui in ossium interuallis reponuntur, is Auicennæ occasionem præstitit, vt numero illos ab his distingueret, & non mutata rerum historia, Galeni numerus quodammodo adaugeret. Atq; id est, quod ego meis scriptis dilucidè explicauit, in hoc à Galeno dissentiens, quòd sextum meum thoracis musculum in intercostalium classe non habuerim, aut illum de nouo in medium ita duxerim, vt vel hac ratione quandam intercostalium geminam naturam immutauerim, Quum verò tu interim vnicum tantum obseruas fibrarum genus in cartilaginum interuallis existere, & meum hunc sextum musculum ab illis quoq; separas, et in rerum naturam hic admittis, quasi in magnum aliquid de vtili artis parte dicturus, numerum hunc Auicennæ, adeoq; Galeni in fibris seriem, immutas, meq; summæ (si Dijs placet) negligentix, quòd autores illos in re exigui admodum manenti non exploserim, reum habes: Ego sanè haud semel, & in homine, & in brutis nullam fibrarum in intermedijs cartilaginum spatijs (à quibus sextum meum musculum separo) intersectionem reperis; neque quisquam

quam gratius mihi abs te affirmari possit, quàm in vniuersum, nullam existere. Hac etenim ratione, meum de intercostalium musculorum officio dogma, validius constat, quo illos omnes, contra Galeni sententiam totamq; anatomicorum scholam, comprimendo thoraci censeo esse viles: quodque ad tuarum obseruationum numeri incrementum, abs te modò etiam stabilitur. Hoc quoq; est eiusmodi, vt non magno opere nerui secundum inferiorem costarum sedem repentis gratia, contendendum existimauerim, vndenam fibrarum quibus intercostales muscoli efformantur ductus initium in ipsorum descriptione, primum venit aggrediendum. Interea verò, quum fibrarum intersectionem à cartilaginum interuallis, apertè reiecis, & non ad amissim expendis, musculorum vna cum costis ipsis vbi hæc in cartilagine finiant, reflexum adeoq; crassitiem, parum sanè obseruas, quanta instituendi erga te examinis, fenestra pateat, quòd intercostaliū musculorum iuxta vertebrarum initia diffiniens, à naturæ declinas historia. Mihi namq; nihil æquè constat, quàm interiores musculos, proximius ad vertebrarum corpora brutis omnibus & homini pariter originem, quàm exteriores ducere. Interiores enim, non illis primum, vbi costæ in posteriora maximè reflectuntur, initium obtinent, sed antea quàm illæ secundum ad vertebrae moliuntur articulum: quum interim exteriores, à secundo illo tantum articulo, seriem suam auspicentur. Quod me in obseruationum de musculis thoracem mouentibus examine, suspicari innuebam, re ipsa verum esse, nunc comperio. quum enim in illis præter Galeni meamq; opinionem, nouos quibus thorax dilataretur, musculos instituis, arbitrabar collum suis musculis abs te defraudari. Quod planè sic se habere, præsentestuz in musculis dorsum mouentibus arguunt obseruationes, quibus collum præcipue illis suis prius musculis, quorum beneficio in latus anteriora versus, motu præ cæteris suis omnibus magis insigni & potissimo, agitur. Quia enim motus illius autores, præter omnem sanè rationem thoraciam prius tribuisti, illorū hic nulla tibi incidit mentio, & optimè propositam, à me de dorsum mouentibus musculis historiam, vt modò aperiam, vndique interturbas. In primo pari meo, quod stomacho subijcitur, & collum præcipue flectit, tibi eandem, quæ mihi ob-

In dorsum mouentibus.

uerfatur, ais esse sententiam. verum quum hic adnotaue-
rim, quibus coniecturis, singuli istius paris musculi, plurium
numero comprehendi possint, mirum est, propter Galeni lo-
cum, qui in Capite nono libri de Musculorum simiarum se-
ctione, in praesentium dorsi musculorum enarratione se offert,
numerus eorundem hic abs te modo non esse adauctum. Ab
hoc pari, praetermissis primarijs illis, quibus secundum par
meum merito constituitur musculis, tuum secundum par ag-
grederis, quod meum est tertium. Ut vero aliquid observa-
tu dignum, hic videreris adducere, inquis hoc dorsum agen-
tium par, ita cum carnea portione secundi mei adeoq; Gale-
ni paris caput mouentium commisceri, ut pro vno eodemque
musculo, cum carnea illa portione, fuerit a me delineatum.
Sic hic itaque tuo iudicio mihi integra rerum historia: quod
vero ad picturas attinet, quam modo hallucineris, decima
tertia musculorum tabula, pulchre edocet. In hac enim ab
A. vsq; ad H. portiones, aut si voles musculi, in altero latere nota-
tur secundi paris caput mouentium: & G, G. priuatim in-
dicant apparentem, hic carneam illam mihi vocatam portio-
nem, quae secundo caudatae simiae canis uel caput mouentiu pari
reñdet, tibiq; tertij paris caput agentiu vice habet. H. aut insignit
tertius musculus, seu alter tertij paris dorsum mouentiu. Vnde
quid ignore in qua nam alia tabula, tertiu illud par sub secundo
alioquin caput mouentiu quadam ex parte latitans, occurrat,
haud mirum tibi videri debet, si mea, adeoq; veritate, leuiter
abs te expendi, nunc arbitrer. Tertium tuum par, ex meo
quarto optimè descripto, constituis. Quartum tuum par
(et si satius multo fuisset te hic, institutum a me ordinem os-
seruare) ex meo septimo efformas pari. Quintum, ex sexto
meo componis, octauumque par meum (quo thoracis verte-
brarum spinæ eleganter, cum sexti mei paris potissimum ope-
ra, colliguntur, figuramque dorsi, gibbo contrariam, pulchre
constituunt) praetermittens, nulla suscepta supra infraque ver-
tebrae habita ratione (ut verum dicam) hic vndique pro luce
tenebras, rerum historiae offundis. Sextum tuum par, ex meo
quinto conficis, quumq; id inter musculos, qui *κέντρον* & *νευρον*
τοπον, & *αὐτὸ πρὸς* appellantur, nobisq; sub internatum carniū
luniborum nomine, sunt obuij seu explicantur, a me perperam
enumerari, adnotas obseruasq; occasionem sanè mihi vberè
largiris,

largiris, vt non obiter me meæ pœniteat diligentia; quam in præsentis paris, & muscutorum femur mouentium explicatione, sedulo (vt scilicet Galeni oratio à quouis intelligeretur) impendi. Quamquam enim inibi diligenter hortatus sum, ad magnum discrimen, quod inter hominem, & simiam hic spectatur, animaduertendū, & licet omnes musculos, qui internis limborum sedibus ablato iam peritonæo sese offerunt, simul ad φῶς retuli vnaque descripsi, & metui pariter Galeni libros hic alioquin obscurissimos, à quibuldā sectionum ignaris deprauandos, tu tamē interim (qui omniū quos noui diutissime saxum hoc non paruis sanè auxilijs voluis) adhuc Galenum, ita leuiter perlustras, ut sextum femur mouentium musculus duntaxat, φῶς illum appellasse existimes. Atque ita, Caput uigesimum quintum (etsi tamen hic trigessimum primum tibi potius venerat nominandum) libri de Muscutorum dissectionibus, & nonum Caput libri quinti de Administrandis dissectionibus mihi obijcis. In quinto sanè hoc libro, & trigesimo primo Capite illo, sextus femur mouentium musculus inter φῶς quidem completitur, ac nō expendis, quosnam alios cū illo, cum prius, tum posterius quoque, in illarum numero Galenus recenscat. In quorum profectō enarratione, imprimis opus habemus discriminis illius notitia, quo sextus, & septimus femur mouentes musculi in simijs ab homine in hoc uariant, quòd quum, huic singuli manifestò, & ueluti terete tendine paruo femoris rotatori inseruntur, illis longè ante insertionem ambo musculi adhuc carnei existentes, simul uniuntur, & vnius ueluti musculi forma aliquousque descendentes, vnica partim carnea, & partim neruèa insertionem in illum rotatorem implantantur. Deinde huc confert eius musculi cognitio, quo simia hominem in lumbis utrinque superat, quique primus in illis occurrit, simul atque peritonæum hic auellimus. Musculus iste, dorsī flexioni cum alio quodam in suo latere accommodus, ad duarum infimarum thoracis uertebraarum, & vnā, aut alteram supernarum, quæ in lumbis sunt uertebraarum corporum latera carneus consistit, teresque propemodum effectus, & deorsum oblique extrorsum ductus, in tenuem longumque cessat tendinem, illic internæ coxendicis ossis sedi validè innatum, quæ à tergo sinus acetabuli uè occurrit, quo femur excipitur.

In Capite itaque vigesimo quinto libri de Musculorū sectione, Galenus solum φέας appellat, duos maximos musculos, qui in lumbis repositi, inferiorem dorsi partem flectunt, quique in homine quintum meum dorsum mouentium musculorū par constituunt. In trigésimo autem primo Capite, ubi omniū in lumbis hic occurrentium, & non tantum directorum iam postremo musculorum enumerationem instituit, omnesque simul inibi obuias carnes, φέας appellat, uti ego citra Græci exemplaris (quod alioquin hic desidero) subsidium colligo, primum illum enarrare musculus, quo sinia hominem in utroque latere superat: mox addit maximum musculus, qui quinti mei dorsum mouentium paris est alter: & dein illos, qui ex hac regione partium femoris rotatorem petunt. Inter quos ultimos, etiam si sextus femur mouentium musculus, iure veniat comprehendendus, non est tamen, quod tam perfunctorie Galenum (ad quem aliās intelligendum, nouas promittis tabulas insigneque opus) legas, ut sextum hunc solum, φέας esse contendas, aut ipsum quauis tandem ratione; in vigésimum quintum Caput reiicias. Sic pariter, etiam si ignorem, ubi nam nouum libri quinti de Administrandis sectionibus Caput distribuas, non tamen me latet, eo loco, quod Galenus dorsum mouentes persequitur musculos, itaque φέας seu internas lumborum carnes, ac dein aliqua ex parte externas recenset, ipsum mox in suæ narrationis initio, de illis agere musculis, qui humiliorem dorsi sedē inflectunt. Inter quos non illos solum constituit, quibus hominis dorsum mouentium quintum meum par efformatur, verum & illos insuper musculos, quibus sinia hominem numero hic excedit. Dein, quum præter hos utrobique in lumbis illi quoque reperiuntur, qui paruo femoris rotatori inferuntur, ad tres propemodum species, φέας internasue lumborum carnes Galenus tandem ita refert, ut neutiquā augurari queam, equid post meā in restituendis Galeni libris (quos nunc aliqui vnum tantum utrinque lumborum musculus sibi effingentes deprauarunt) diligentem operam, meamque in lumbis tum interiorum, tum exteriorum musculorum exactam plane historiam, & tuā indubiè Hippocratis in libro de luxationibus, & Galeni in illum commentariorum lectionem, sic mentem tibi turbauerit, ut duncaxat sextum femur mouentium musculus, φέας nomi-

nari tam aperte astruis? Quemadmodum verus lateſcentis in nianus vola tendinis vſus, ſi nō ad aliquam quoque manus flexionem, is cum ſuo muſculo accommodat, egregiè obſcureſt, ita quoque in omnibus hominibus eius tendinis non ſemper eadem apparet ſeries. Ego quidem diuerſas aliquot deſcripſi: & tu item alias modò addis differentias, dictæ nūc à me flexionis, & veluti volæ collectionis rationi non refragātes. Ante nicorum de Corp. hu. fab. librorum (in quibus peculiare eſt Caput de carnea quadam ſubſtantia digitis, & volæ obducta) editionem, pictos vidi illos muſculos, quos in Lu-
In lateſcente in vola tendere.
In muſculis in manu obſiſſe.
 na vocato monte ad cutem inibi mouendam reponis. Verūm quum illos diſſectione in hominibus, ut neque in ſimijs reperire nequiuerm, & multo minus, immotis prorsus in quouis ſitu, manus oſſibus, cutem illam quopiam modò, aut extendi, aut, ut tu uiſ, corrugari, ullove alio pacto per ſe moueri videam, illos (ut pote præter rationem inſtitutos, & quorum in ſerim Galenus non meminiſſet) ſilentio præteriui. Tu interim expende, num'ne hic fortè aliquid dictæ mihi prius carnis ſpectans, in noſtri communis amici Ioannis Canani gratiam, tuos fraudes oculos, & immobilis aliàs prorsus cuti, neſcio quos motus, adeoq; illorum autores, aſcribis. Sanè ſi animum quoque ſedulò gracilium illorum muſculorum, qui tendinibus tertium quatuor digitorum oſ ſeſtentibus adhærent, fabricæ, & muſculorum brachiale, & talum mouentiū indiſtriſa inſertioni, adhibuiſſes, non hic Galeno, & mihi repugnareſ, illoſque digitorum extensionis opificeſ eſſe, arbitrareris. Quum enim digitorum oſſa, interna ſede ſint veluti plana, & exteriori ex dimidio teretia, horumque muſculorum adnexus, aut inſertio in interno debeat fieri ipſius primi oſſis, aut ipſi hic obnati ligamenti, latere, illa ſanè non potuit amplis alioquin tendinibus digitos extendentibus, non eſſe proximè attenſa. Dein, quum hanc inſertionem, ſecundum digitorum longitudinem caſu membranę in modum ab oſſibus aliquouſque liberaſti, & muſculos inter ſecundum tūtrahereſ, in illam veniſti opinionem, vt verum harum muſculorum opus, præter omnem proſectò rationem abnegareſ, illiſque munus ſecundum, & tertium oſſa extendendū aſcribe-
 res. Verūm ſanè eſt, horum muſculorum inſertionem veluti
 altius quàm primus conſiſtit articulus conſcēdere; non quidem

dem vt digiti illa extenderentur, ac vt toti quodāmodo melius in internum latus, ad primi ossis motum adducerentur, opportuniorq; articulorum nexus confurgeret. Et quāquā ego variā, & sibi non constantem tendinum digitos in externum latus agentium, cum illis qui illorum extensioni præsunt commixtionem in homine enarro, simia tamē, quibus eiusmodi non est commixtio, musculorum singulorum naturā pulchrè apertèque commonstrant. Immo eundem tuū hunc lapsum, in illis adhuc magis lōgè admiror musculis, qui soli primum quatuor digitorum ossa flectentes postbrachialis ossibus interna potissimum sede adnascuntur, ac veluti in uola consistunt. Hi quum obliquis etiā in flexione motibus subministraturi erant, latera etiam primorum ossium in insertionē debebant amplecti, & lata veluti insertionē, uel ideo dōrari, quod hic cedendum fuerat teretibus tendinibus secunda & tertia ossa digitorum aduentibus: qui uelut supra amplam dictorum musculorum insertionem reptantes, ab illis continentur tuberibus, quæ utrinque ad tendinum illorum latera propter sesamina illa eminent ossicula, quæ in simijs, quā hominibus manifestius, in paruorum horum musculorum latis tendinibus inseruntur innascuntur'ue. Expende igitur citra horum musculorum prima digitorum ossa flectionis insertionis (quæ scilicet primos articulos neutiquā excedit) instar ligamenti membranæ'ue ad subsequentes articulos à primo ossē deraſionem, quo illi donantur situ & ductu, aliāq; hic consideranda, ne primos quatuor digitorum articulos flexione diutius priuans, in hac tua admodum absurda sententiā, perpetuò hareas. Ego, qui alios nullos illorum primorum articulorum (quos tantopere à secundorum & tertiorum articulorum fabrica variare nouimus) flexionis autores, præter hos musculos noui, neque noscere etiam debeo; hic tecum prolixius agerem, nisi quum musculis prima omnium simul quinque pedis digitorum ossa flectentibus, etiam extensionis officium ascribis, propter ipsorum situm, quo ferè in pedis planta insigni mole consistunt, de hac tua noua sententiā leuiter addubitāres: ferè colligens, quā sectioni repugnet, vnico eodemq; tendine primum os potissimum flecti, & secundum ac tertium extendi. Valuit ne tantum quæso, apud te Valuerdæ (qui manus sectioni nunquā adhibuit,

& me -

& medicina, uti & primarum disciplinarum, est ignarus, & in Hispanam linguam interpretis tantum in nostra hac arte munus, turpis quæstus causa obuiat) autoritas, ut ita à communi schola discedens, ipsum tuæ, quam ex hac opinione adeptæ te putas, gratie nolueris esse participem: ac ita cum illo contendas, quasi seriam aliquando operam arti impendisset. Exemplum quod is, aut suus præceptor Columbus, (quem citra literas & cuiusquæ cōmentarios anatomen apud me didicisse nō paucis constat) de vulneratis in externa brachialis regione, adfert, quodq; videris in tuæ sententiæ commendationē ac robur amplecti, ridiculum est, tuamq; sententiam falsam esse arguit. Nam quibus tendines digitos extendentes, ea in sede sunt penitus resecti, ij digitorum (quod certo certius scio) tensionem perdunt: & quod modo in secundi & tertij ossium extensione vos ludit, est eiusmodi. Quando tendines extensioni aliàs præfecti, post vulnus ob nimis extensam prorsus in curatione manum, non ineptè colligantur, tum manus in media vndiq; constans figura, & digitorum nullam flexionem attentans, ita atq; non ignoras semiaperta subsistit. Verum, quum digitos dein exquisitè flectit, hi medium illum situm figuram, ut mutant: in quam quum digiti soluta iam flexione, redeunt, secūdi & tertij potissimum articuli, extensionem moliri stolidè observantibus videntur. Adeo, ut uel hæc in tuis indies obata consideratio, te tua quam malè concepisti de musculis quatuor digitos pollicis adducentibus, & musculis prima illorum digitorum ossa flectentibus opinione, liberare debeat: quæ sanè grauius à me penditur, quàm musculum aliquem leui quapiam occasione, in plures musculos eiusdem muneris tamen & officij autores, enumerare. Ut in illis, qui pollicem mouentium, in manu collocantur, ita facis liberaliter, aut obscurè potius, ut tuam mentem, sic Deus me amet, nequeam capere. Tibi hic erat animaduertendum, illū aliam debere seriem instituere, qui omnes pollicis reliquorumq; vnā digitorum motores, non vnica tantum sede repositos, simul describit, & aliā qui musculos pollicis aliorumq; digitorum occasione in manu duntaxat obuios, per se (uti ego in opportuno loco, operam lectori nimirum daturus, præstiti) explicat, aut qui de musculis pollicem mouentium in manu occurrentibus, peculiare Caput tuæ forte causæ exornaret: ne

scilicet cum illis describerentur, qui pollicem agentium, à cubito principium ducunt. Ceterum ego autor sum illius insertionis pollicem indici adducenris, quam te non reperire significas, cuiusq; occasione observationem hic modo instituis. Quum enim toti longitudini exterioris lateris primi pollicis ossis, musculum huc, carneum inferi dixissem, addidi ipsum membraneo (non autem, ut tu non fideliter refertis neruo) tendine in radicem secundi quoq; ossis implantari apprehensionem ira indicans membranam, quam musculus in exterius secundi articuli latus molitur. Vnde si hic forte teretè aliquem, & forma neruo similem requiris tendinem, ab illo extremo musculi innexu secundum reliquam pollicis longitudinem descendentem, is à me non est descriptus. Et orationis mea series, ita est subaudienda, ut huius musculi membraneum quid, ultra latus primi ossis ad secundum articulum, intelligas pertinere. Quia n. secundus pollicis articulus, latus sui capitis gratia, vix ullum lateralem experitur motum, non inepta censetur præsenris musculi ad radicem secundi ossis applantatio. Quo etiam nomine, musculus pollicem ab indice in optime remouens, & secundi articuli interno lateri præcipuè insertus, suo benè fungitur munere, etiam si ampla insertionem, primo pollicis ossè (quod tamen sui ad brachiale articuli causa, laterali motu potissimum agitur) priuatim non implantetur. Utq; hæc satis rectè arbitror tradira, & magni in motu secundi articuli in homine, & simia discriminis sum probe memor, sic quoque duorum musculorum primum pollicis os præcipuè flectentium, & deinde trium qui secundum os flectunt, mea descriptio, hætenus non displicet. Si verò his quinque musculis, alios insuper quosdam pollicis flexores invola statuis, nunquæ commemoratorum (quibus aliàs ampla lataq; sunt initia) hos tuos partes esse inficiaris, ipsi sanè à me cum quinque illis sunt relecti, & ab ossibus negligètius abradi. Mirum interim multorum musculorum, qui in manu collocati pollicem agunt, & musculi, qui paruum digitum à cæteris digitis maximè in latus abducir, cuiusque plenior tibi debuisset hic haberi mentio, insertiones, non ita ab ossibus cum ligamenti membranisque derasas, & musculos dein attractos in tuis sectionibus fuisse, ut illis quoque musculis extendendi articulos manibus, præter rationem, aleriberes.

Quando

Quādo nouū vesicæ proferens musculū, parum profectō mihi videris expendere, qui vrina mingentibus supprimitur, si quando ex venustæ occurrentis puellæ aut mulieris aspectu, alia uel causa rentigine corripiantur: & quā hęc generosē distentio pene, et: amsi quis abdomen maxime comprimere, nequeat profluere. Arque vt hęc leuiter obseruas, ita quoque non mirum est, si qui ipsa propter vasorum seminalium distentionē, ideoq; vesicę hic occlusionē accidunt, ab te negligatur. Dein inuoluntario seminis fluxu laborantes, multo plus seminis in vrina ostendunt, quā illis sensim citra vrinam manat. Immo, permulti nihil tædi illius seminis per penem citra vrinam emittunt, quum diu alias in vrina, ipsius adhuc magnā spectemus copiam. Huc etiam pertinent, quos tibi non minus, quā mihi suspicor fuisse esseq; adhuc subinde obuios, qui ob tuberculum inflammationemq; in glandibus illis, quę vasorum seminalium implantationē recipiunt, & astites glandulosi nobis appellantur, sinus quosdam & veluti fistulas asseruant: quę continuō pure manantes, tum id potissimum in vrinę initio reddunt, quum sunt vrinam (ad cuius excretionē subinde alias sollicitantur) emissuri. Hęc primum purulenta exiens faciliē ostendit, pus illud, post descriptum à me vesicæ musculum, ex sinu fistulæ uel ac vlcere effluxisse, ac veluti in uesica (ut sic dicam) contineri. Præterea, quid ad seminis puritatem vasorum uel seminalium conseruationem incommodi est, si mearibus seminarijs quum omnia lege naturæ constunt, occlusis beneque habitis, & vesicæ ceruice hic alioquin angusta, vrinam ad uasorum seminalium ingressum, vel modicē subsistere donamus, quum rerum opifex peculiarem semini neatum in toto pene, noluerit effingere? Adde quā crebro illis sit mingendum, qui inuoluntario putriq; seminis fluxu, scortatorum (vti & rota lues venerea) insigni flagello, tenentur. Verū hęc sunt exigua, quandoquidem (ne quid de illis dicam, quibus certa occasione semen in uesicam magis, quā extra penem coeuntibus propellitur) ipse sensus, quem in supprimenda vrina perferimus, hic inprimis quoque ueniat obseruandus. Quum enim uesica ideo urinam reriner, quod ipsius ceruix sponte, nullo accedente musculi ceruicem comprimente uoluntario motu conuiuet, si quando inquam uesica à musculis abdominis, et ob terentā vi expi-

In uesica musculo.

rationem comprimitur, aut nimium distenta, urinam dimitteret, nos tamen aliqua occasione illā reddere nolimus, mox ceruicis musculum in auxilium adhibentes, hanc retinemus, & manifestissimē vbi compressionis consistit sensus, experimur. Locus autem iste est, vbi sub glandibus, vesicæ fundi termino adnatis, inter secundum transuersas fibras reperiri satēris, & vbi omnes alij, vesicæ virilis musculum opportunē constituimus. Cui vt breuis omnino ceruicis ductus est, ab inferiori glandium illarum sede, ad penis vsque corporum initium pertinens, ita quoque musculi huius effigies, in viro nō & que ac in quadrupedibus ijsque macilentis, est conspicua. Vnde etiam tua, & Patavinæ iuuentutis (quam eiusmodi tuis placitis nimium imbui doleo) causa, velim, vt apri species vesicæ, interualumq; ceruicis ipsius examines, quod à dictis glandibus ad penis vsque initium (vbi ceruix illa priuatim alijs insuper quibusdam donatur glandulis) pertinet. Id namque vniuersum, ad tam candidam & membraneam nihilque prorsus, quantum ad musculi speciem attinet, carneam vesicam continuum, magna mole musculosum visitur, musculiq; quonostro arbitratu urina continetur, naturam ideoque & fibras, appositissimē ac iucundē exprimit. Vti sanē illam in nullo à medifsecto animali, tam mare quā fœmina non manifestissimē comparere conspexi. Immo, tota illa moles carnea, quā pueri vesicam infantes manu cōtinent, vesicæ musculi est portio, hæcque argumento est, quantum intersit, carneam illam musculi vice habere, & transuersas quasdam fibras in vesicæ corpore in fœminis & in prima ætate castratis animalibus ante hanc ferē carnem, & in tauris, apris, arietibus, hircis iam grandioribus, ante glandulosum (quod insignis admodum est) alitem, comminisci & effingere. Quamuis enim hac sede, ad venarum nimirum & arteriarum neruorumq; & meatuum urinam ex renibus deferentium applantationem, vesica sit utcunque crassa, nullæ tamen mihi hic occurrunt transuersæ fibræ, ne neruæ quidem. Vti, etiā omnē fibrarum gerus, longē aliter quā tu, à vesicæ corpore nūc prorsus reijcio: quantumuis interim illos in non exercitatorum diffectorum numero habeas, qui transuersas tuas fibras adeoque imaginatū tuum efficiunt, uē vesicæ musculum, sectione non assequuntur.

I recti intestini musculus.

Etiamsi Galeni librum de Musculorum sectione in illo Capite quo

re quo sedis musculos comme morat, nunc (vti & prius Oriba-
 sium quoque & Auicennam) lego, non mihi tamē quisquam
 obieciatur, quod in mea horum musculorum historia, aut
 etiam in Galeni alio loco traditis de his descriptionibus, iu-
 re desideres. Ego namque orbicularem recti intestini mu-
 sculum enarro superiori sua sede crassioresse, quā infe-
 riori, qua cuti perinde ac muscosa labiorum substantia, in-
 tertextitur vniturue. Neque ulla mihi in mentem uenit ratio,
 quare inferiorem hanc musculi partem à superiori tibeat ita
 distinguere, vt priuati alicuius musculi vice, censerī numera-
 riue debeat. Quum scilicet à cute ad elatiorem vsque totius
 musculi sedē, nullū quā in crassitie sensim sese adaugente,
 conspiciatur discrimen, cuius occasione, hunc musculum in
 duos, vnum nimirum humiliorem, alterum superiorem, de-
 beamus distinguere. In musculus femur mouentibus, ex-
 crucias te, quod quintum musculum non plurium musculorū
 numero expresserim, quasi uerò quicquam à me plenius ma-
 nifestiusque, quā hic musculus vnde quaque descriptum es-
 set, & non modos rationesque commonstrassem, quibus is va-
 riē enumerari possit. Vt autem tu rei difficultatem augeres,
 minusque intelligerēs, contraria sanē, quā ego (qui iam
 multa musculorum ex infima ossis coxendicis sede enatorum
 principia iusto ordine descripseram) feci serie, initiorum par-
 tiumue musculi descriptionem auspicaris. Et illi octauum fe-
 mur mouentium musculum insuper (ut Galeni doctrina nu-
 merusque magis confunderetur) addens, ita negotium absol-
 uis, vt quandam portionem quinti huius musculi à pubis osse
 pronatam, me omisisse immeritò concludas: huc fortē quo-
 dam simiæ cum homine hic discrimine, & Galeni libro de
 Musculorum dissectione, præter rationem, ductus. Nolim
 tamen te latere, octauum mei musculi, & trium præcipuarū quin-
 ti mei musculi partiū loco, in simiæ duos tantum distinctos
 musculos reperiri: vnum quidem qui veluti meæ primæ parti
 respondens, ab illa ampla rotundaque coxendicis ossis sede
 enascitur, quæ excarnis multumque ab hominis fabrica diffe-
 rens, & pingui cartilagineoque callo obducta, sedenti simiæ
 subseruit, depilisque tandem visitur. Musculus iste iuxta il-
 los qui hinc in tibiā feruntur enatus, uelut liber incedit, &
 musculi forma præditus, partim carnis, & partim nerueus
 in in-

rationem comprimitur, aut nimium distenta, urinam dimitteret, nos tamen aliqua occasione illā reddere nolimus, mox ceruicis musculum in auxilium adhibentes, hanc retinemus, & manifestissimē ubi compressionis consistit sensus, experimur. Locus autem iste est, ubi sub glandibus, vesicæ fundi termino adnatis, inter secandum transversas fibras reperiri faceris, & ubi omnes alij vesicæ virilis musculum opportunē constituimus. Cui ut brevis omnino ceruicis ductus est, ab inferiori glandium illarum sede, ad penis usque corporum initium pertinens, ita quoque musculi huius effigies, in viro nō æque ac in quadrupedibus ijsque macilentis, est conspicua. Unde etiam tua, & Patauina iuuentutis (quam eiusmodi tuis placitis nimium imbui doleo) causa, velim, ut apri species vesicæ, interualumq; ceruicis ipsius examines, quod à dictis glandibus ad penis usque initium (ubi ceruix illa priuatim alijs insuper quibusdam donatur glandulis) pertinet. Id namque vniuersum, ad tam candidam & membrancam nihilque prorsus, quantum ad musculi speciem attinet, carneam vesicam continuum, magna mole musculosum visitur, musculiq; quo nostro arbitratu urina continetur, naturam ideoque & fibras, appositissimē ac iucundē exprimit. Vti sanē illam in nullo à medifecto animali, tam mare quā fœmina non manifestissimē comparere conspexi. Immo, tota illa moles carnea, quā pueri vesicam instantes manu cōtinent, vesicæ musculi est portio, hæcque argumento est, quantum intersit, carneam illam musculi vice habere, & transversas quasdam fibras in vesicæ corpore in fœminis & in prima ætate castratis animalibus ante hanc ferē carnem, & in tauris, apris, arietibus, hircis iam grandioribus, anteglandulosum (qui insignis admodum est) altitem, comminisci & effingere. Quamuis enim hac sede, ad venatum nimirum & arteriarum netuorumq; & meatuum urinam ex renibus deferentium applantationem, vesica sit vncunque crassa, nullæ tamen mihi hic occurrunt transversæ fibræ, ne nervæ quidem. Vti, etiā omne fibratum genus, longē aliter quā tu, à vesicæ corpore nūc prorsus rejicio: quantum interim illos in non exercitatorum diffectorum numero habeas, qui transversas tuas fibras adeoque imaginatum tum efficiunt uē vesicæ musculum, sectione non assequuntur.

Iuncti intestini musculi.

Etiā si Galeni librū de Musculorum sectione in illo Capite quo

te quo sedis musculos comme morat, nunc (vti & prius Oribasium quoque & Auicennam) lego, non mihi tamē quisquam obuersatur, quod in mea horum musculorum historia, aut etiam in Galeni alio loco traditis de his descriptionibus, iure desideres. Ego namque orbicularem recti intestini musculum enarro superiori sua sede crassioresse, quā inferiori, qua cuti perinde ac musculosa labiorum substantia, intertextitur vniturue. Neque ulla mihi in mentem uenit ratio, quare inferiorem hanc musculi partem à superiori iubeat ita distinguere, vt priuati alicuius musculi vice, censeri numerariue debeat. Quum scilicet à cute ad elatiorē vsque totius musculi sedē, nullū quā in crassitie sensim sese adaugente, conspiciatur discrimen, cuius occasione, hunc musculum in duos, vnum nimirum humiliorem, alterum superiorem, debeamus distinguere. In musculus femur mouentibus, *Femur mouentibus.* excrucias te, quod quintum musculum non plurium musculorum numero exptesierim, quasi uerò quicquam à me plenius manifestiusque, quā hic musculus vnde quaque descriptum esset, & non modos rationesque commonstrassem, quibus is varie enumerari possit. Vt autem tu rei difficultatem augeres, minusque intelligeretur, contraria sanē, quā ego (qui iam multa musculorum ex infima ossis coxendicis sede enatorum principia iusto ordine descripseram) feci serie, initiorum partiumue musculi descriptionem auspicaris. Et illi octauum femur mouentium musculum insuper (ut Galeni doctrina numerusque magis confunderetur) addens, ita negotium absoluis, vt quandam portionem quinti huius musculi à pubis ossis pronatam, me omisisse immerito concludas: huc fortē quodam simia cum homine hic discrimine, & Galeni libro de Musculorum dissectione, præter rationem, ductus. Nolim tamen te latere, octaui mei musculi, & trium præcipuarū quinti mei musculi partiū loco, in simia duos tantum distinctos musculos reperiri: vnum quidem qui veluti meæ primæ parti respondens, ab illa ampla rotundaque coxendicis ossis sede enascitur, quæ excarnis multumque ab hominis fabrica differens, & pingui cartilagineoque callo obducta, sedenti simia subseruit, depilisque tandem visitur. Musculus iste iuxta illos qui hinc in tibiā feruntur enatus, ueluti liber incedit, & musculi forma præditus, partim carneus, & partim nerueus in in-

in internum femoris caput implantatur. Alius musculus vn-
 uersa illi lineæ inferitur, quæ secundum totam femoris longi-
 tudinem, sub minori rotatore, in posteriora eminet: & muscu-
 lus totus carneus existens, à pubis ossium commissura ad am-
 plani inferioremque, quam prius expressi, coxendicis ossis se-
 dem usque pronascitur, nullibi tendinis naturam, ut neque
 descriptiones regionesque ostendens, quarum gratia, uel abs-
 te, in plures musculos quouis tandem pacto, enumerari possit.
 Quos autem nunc recentiores anatomicos voces, ignoro: mi-
 hi etenim probè conscius sum, quam studiosè musculi ob-
 seruauerim, descripserimque pariter, qui internam pubis os-
 sis sedem occupans, rara naturæ industria secundum coxendi-
 cis posteriora reflectitur, inibiq; carneas partes, ac veluti no-
 uos musculos, propemodum in orbe assumit: quas ita expli-
 co, ut numeri musculorum augendi crescendique occasio non
 abunde suppediatur. Vnde si aliquid à me hic pratermissum
 existimas, id obseruationis loco apertius erat explicandum.
 Si autem hæc tua, non ad me, uerum compendiorum scripto-
 rem quempiam refers, non profectò sine artis iniuria, illum
 in anatomicorum numerum recipis. Ego sanè, in musculo-
 rum humanum femur mouentium historia, mihi abunde sa-
 tisfacio, & coniecturis quibusdam Galeni hæcenus à me le-
 ctas sententias ex caudatarum simiarum dissectionibus adni-
 sus fui dilucidare. Quòd uerò insuper non caudatam si-
 miam quoque secui, magno mihi nunc in intelligendo trigesi-
 mo primo libri de Muscu. sectio. Capite, est auxilio: quum id
 scilicet admodum, uel ideo sit obscurius, quòd de solis non
 caudatis agens simijs, cum femur mouentibus musculis, quos-
 dam dorsi, & tibiæ moribus famulantes intermiscet, prater-
 quam quòd orationis series contextusq; non oïno mihi pla-
 ceant. Quàm uerò tu Galenum inibi assequeris ex illis in-
 ter cætera, possum conuicere, quæ de psois, lumborumue in-
 ternis caribus, iam antea in me prater omnem profectò ra-
 tionem obseruasti, quorumque examen præsentī Galeni Cap-
 ti intelligendo est commodissimum. Quandoquidem sapē-
 leui quadam occasione, de partis alicuius usu obseruationem
 instituis, uoluissē, si quid singulare de tibiæ mouentibus
 musculis obuersatur, id quoque uel illorum gratia additum;
 qui genu, & cubitum extra rectas flexiones, & extensiones

iuxta

iuxta Galeni sententiam, moueri adhuc contendunt, beneq;
 à me institutis hic, ubi alibi passim frui nequeunt. Ordo in *In musculo pe-*
 disciplinis artibusque omnibus tractandis, nulli non fuit sem- *dem mouētibz*
 per laudatus; cui etiam omni studio me dedi, siue primùm
 musculos pedem mouentes vnà, & dein digitorum pedis mo-
 ribus præfectos per se describerem, siue omnium simul mus-
 culorum numerum recenserem, qui in anteriori, & dein poste-
 riori tibiz sedibus sunt obuij, & qui insuper simul vniuersi in
 pedē spectantur, siue denique istorum omnium dissecandi rā-
 tionem, & quam illi cum simijs habent differentiam, oppor-
 tunissimè suis locis proponerem. Quàm verò tu observa-
 tiones cōtexens, mea scripta ordine examines, id quod de se-
 saminis hic profers ossiculis demonstrat: quum illud nimirū
 in Capite iplis dicato, & in illorum quos hic cōmemoras mu-
 sculorum historia, diligentius veriusque, quàm tu modo, sim
 prosecutus: leporum & canum, quibus sicca ossa que magis
 est natura (uti tu modo simiarum) exemplo vtens. Huius ge-
 neris illud est, quod de quinti, & sexti musculorū pedem mo-
 uentium tendinibus perinde subijcis, ac si ego qui tendo se-
 xti musculi ea sede, qua ad cubum referēs os circumuoluitur,
 pulchrè dilata fecit, qualisque is euadit, nō diffuse explicasset;
 aut cartilagineæ substantiæ, adeoque sesamini osli, hic non
 fuisset memor. Sed quàm immeritò, quinto hominis, aut si-
 miz etiam pedem mouenti musculo, qui nullum acutum in-
 signiter, reflexum (uti neque primus, & secundus digitos pe-
 dis mouentes) alicubi molitur, tendinis amplitudinem & se-
 saminum os attribuis, proxima sectione tua, examinato.
 Qua, & si fortè hæc leuiora (vti sanè meritò facis) esse duces,
 non erit tamen observatio tua ad incudem non! rursus resu-
 menda, quam veluti præcipuam, de musculis digitos pollici
 adducentibus, hic proponis. Quum enim carnosam por-
 tionem, quæ veluti in quatuor graciles musculos partitur, ex-
 pendes, & horum musculorum applantationem, in primum
 quatuor digitorum os factam ab illo osse ad secundum vsque
 os, incaute, aut studio non derades, neutrquam hos meher-
 cule extensionis autores, posthac constitues. Præterea, quum
 carnes eas omnes, ac veluti musculos, qui in planta obuij, pri-
 morum in digitis ossi inflexioni famulantur, exquisitius nūc
 examinaabis, ipsos illi sanè muneri, non verò secundorum, &
 tertio-

tertiorem ossium extensioni præesse iudicabis, siue hic infertionem, siue sesaminorum, (idque potissimum ad pollicis primum articulum) ossiculorum naturam, & omnia quæ in hoc examine requiri possunt, sedulo pertractes. Verum, quum multos hic motores primi pollicis ossis inuenires; quam musculos pari serie cum his quibus prima reliquorum digitorum ossa vere flectuntur exporrectos, coepisti in sanam inclinare sententiam, hisq; omnibus flectendi munus, leuiter ascribere. Quod sanè ex horum exemplo, in manu quoq; erat statuendum, cuius quatuor digitorum primi articuli flectentibus musculis à te haud erant modò priuandi. Vnde etiam mox oportebat colligere, quam abs te sit, illis qui primos articulos flectunt musculis, succedentium articulorum extensionis munus assignare. Quum interim omnibus pollicis & reliquorum digitorum manus ac pedis ossibus extendendis, tam affabrè (vè scilicet ratio, & proportio rerum hic vndiq; requirebat) adaptati sint muscoli, uel solo situ progressuæ tuam hanc nouam sententiam abundè redarguentes. Neque hic ea tibi, utpote aliàs bene instituta rectaq; improbanti dàda est venia, quæ forte mihi debebitur, quum interdum (expurgata interim tot falsis vndiq; dogmatibus anatome) vulgarem medicorum sententiam, parum alioquin verā, mox quoq; è medio non penitus reieciisse videbor. Qualis illa est (ne hic scilicet de Venarum ortu, quum tuarum opinionum, si quas fortè nouas habebas, sim ignarus, aliquid aggrediar) quam de venarum in at trahendo, & retinendo, & propellendo sanguine vi, modò adducis. Quod enim in his officijs, communi Galeni scholæ de earundem fibris figmentum deprimis, mihi haud displicet: quādoquidè iandudū ex animo meo fibras illas prorsus amouisse, plerosq; medicos non lateat, cū quibus quā nām in morbis venā magis secare oporteat, proximis annis sum collocutus. Atque ita, venæ corpus à simplici membrana (secus ferè quā tu, quā fibras sensui aliàs non obuias, adhuc imaginatione complecteris) nihil distare existimo; neq; manifestius fibris quibusdam, quā coria vtereq; quibus vinū, aut oleum reponimus, id constare arbitror. Non negauerim tamen, quā lubens cognita iam venarum omnium serie, rationem semper ad inuenissem, quæ hæc harum sectionem faciendam, veteres præceperunt: siue scilicet sanguinem ne quo

*In venarum sub
flantia.*

quo fluere, ex distantiori parte reuellendum, siue illum qui parti cuiusdam vicinus est, proximeq; in illam influeret, aut bona etiam portione in illius met partis venas præter naturam iam decubuit, ex contermina magis sede, per uenæ sectionem deriuandum existimarent. Quum enim *κεν' i' fiv*, secundum rectitudinem, vel è directo, vel è regione interpretemur, sciremq; apud Hippocratem in libro de Fracturis, & libro de Luxationibus *κεν' i' fiv* sic vsui esse, ut tam longitudini, quam latitudini, & profunditati, seu omnibus una et una corporis totius, tum partium quoque singularum dimensionibus, proportionis serie accommodetur, & quum magnis insuper rationibus, & commodis, ossa *κεν' i' fiv* distendantur, in suam sedem impelluntur, fracta diriguntur, vicerum labra vincuntur, ferulæ imponuntur, aliaque insuper multa paucissimè in arte complentur, augurandum sane erat, ecquid tandem magni, laudandi q; fructus, venæ sectio *κεν' i' fiv* facta celebrataue, compararet, & cur nam insignis cuiusdam boni cenferi possit occasio. Ac proinde, quum uenarum corpus fibris componi perique veterum falsæ vasorum distributioni (ut pie credendum est) haud insistentium, sibi persuasisent, quarum rectæ sanguinis attractioni, transuersæ eiusdem expulsionis essent opportunaque, harum profectò consensus in venæ sectione plurimum cõferre, meis quibusdam scriptis arbitratus sum: ac commonstrare studui, in venæ sectionibus à fronte ad occiput, & à dextro brachio in sinistrum, & ab vno crure ad reliquum, à veteribus institutis, eundem paremque fibrarum consensus obseruari, quem ab inferiori corporis sede, in superiorem è directo ac veluti è regione & secundum rectitudinem occurrere, tum mihi persuadebam. Dein mentini, quàm acris mihi cum Mathæo Curtio apud Bononienses aliquando his de rebus fuerit controuersia, quum ipse in corporum sectionibus, num uenarum fibræ sensui obuiæ essent ambigerè, ac non leuem impugnandarum fibrarum ansam Curtio, suisque discipulis, qui dudum ipsius placita diuulgauerunt, porrigerè. Quum enim venarum substantiam uariè discernerè, fibrarumque inueniendarum gratia, crudam illam coctamque dissecarem, fibræ mehercule autorum nostrorum potius nomine venerant imaginanda, q̃ ut in rerum natura illas esse possimus (ut verum fatear) asserere. Adeò, ut tandem, quum & ego nimium de fibris istis addu-

bitarem, & negotium vniuersum ad quandam vulgarem magis, quam meam sententiam reijcerem, alicubi scripserim, aëbris non multum tribuendum, & his cum suis, quæ ipsi assignantur officijs è venarum substantia semotis & absentibus, nostras de quænam vena in sanguinis missione aperienda sit, rixas, magna ex parte de lana esse caprina. Atque ideo haud mirandum, si omnes diuersarum in his altercationibus sententiarum patroni, sua quæ veluti aras & focos defendunt dogmata, cupiant experientia & artis vsu esse stabilita. Talem

In porta uenæ.

adulcorum venæ portæ cum caua coniunctionem, qualē paulo post in foetus vasis explicabo, aut qualis ex mutuo furculorum præsentium vasorum nexu coalituæ, admodum perptuæ conurgeret, nunquam vidi. Neq; aliam in illis sanguinis ex una uena in aliam assumptionem noui, quam quæ portæ venulas ex intestinis succum sanguini conficiendo idoneum assumere credimus. Nisi etiam in illo accubitu, quo per iecoris substantiam venæ portæ propagines, eorum propaginibus, veluti citra iecoris substantiæ interuentum, inuicem proximè attenduntur, mutuis osculis, quæ anastomoses vocamus, & quorum nonnihil inferius habebitur mentio, vasis communicationem quandam ascribere velimus. Verum quum tu passim mirus uenarum ad inuicem commixtionis, vel ex tuis met obseruationibus videaris esse institutor, existimabam sanè, ex tua schola uenarum hunc extremis suis ramulis in iecore coalitum vnionemque prouenisse: mihiq; suspitio interdum incidit illarum per iecur seriem, minus verè, à me esse pertractatam. Venas, quas aliquando ex sinistra iecoris regione, tum in lienem, tum aliò deductas obseruasti, nunquam reperi; minusq; quid illis, quum tibi occurrerunt, natura attemptauerit, inijcio.

In septo transversæ uenæ.

Venas per septum transversum corpus dispersas, cordis inuolucro, quæ id septo priuatim in hominibus adnascitur, propagines impartiri, perinde ac fortasse contemine septo membranarum thoracem intersepientium sed, nihil mirum, neque mets scriptis id repugnat. At cauam vltimi in toto ductu, quo à septo ad iugulum usque fertur, inuolucro illi, aut digitis iam membranæ proprias soboles aliquas offerre, cum ueritate & ratione pariter pugnat. Et ramulorum quoque à septo in intersepientes membranas excurrentium, parca admodum & breuis est series. Num Cananus

In uena parica uenæ.

mecum,

mecum, ita iocatus sit, atque ipsum cum parum mihi æquo-
Amato alijsq; aliquot per risum egisse tibi persuades, nescio.
Ratisbone enim, quum Dominum Franciscum Estensem
ægum, cum ipso uissem, is mihi retulit, se in uenæ coniuge-
carentis initio, & item in uenarum renes aduentum, & in se-
ctionum uenæ iuxta elatiorem sacri ovis sedem occurrentiū
orificijs, membranas eiusmodi obseruare, quales in uenæ ar-
terialis, & magnæ arteriæ occurrunt principijs, hasque san-
guinis refluxui obstrare asseruit. Vnde etiam hinc mihi oc-
casio offerebatur, ut rem nūm, ita sese haberet, mox sectione
exenderem. quumque Amatū insuper in Canani comperi-
rem esse sententia, illumque ex huius iudicio pendere legere,
fini. Capitis illius, quo qui natura uenarum robori in distri-
butione prospexit, persequor, satis dilucidè addidi, quidnam
de eiusmodi membranis, ueniat statuendum. Has namque
non reperi, uerū uenæ corporis in ipsis orificijs quādam ob-
seruari notatu dignam crassitiem, & roboris nomine (perin-
de ac in uentriculi orificijs cernimus) factam extuberationē,
quam membranarum uice inspectoribus occurrisse scripsi. In-
terim tamen quum post hac huius extuberantis, ac uelut la-
xæ, quum sanguis effluxit, propendentis uenæ, corporis substā-
tiæ mentionem in scholis aliquando facies, membraheum il-
lud corpus neutiquam uenier præteriundum, quod postero-
ri illius orificij quo nuncupata nobis arteria uenalis in cauā
pertinet, cuiusq; suo nō obliuiscar loco, sed i adnatum & quo-
dammodo in arterialis uenæ amplitudinem propendens, in
grandiori fœtu iam sectione assequor, quodque materia po-
tius est qua foramen id fœtu in lucem edito, opportunè clau-
ditur, quā ut sanguinis in cauam uenam refluxui obster-
Quinimmo, huc etiam facit, orbiculatim dependens conspi-
cua ue in illo fœtus orificio membrana, quod uocatę nobis ar-
terialis uenæ & magnę arteriæ inuenimus esse commune, san-
guinisque regressui neutiquam obluclatur, aut non etiam li-
quidō in fœtu proximè nascendo, est conspicua. Cæterum,
ut uenæ pari Arētis orificij naturam sedulo perlustratus sum,
sic quoque Amatī occasione, quis coalitus, quæ ue unio uen-
nis costas perreptantibus, cum uenæ illius ramulis esset, in-
dagandum duxi, quæ à uena in axillam prolapsura, exteriori
thoracis sedt, potissimum uerō ipsius cuti musculorumque

hic consistentium exteriori superficiei, aliquouſque exporrigitur, & cum ſuis ſocijs, eleganter in meis ſcriptis explicatur. Amatus namque, internarum venarum cum externis vniōe proponit, quæ à nie nunquā ſeſione eſt animaduerſa, & quam uenarum per tubos inflatione, in diſſectionibus obuiā reddi, ac à natura ad lateralis morbi curationem inſtitutā, aſſerit. Verum, mox deprehendi, illum fratris mei piæ memoriæ autoritate (uti is mihi præſens enarrauit) abuſi, & uenas ex thoracis cauitate per coſtarum interualla excidentes, & ad muſculos qui thoraci paſſim inſeruntur digeſtas, perperam ipſi illarum propaginum loco haberi, quæ altiora profundioraue corporis ab illa vena non ſubeunt, quā circa axillam exoriri nouimus. Ac proinde quum hic integram in meis libris rerum ſcirem eſſe hiftoriam, & illud unio nis commentum, potius irridendum, quā aliās indicandum ducerem, huius non memini. Cæterum ne tu gloriæ, quam effictam hanc & euentitam lateralis morbi cauſa vniōem, ſuo inuentori parare arbitraris, non eſſes vnā particeps, haud ſecus orationem hic modo inſtituiſ, quā ſi obſeruareſ, uenas exteriora thoracis perreptantes, numeroſe in thoracis cauitatē ſubire, & diſtribui: mirificè coſtarum interuallis, in quibus id accidit, ſerio, ac magno ueluti ſtudio, abs te enumeratiſ. Nullæ proſecto uenæ externæ, thoracis & peritonæi cauitates ingrediuntur ſed innumeræ ab hiſ, quæ ſub peſtoris offe, & ſecundū coſtarum cartilagineſ repunt, & à pari carentis venæ propaginibꝯ, tum in peſtore, tum in thoracis lateribꝯ, tum in dorſo excidunt, & proximas ipſiſ corporiſ ſedes intertexunt, undiqꝯ ſeruata naturæ in ualſorum diſtributionibꝯ induſtria, & ſumma quoad fieri potuit, vaſorum cuſtodia & ſecuritate. Si verò venæ ex corporiſ alto ad exteriora digeſtæ, alicubi quando cutem quoque adēunt, cum alijs veniſ (vt mira undiqꝯ curiſ uenarum eſt unio & ſeparatio) congregiuntur, quid ideò abſurdius commiſci poſſit, quā implexum illam ob ſanguiniſ in interiori thoraciſ ſede præter naturam in magniſ craſſioriſque veniſ contenti euacuationem, à natura inſtitutam colligere & aſtruere? Deinde Franciſcuſ Rota, ſuiſ literiſ quaiſdam affecti thoraciſ hiftorias mihi deſcribēſ, & de puriſ per vrinam purgatione, neſcio quæ addubitantiſ, de uenæ pari carentiſ cum renum ueniſ

nis quis emulgentes nuncupamus, coitu, mecum egit, utque
 nūm quis esset indagarem, causam præbuit. Ego sanè, non
 perfunctoriè (& si aliquem esse disiderem, rationibusq; nul-
 lum esse satis colligerem) sectione rem non semel perquisiuit;
 verum neq; in hominibus, neq; alijs animalibus cōgressum ali-
 quem eiusmodi (quod idè tibi adhuc testor) adinueni. Quū
 uenam pari carentem idèò à natura industrè procreatā edu-
 ctāq; trado, ut ab ipsa omnibus dorsi sedibus rami genicu-
 larim offerretur, quibus cauz caudex altius à vertebrarū cor-
 poribus subleuatus, eiusmodi soboles elargiri nequiuit, mirū
 tibi videtur, quòd pari carentis venæ portionem cum magna
 arteria supra inferiores thoracis vertebrae, adeoq; lūborum
 initium, secundum septi transuersi consistentes hic portiones,
 caudasue, deduci scripserim, quasi verò, vena sine pari, quo-
 ties indiuisa vno trunco huc descendit, aliam possit habere se-
 riem, si vtrinque ad latera propagines in dictas nuper sedes, et
 sub illis septi transuersi caudis) debeat diffundere. Si tamen
 meam orationem ita subaudis, ut existimes venæ pari caren-
 tis caudicem, aut huius vice duos ipsius truncos, in dictarum
 vertebrarum corporū medio, subsistere, & dein in peritonæi
 cauitate per anteriores caudarum finiumue septi transuersi
 sedes, vtrinque ramos ab ipsis pullulare, est sanè cur mea sentē-
 tia clarius tibi explicetur. Ego namq; velim indicatum, venā
 pari carentem, illic vbi septum transuersum vertebrarū cor-
 pora respicit, & suis caudis dehiscit, & arteria magna extra
 thoracem labitur, non cessare, & vnā cum illo deorsum secū-
 dum vertebrarum corpora in suo latere tantisper ferri, donec
 vena caua opportunè è suo caudice ramos dorsi sedibus disp-
 gere possit. Adeò, ut nullum pari carentis venæ ramum sub
 renibus ī anteriori septi sede, & in peritonæi amplitudine ca-
 uitateue, hic ad septi caudas vtrinque ex porrigi scripserim,
 aut etiam vnquam viderim. Tantum abest, ut eiusmodi ra-
 mos, renum venis commisceri, viriq; animaduertissem, ni-
 misque parum anatomicè, puris manandi gratia, illum con-
 gressum, vnā tecum in animo meo requirerem. Et si forte ad
 infimas venæ pari carentis soboles, quadam cum venæ cauz
 propaginibus (vti tu asseris) hic alicubi obrigit vnio (quæ
 profecto, perinde ac congressus ad renum venas, Hippocrati,
 & Galeno, vbi quorundam dorsi vitiorum solutionem pertra-
 ctant,

*Tertio libro ad-
 mentariorum in
 lib. de Luxa.
 comm. 4.*

stant, pulchrè obstat) cur quæso, pedis venam morbo laterali viciniorē, quàm dextri cubiti venam proponis, & nō in hac tua tantum vnione, sed alijs multis passim à te propositis patentium ampforumq; ramorum valorumue potius, quàm tenuium, & visum fugientium errabundòq; ductu incedentiū, sarculorum (vt semel id à me audias) rationem habes? Porro, quum diligenter tuam hanc venæ parti carentis, cum venis renes adeuntibus congressum aliquoties (sed frustra interim), perquisiui, suspitio mihi incidit, ipsasmet cauæ hic consistentis venæ soboles, à pari carente vena, in cauam pertinere, te esse arbitratum. Perinde sanè, ac ramos, qui à vena sine pari, & venis sub pectoris ossè incedentibus, ex thorace ad infra- tos huic musculos feruntur, ab alijs quibusdam venis produci, & in thoracem ingredi scribis, quæ alias extimam ipsius sedem tantum, idq; exiguo spatio, perreptant. Quum has vniones tuas in brutis quoq; animalibus, vt iam dixi, aliquando (etiamsi semper incassum) inuestigauim, in oue & porco parè carentis venæ ortum ab hominis, simiæ caudatæ, & canis veng origine, diuersum esse nonnunquam expendi. His namq; iuxta inferiorem orificij venæ cauæ in cor pertinentis sedem, à cauæ venæ, insignis oritur propago, quæ aliquandiu secundum eordis basim coronalis venæ modo per posteriora incedens, ad sinistrum latas corporum vertebrarum thoracis labitur; & ramum insignem in dextrum latus à se educēs, ita sanè variè distribuitur, ut hominis venæ pari carentis munus, & officium pulchrè (citra omnem tamen cum renibus vnionem) lubeat. Quod profectò vel ideo nolui reticere, quòd multa apud Galenum loca reperias, quibus ille venam pari carentem à cauæ caudice educit, priusquam is in cor dehiscit pertinet ue: quodq; Galeni dissentientia sibi loca, in vnā sententiam, verborum aliquot immutatione, non sunt temere redigenda. Ne dicam, quàm turpiter iam multi sese dederunt, indiesque se adhuc produnt, qui Galeni libros in vno aut altero verbo deprauantes, illum meæ sententiæ adeoque humanæ fabricæ veritati, & sibi ipsi interdum volunt esse concordem. Quando verò per humerariæ venæ originem, tuas obseruationes augere tibi visum fuit, non debebas profectò negligere, neminem, quòd sciā ante me, qui illa à vena in axillam mox deferenda exoriatur, perscripsisse. Quod verò an-
malibus

In humeraria

sermo

et

et

malibus clauicula carētib; in quorum numero canis existit, ab exteriori iugulari (quæ nanquam non illis animalibus interiori crassior vti etiam fere simplex, visitur) initium ducit, est cerro certius, causamq; cum Galeni autoritate præbuit, vt humerariæ ortū veluti à iugulari pendētem, alicubi etiam delineauerim. Cæterum vt varij in venarum distributione lusus nobis occurrunt, ita etiā ab externa iugulari iuxta colli longitudines ferè medium aliquando ramum educi vidi-
mus, qui descendens & tandem cum humeraria coeans illam quodammodo adaugebat. Et quanquam humerariam interdum de esse videmus illumq; ipsius ramum imprimis qui iuxta cubiti articulum corporis altiora petit, nihilominus illū tandem semel atque iterum tam comperi insignem, ut reconditi axillaris venæ trunci ramo cuidam commixtus, velut cōmunem quandam internam efformaret venam, Galeni descriptioni satis conformē, sed gracilem, & non procul sub musculo excurrentem, qui radium in supinum ducentium est longissimus. Internam iugularem, semper illam appellauī, venā, quæ arteriæ soporali, & nervo sexti paris nervorū cerebri ad latera asperæ arteriæ vnica simplex ue attenditur: externam verò variam illam seriem, quæ magis ex alto, in collo constitit, & tora sanè interdum sub cute carneaque membrana in homine vix subteditur. Vt ut sit siue simplex, siue gemina, siue numerosius adhuc diuisa occurrit, exterior iugularis, amplitudine illam, quo ad iudicio, tam in viro, quàm mulire, & in simijs quoque ut plurimum vincit, quæ secundum soporalem arteriam, in collum exporrigitur. Quia verò tu variè admodum de iugularium venarū magnitudine sentis, haud mirum quòque est, si diuersam vnā, & sibi non constantem squarum ramorum seriem, sic proponis, vt illa meæ historiæ integram iugularem exteriori graciliorem constituenti, modò respondear, modò alteri cuidam distributioni accedat, quæ internam iugularem exteriori crassiorē, veluti pacto quodā statuit. Neque hæc me adeò habent sollicitum, ac paradoxum illud, quo (si te assequor) ex primo mihi in dura cerebri membrana enumerato sinu, quendam educis sinum, venæ cuiusdam instar ad ceruicis vsque finem (quem ego ad thoracis superiora existere subaudio) descendentem, & multas series in soboles à vena illa assumētem, quam vnā mecum per trās uerios

uerfos ceruicis vertebrarum processus sursum ferri annuis, & tandem alia quàm ego via, in duram cerebri membranam, distribuïs. Præfectò, etiã si varias uasorum ante ipsorum in duræ membranæ sinus ingressum commixtiones implexusque (uti suo loco dicam apertius) obseruo, ille, tamen sinus, quem ex tua descriptione hic colligo, & qui per totius colli longitudinem præreperet, mihi paradoxi loco habetur. Huius uerò neutiquam obliuiscar, quum duræ membranæ sinuum uasorum uel sermonem, posterius instituam, ad quem has tuas obseruationes, quas de arteriarum uenarumque in caluariâ ingressu egressuque depromis, opportunè asseruabimus. Væ has arteriasque in posteriori rectorum musculorum sede obuias, & inferiore quidem regione, à uasisque cruris per inguina petunt, enascentes, superiore uerò ab illis propagatas, quæ à iugulo sub pectoris osse dimissis multo quàm pectoris mucronaria consistit cartilago, repunt, inuicem nunquam sic uniri obseruaui, ut communia quædam & eadem uasa, illa effici esse uel possem asserere. Cæterum uenas abdominis cutè siue ab inferioribus, siue superioribus, aut dextris, uel sinistris regionibus adeuntes, uariè inuicem uniri commiscerique, & ab inuicem rursus retis quasi modo discedere, ita mihi constat, ac per uniuersam corporis cutem, uarios uenarum coitus, & regressus idè fieri (potissimum uenarum brachij, & cruris seriem, quam imprimis in uenarum sectionibus expendimus, & quæ primùm in enarratione mihi sese obtulit, pertractans) scripsi, ne una quapiam uena uulnere dissecta, cutis (quæ undique nimirum iniurijs exponitur) alimento destitueretur, & non mox alia quædam uena, dissectæ uenæ uicè subiret. Iste uenarum coitus, & regressus, in causa sanè est quòd unius alterius uel uenæ ablatione, aut per transuersum sectione, crurum uarices curare nequeamus, uerùm multis illis hic opus sit inustis lineis, quas ueterinariam exercentes, in equorum, & mularum cruribus transuersim, & rectà, & oblique, magno sanè usu, per cutem huicq; mox subditas uenas, utere conspicimus. Sed cur quæso, tam sollicitè utri cum manillis in exiguis & gracilibus prorsus uasis (quæ ortu ab inferioribus utri uasis longius, quàm uulgus arbitratur, & tu quoque modò proponis, distant) consensum quæris, quum succincta æquè uia, uenæ cauz caudicem, huc in mediū, uti

In uenis per abdominis cutem & musculos digestu.

ego feci, adferre queas? Quando grauidi uteri uasa, & habitura in iam lac mamillam conspicis, mira profecto, spectatuq; iucundissima obseruas horum augmenta, ac stupendam ueluti feriem, & interim tamen in abdominis cute, adeoque rectis musculis, nulla insignis occurrit mutatio. Nisi forte eius imaginis rationem habeas, quam cutis ob summam, qua in mulieribus partui proxima, aut utero aqua admodum distento laborantibus afficitur, distensionem, in uenis suis, nimium sanè liberaliter in illum modum proponit, quo senum cutè, & alias multas cutis, ob tensionem gracilitates, suas uenas oculis proponere nouimus. Culpas non semel, me exiguas, aut ferè nullas arterias mamillis ascribere, perinde ac si in nonla-
tante muliere, aut fusco & egregie mammatoniro, insignis quædam arteriarum in mamillis, atque adeo sub illarum cute, à te obseruaretur series: & arteriarum pulsus multo magis, quàm in temporibus, & post aures, & ad nasi apicem, sese hic ad mamillarum cutem offerrent. ut taceam, quàm paucæ, seu propemodum nullæ arteriæ, in mamillarum cancro affectarum ablatione, sanguinem profundunt, adeo, ut etiam in lactante mamilla mihi admodum sanè impar arteriarum ueluti de nouo etiam pullulantium, cum multis uenis, occurrat proportio: Quando tam sæpe in consensuum mentionem incidis, mihi obuersatur, qui fibrarum uim ex uenis iam pridem ademitus: quamque ideo hic uanæ sint, de rectitudine contentiones. Nisi forte interceptum quoddam in uniuersa uenæ caueæ caudicis longitudine, ridicule effingamus, aut tam male corporis fabricam habeamus perspectam libremus'ue, ut cū Hippocrate ex iecore unam in dextrum brachium uenâ produci, & unam aliam à liene in sinistrum brachium ferri arbitremur, mireque ita sinistra à dextris distinguamus. Cæteram, interea quum in cutis uenarum consensu (perinde ac si is quenuquam lateret) explicâdo, is prolixior, uenarum quarundam inferiorem abdominis sedem aduentum enarrationem desideras, quas sanè & à me descriptas, & pariter sic atque alias nullas corporis uenas, suis saltem exortibus, delineatas arbitror. Neutiquam enim illæ uenæ à me sunt prætermittæ, quæ cum uenis posteriori recti abdominis musculi sedi intertexta, communem aut saltem proximam radicem obtinentes, in abdomen uariè disseminantur: minusque ille,

In mamillarum arterijs.

u. ol.

M quæ

quæ à caux caudice in lumbis adhuc existente, in dorsi musculos & abdominis latera lumbosque & thoracis quoque latera excurrunt, & implexis in modum retis propaginibus, percutem numerosa & dicta iam prius à me serie, disperguntur. In hunc etiam modum, licet in Capite quo caux uenæ per crus digestæ soboles enarrantur, nullas uenas ad pubem & pudenda conterminasque sedes (uti etiam neutiquam inibi debebam) distribui, in præcedentis tamen illud Capituli sine, illarum partium uenas (uti & mamillarum cum utero consensus rationem) commemorare, haud quaquam fui oblitus. Verum quum in brachij & cruris uasis, & in insignioribus in corporis alto reconditis distributionibus, utpote in utili artis parte & in qua tantopere à Galeni sententijs merito reclinaui, nihil fortè erat quod adduceres, in leuibus his (quanquam etiam uti spectas præter rationem) detineris. Atque ita quum vmbilici uocatam nobis uenam describo, & foetum inuoluentes tunicas pertracto, exiguas quasdam uenulas in inuolucrum foetum proxime tegens spargi (uti etiam sparguntur) à me scriptum est. Quamuis hæc innumeris modis, illis sint tenuiores gracilioresque & rariores, quæ exterius inuolucrum, ubi id etiam prorsus existit membraneum & carne non obdutum, perreptant. Porro quum in vmbilici uenæ mentionem, iam incidisses, expectabam sanè maiora, quam ut tandem propter brutorum quoddam cum homine discrimen uelles determinari, num hæc uena in umbilico unica, & simplex apparens, illo quoque ductu, quem à sua cum inuolucris unione, ad umbilicum usque habet, unica, an gemina reperitur. Quum enim diligentius foetum secui, & integram vmbilici uenæ seriem studui cognoscere, hanc in iecoris substantia consistentem, uidi totam indiuisam in elatiorem caudicis uenæ portæ sedem inferi: aut illi ita copulari, ut uenam in renem propagatam, aut pari carentem ueham, caux caudici continuari esse nouimus. Mox ex uenæ portæ caudicis posteriori regione, obseruaui propaginem in caux uenæ caudicem distribui, illicque anteriori caux uenæ sedi inferi, ubi ipsa maximos suos ramos iecori offert, huc in illam pertinent. Hæc propago, quæ portæ uena caux iungitur, magis ferè quam dimidio gracilior est, ipsa umbilici uenæ insertione, aut umbilici uenæ amplitudine. Hanc secus scilicet, quam

In umbilici uenæ
na.

si caua sanguinem illa propagine, in se non tantum assumeret, sed & ea quoque ratione, qua in adultis sanguinem distribuitur, trāsumiue credimus. Tale enim quid, & propaginis angustia & fœtus bilis in sua uelícula subsistens, aliiq; recrementa, cōmonstrant. Quum hanc expendi propaginem, & dein uenæ cauæ cum arteria uenali coitum (quem paulo post ex tuo oridine tibi aperiam) cœpi mecum ratiocinari, qualis omniū uenarum esset unio consensusque. Et quandoquidem hæc omnia (ut mea est contra Galenum opinio) eodem uinoq; momento, in utero formentur, haud leuiter risi, nos præter rationem, de uasorum ortu esse sollicitos, & ad rabiem usq; contentiosos. Cæterum (ut ad te redeam) miraris plurimum, anatomicos nullam fecisse mentionem unionis mutuaque aptationis uenæ arterialis ad magnam arteriam: Galenique locum ex decimo quinto de Vsu partium adducis. Mi Falloppi, hic locus me non latuit, ac multo minus is, cuius minor hic te non meminisse, & quo in sexto de Vsu partium, Galenus, perinde ac in decimo quinto, non tantum hanc unionem, uerum & illam, quæ arteriæ uenali cum caua uena obtingit, satis prolixè, & (si quis animus sedulò intendit) apertè commemorat. At quum propagines quasdam, ut ueluti uasa quædam ex uno uase in aliud producta, extra magnorum uasorum cauitates parum rectè peruestigare, illam unionem non reperi. Et quanquam interdum in scholis in uiuorum catulorum sectione, horum Galeni locorum mentionem feci, illa tamen in meis scriptis tacitus præterui, fassus me in multis, quæ ad fœtum spectant, non mihi satisfacere. Verum quum Franciscus Rotal, suis literis hanc fœtus cum adultis differentiationem, in meo de Humani corporis fabrica opere desiderari nunciauit, sedulò Galeni locis rursus perlectis, & obseruato, quid ille aliàs per anastomoses in uasorum historia, sibi uellet, quodque potius de foraminibus quibuscūq; quàm propaginibus (etiā si uasorum semel atque iterum uoce, usus sit) loqueretur, cœpi inquam denuo expendere, quibus nam sedibus uasa illa de quibus sermo mihi est, in adultis in uicem necerentur, & ubinam in se mutuò possent esse peruia. Ad inuento itaque connexu, mox in fœtu, uenæ cauæ caudicem, ubi connatam habet dextram cordis auriculam, & qua illi trāsuersim subiicitur ea uenalis arteriæ portio, quæ dex-

Omnes corporis
uenas in fœtu
iunctas uenæ in-
tra esse.

In fœtu uasorum
circa cor unio-
ne.

tram pulmonis sedem petit, longa sectione secundum rectitudinem aperui. Hic sese tum nihil manifestius mihi obtulit, quam maximum venæ cauæ in uenalem arteriam pertinens foramen, uasorumque elegans unio: ex qua specillum in omnem uenalis arteriæ seriem protrudere erat promptissimum. Ut vero membranea mihi illa obuersaretur substantia quam instar materiæ qua foramen nunc dictum & ouata præditum effigie, in fœtu iam in lucem edito promptius & ocyus obli-gnaretur, hic subsistere prius monui, posteriorem inquam sedem trunci arteriæ uenalis aperui, quæ huic foramini est edita recto. Hac enim ratione, illa mox sese obtulit: sed magno mehercule pro fœtus ætate (quod animaduersione non est indignum) discrimine, & facili coniectura, quod mihi habitio inutiles & incognito usu membranea hæc substantia sanguinis in uenam cauam refluxum non impediat, sanguinem uel semel modò in uenalem arteriam dimissum, in cauæ uenæ amplitudinem redire haud sineret. Pari artificio, uenæ arterialis caudicem, quæ is anteriori magnæ arteriæ sedi adnascitur, & secundum posteriorem huius sedem dextra parte sua ad dextram pulmonis regionem contorquetur, longa etiam sectione patefecì, caudicisquæ illius cum magna arteria unionem & mutuum foramen obseruaui. Quod quum facerem, uideremquæ in hac unione connexionem nullum insigne medium esse interuallum, quo uasa illa ab inuicem dehiscunt, miratus fui, quamobrè Galenus hic tam dilucidè uasis priuatim meminit, quò uena arterialis in magnam arteriam pertinet: quum scilicet nisi mutua quædam hic confurgat, citra manifestum, aut saltem aliquousque eductum uasis canalis uel progressum, uasorum arteriæ corpore constantium apertio. Quanquam uero Galenus in hac nullam peculiarem recensuit membranam, obseruatu tamen in nascendis proximè fœtibus est promptissimum, huic apertioni orbiculatim adnatam esse illam tenuissimæ membranæ substantiam, quæ superius promptè post natiuitatem occlusioni foraminis accommoda censebatur. In expenda hic undique singulari naturæ industria, pulmonis quoque colorem & ueluti substantiã, unã animaduertebam, quod scilicet illa obscurius, quàm in adultis rubebat, & carneum nescio quid, impensius præ se secundum Galeni mentem, ferebat. Et quanquam innumera in hispano

Valuerdæ

Valuerda occurrant compendio, ex quibus promptissimum sit colligere neque illum, neque suum præceptorem Columbum, uel leuiter in Galeni aliorumque lectione uersatum esse, illa tamen loca id non persunctorie ostendunt, quibus subinde gloriatur à se compertum esse, venalem arteriam sanguinem continere, quum scilicet id tam diffusè vereque à Galeno, multisq; insuper alijs, fuerit pertractatum. Hic de uenalis arteriæ pulsu, etiam aliquid adijcerè, nisi te stomachaturum ideo arbitrarer, quòd illum perinde uidearis è medio repellere, ac si à Galeno non elegantissime uerissimeq; (vti in uiuorum discimus lectionibus) fuisset multis sanè locis propositus. Verum (vt ad ea quæ mihi deinceps abs te impurantur redeam) licet fortè, non tantam arteriarum, quantam immerito expeteres seriem, ob propositas antea à me causas, mamillis tribuerim, miror tamen arteriarum sub pectoris ossè à iugulo descendendum à me descriptam propagationem, ita obiter abs te expendi, ac si ego non multas soboles ab illis ex thoracis cavitare, ad instratas huic partes procidere, luculentissimè scriptis unaque & tabulis significassem.

In arterijs à iugulo descendens.

Arteriam per transuersos ceruicis uertebraarum processus cõscendentem, multos dorsali medullæ hæc delabenti ramos offerre uidi scripsiq;. Qui nõ solùm circa foramè, quo spinalis medulla ex caluaria procidit, uerum multo etiam inferius, inter ossiũ superficiem, & externam durioris, quo medulla hæc inuestitur inuolueri sedem, variè, ac simplicis retis modo, implicantur. Dexteris his ramis cum sinistris, non una tantum sede concurrentibus, plexus eiusmodi sub dura cerebri membrana, ad ossis cuneum referentis usque medium, ac uelut ad glandis pituitam excipientis latera, pertingunt, qui iam accedentibus hinc inde nouis surculis, inibi non tam rari simplicisque, sicut in collo, & iuxta foraminis dorsalem transmittentis anteriora, reticularis plexus speciem commõstrat, uerum hic incumbetium inuicem implicatorumque tenuissimorum retium imaginem quandam proponunt. Cæterum, ramulorum istorum undecunque insigniter subtilium, & lineas propemodum, & fibras (ut sic dicam) referentium substantia, tam tenuis est, & insigniter rubente colore prædita, tamque subtiles habet passim exortus, ut num ad uenas, aut arterias, soboles has referre debeam, uix bene constet. Neque ego horum plexuum

In arterijs capitis potentibus.

plexuum seriem, ad tenuem cerebri membranam, itaque ad cerebrum ferri, possum extendere: quum scilicet arteriarum ad visiorum neruorum latera, cerebrum manifestè, insigni- que, & non implicata amplitudine adeuntium, propagatio; horum plexuum mihi nulla videatur soboles. Tu interim, ab his plexibus (quos ego materierum, vasorumque commi- xtionis quoddam initium conficere arbitrer) adeoque arte- riarum per transuersos vertebrarum processus ascendens propa- gatione, in duræ membranæ amplitudinem, ac in tenuem me- branam, & cerebrum, numerosam seriem, hic videris distri- buere. Nisi tu forte, iam mihi dictorum, & qui in ceruicis vertebrarum summo, & in caluaria ad osium superficiem ex- tra duram membranam consistunt, tenuium illorum ramu- lorum plexus, & seriem hic negligens, de illis agas vasis, quæ in tenuis cerebri membranæ, occurrūt exporriguntur, ue por- tione, quæ à secundi neruorū cerebri paris ortu, in ceruicis us- que vertebra, dorsalem medullam cerebellique basim com- plectitur. Atque ita, si de his tibi sermo est vasis, quæ tenuis- simarum venarum nunc habent imaginem, & partim in ipsa ceruice, partim ab illis vasis, quæ à duræ membranæ propa- ginibus ad tenuem membranam, hic varijs sedibus excurrūt, ortum obtinent, & ab illis arterijs partim pronascuntur, quæ duram membranam rectā perforāt, iam profectō res huc vsq; ferè perducta est, ut omnia tenuis membranæ vasa, arteriarū sanguine donari, debeas colligere. uasa namq; ex tenuissimo substantia corpore efformata, & hic undique in tenui mem- brana exposita, arteriarum perinde, ac venarum munere, mihi videntur fungi. Et si omnia hæc vasa, venas (nunc vis esse, ego nullam inibi perspectam habeo arteriam, vti quoq; nullam venam, si omnia arterias esse censeas. Adeo, ut leui opera, ad tenuis membranæ vasorum in arteriarū etiam mu- nere rationem, debeas nunc induci, bonaq; parte illius dolo- ris liberari, quem mea causa (quod scilicet duræ cerebri membranæ sinibus arterialem quoque sanguinem tribuam) te concepisse, paulo post subijs. Verum interim, arteria p- transuersos ceruicis vertebrarum processus ascendens, cum coniuge ipsi vena, in tot ramulos extra duram membranam secundum ossa excurrentes, & item propagines intra duram membranam ad tenuem diffusas, tota nō absimitur, sed eius portio,

portio, non sanè, nisi me fallant oculi, contemnenda, et iam suo corpore in tenuiorem substantiam immutata, caluariam extra duram membranam subire, mihi visa est. Non quidè per foramen dorsali medullæ paratum, at per peculiare, ad posteriorem capitis sedem obitum, quo occipitis os in hoc latere, primæ cæuicis vertebræ inarticulatur. Neque hic doctrina, rerumque series admodum inturbaretur, si vas per foramen illud transiens, iam multo ante in ceruice, venæ arteriæq; inter se commixtarum naturam habuisset, ac sic duræ membranæ sinui hic implantaretur. Quum enim tu hoc vas arteriam esse inficiaris, illudq; ueluti ueam existere arbitraris, a dura membrana in ceruicem ad thoracem usq; deductam scribis, sinusq; nomine explicas, scito tuam historiam saniorē futuram, si uas in duram membranam, perinde atque ipsam quam cōtinet materiam ferri scriberes, etiamsi id fortè arteriarum naturæ nullo pacto uelis esse particeps, nullamq; (quod non fieri arbitror) arteriæ sobolem ipsi in suo pæuicem progressu, commisceri traderes. In soporalis arteriæ distributione, id ferè uideris mecum instituere discriminis, quod nullum huius rami, per amplum illud foramen, caluariam vis ingredi, per quod sextum neruorum par procidit. Atque hunc modò, & alias non semel, tam certo non reperiri asseris, ut oculis meis, ac memoriæ diffidens, me hic lusum, aut in inutili alias artis parte nimium festinasse, quodammodo existimem. Immo, nisi præcipuam auditis organi arteriam (cuius tamen ramulum aliquotque cum duro tuo quinti paris neruo exporrectum, alibi enarras) aliasq; insuper quasdam hic propagines, in tua serie abste neglectas, uerissimè cognoscerem, prorsus in tuam ex adeo affirmata assertionē, sententiam declinarem. Illi tamen tãto promptius animo meo accedendum est, quo magis, procul à tua sententia, mihi cōstar, præcipuos soporalium arteriarum ramos, qui per capitis basis medium id ingrediuntur, soboles quasdam diffundere, quæ multipliciter dissectæ, in illas exhauriuntur propagines, quæ à primis mihi medullæ initio, illuc usque excurrunt, ubi ossis cuneo comparati medium consistit: de quibus mihi sermo inibi prolixius institueretur, ubi propagines illas præcipuorum uelut sinuum nomine propones. Quum cerebri va-

In cerebri uas
forum sit.

forum pertractabam historiam, insinuavi substantiæ illius, haud ita, atq; pulmonis, iecoris, lienis, renum, testium, cutis, & membranarum substantiis, venas intertexi, verum vasa in cerebri membranis cõtenta, in varijs cerebri anfractibus subsistere, ex hisque cerebrum alimentum assumere. Et quanquã eiusmodi vasa sint insignia, & admodum ampla, propter quædam tamen rubra fortassis puncta, quæ in laqueo suspensis, & interdum à phrenitide mortuis, in dissecta cerebri substantia videntur, hanc meam sententiã turbas, & perinde ac si substantia illa manifestissimis uenis vndecunque scateret, itẽ modò proponis. Ego sanẽ (qui uenularum anteriorum cerebri ventriculorum superficiei obtensarum, & rubrorum aliquando occurrentium punctorum, non sum in mea historia oblitus) acutis, & obtusis cultris, posteaquam membrana exquiritissimẽ essent vndique ablata, cerebri substantiam non semel secui, & coctam & crudam manibus effregi, verum illa notatu digna vasorum per ipsum series, quam modò inducis, mihi nunquam fuit conspecta. Si tu forte leues aliquas renesue vasorum ueluti fibras in cerebri substantia repereris, non tamen rara, & peculiaris in alendo cerebro, naturæ industria, uenit ideo explodenda. Nulla enim tuarum fibrarum cum manifestissimis hic passim uasis est proportio, in tanta cerebri omni ex parte crassitie, & tam insigni multarũ suar substantiæ portionum, à uasis illis distantia. Si in uno quopiã loco, perinde atque ego præstiti, uasa omnia in caluarie amplitudine cavitatẽue conspicua, pertractasses, ego tuas de illis obseruationes, uno quoque examine, potuissem expendere: uerum quum id minus, nescio quã tandem occasione, feceris, necesse quoque est interrupta serie, ac dissipato sermone, tuis obseruationibus me accommodare. Idquẽ hic imprimis, ubi tuo quem mea causa ob arteriarum sanguinem à me sinibus duræ cerebri membranæ attributum, amicẽ cõcepisti dolori, opem ferre studeo: cuius sanẽ haud minimã partem illi (si modò ipsis aures dare uelis) communicarent, qui multa Galeni loca, potissimum uerò ex libris de Partium usu, congerunt, quibus hunc uoluisse, omnes duræ membranæ sinus, arteriarum munere fungi, contendunt. Adeò, ut si fortẽ loca quæpiam Galeni in nono de Administrandis diffinitionibus sententiæ (quæ is duræ membranæ sinibus nõ nisi uenalem

In cerebri membranarum uasis.

uenalem sanguinem contineri statuit) reluctātia, adduci possint, iam mihi eadem cum Galeno cōstaret de his sinibus, opinio. Sed age, sit illa, quam tu statuis, Galeno in uniuersum cōstantia, aut ea, quam alij nunc inferunt, sententiarum ipsius pugna, tuo iudicio in toto duræ membranæ tam uario, & amplo corpore, nulla est arteria, quam tenuis illa, & gracilis unā cum uena (ut iam aliquantisper adhuc sic loquar) secundum duræ membranæ latera excurrens, & non magis proprium aut peculiare uas, quā ceteræ omnes mēbranæ cavitates, & sinus. Hoc est, arteria hæc, non debet censeri arteria, uti neque uena illa, uēna: sed ueluti sinus & canalis aliquis, in denso corio subula quāpiam secundum corij trāsitiem huc illuc formatus, aut pertulus: & non uelut alterius corij, aut plumbi meatus aliquis denso illi corio obnatus, aut ira innexus, ut per omentum & peritonæum reliquasque corporis membranas, uenæ atque arteriæ disseminantur. Quod quum sit, cur quæso, tam prolixè contendis, duræ membranæ sinus omnes substantiæ causa non posse pulsare? & cur huic tantum laterali & tenuissimo sinui ascribis pulsus, illamque uniuersorum duræ membranæ, qui à nobis spectantur pulsus autorem opificemque etiā statuis? In hoc enim sinu, hæc uē cavitatem, quam tu duntaxat arteriæ loco, arterialem uē in dura membrana cognoscis, ipsa mēbrana à cæteris suis sinibus, substantia non uariat. Huc tibi in medium adferrem (ne quid de vaccarum umbilici uenæ in arteriale corpus extra fœtum transmutatiue hic loquar) illos in arte nostra tam frequentes tumores, qui interdum duorum aut trium pugnorū mole constantes, arteriarum ritu pulsant, nisi illos propria arteriarum substantia efformari esses dicturus. Sed his modò nihil opus est, uti neque arteriæ uenalis (de cuius aliàs motu & pulsu sinistrè sentis) exemplo, quum in corporum sectionibus manifestissimè obuium sit, in fronte & occipitio, & in uerticis summo (ad quas sedes tuus arterialis sinus non pertingit) duram membranam pulsare non quidem tenuis mēbranæ uasorum cavitatum uē tantum gratia, sed propriarum ipsiusmet duræ membranæ sinuum causa. In capitis namque uulneribus, & magis in nati nuper uituli, aut porcelli (ir. quo scilicet caluaria leui opera discinditur) uiua sectione, non difficulter distinguimus sinuum duræ membranæ pulsus, à ro-

rius alioquin duræ membranæ corporis, quæ ueluti secunda-
ria est, subleuatione. Et quanquàm hic multa de pure sub
dura membrana collecto, & duræ membranæ pulsutunc in-
termisso, & ancipiti, quod tum aliquid molimur, per duræ
membranæ pertusionem auxilio, possum adferre, in uiuata-
men illa, quam proposui, sectione, licet animaduertere, qui
quum ex latere duram membranam discindimus, & citra si-
nus sui per capitis longitudinem exporrecti uulneratione,
membranam tenuem detegimus, huius uasorum insigni nu-
merosaq; scaturigine ex sinu illo secundum capitis longitudi-
nem incedente prodeuntium pulsus, liquidissimè obserua-
mus. Et interim huc nullas possumus deducere arterias, quàm
quæ ad glandis pituitam cerebri excipientis latera, duram
membranam perforantes, quadam serie in tenuem membra-
nam exporriguntur. Harum mox cum numerosissimis mem-
branæ tenuis uasis nullum est discrimen: mihiq; impossibi-
le est, hoc uas magis, quàm illud uenam aut arteriam, uti ad
usum, sic neque ad substantiam, appellare. Nisi fortè substan-
tiæ tam tenuis gratia, hæc uasa ne uenarum quidem nomine,
quis nolle complecti: quum scilicet nulla corporis sit uena,
quæ tunicæ tenuitate, his tenuis membranæ uasis (quæ tanti
profecto mali in capitis contusionibus causâ existunt) cõfer-
ri queat. Adeo, ut si duræ membranæ sinibus arterialem san-
guinem uelles per arterias tribuere, numerosa tamè uasa ab
illis in tenuem membranam educta, hunc ipsis communica-
rent. Conspice in internis alijs corporis sedibus, ut in perito-
neo, omento, mesenterio, membranis thoracem intersep-
tibus, nullas ferè esse membranas, in quibus uena absq; cõiu-
ge fertur arteria, & tu interim ambas cerebri mēbranas hoc-
que ipsam, tam parçè arteriarum beneficio, uis donari. Hæc
igitur altius tecum expendito, raramq; & peculiarem uasorū,
quæ etiam ante ipsorum in caluariam ingressum, alicubi au-
spicatur commixtionem, illorumq; adeò variantem à sedi-
bus cæteris substantians, ex rerum natura non perturbato. No-
lim sanè ueritatis indagandæ gratia, nunc subticere, duos du-
ræ membranæ sinus illos, qui instar uenæ & arteriæ sese in
omento, aut mesenterio concomitantium, per duræ membra-
næ latera excurrunt, quorumq; unum ego uenæ nomine, &
alterum arteriæ explico, me ne utiquàm ita posse adamussim
inter-

interstinguere, ut quemnam ipsorum arteriarum magis, quam uenarum loco habere debeam. Vnde etiam nunc reor, utrumque sinum ex æquo uenarum & arteriarum materiam ex uasorum hic ad cerebri basim occurrentium plexu & serie, quodammodo assumere: naturamque ideo gemino sinu canali ue hic usam, ne quum inibi nulla esset sedes, in quam ueluti in dehiscentem cerebri partium intersticium, & harum cum cerebello regionem, teretis unius grandioris sinus partem ueluti inclusam, reponere non posset, illius sinus occasione, & caluaria nimium exsculpenda foret, & tenuis membranae uasorum pulsi sui, plus iusto obstaretur. haud secus nimirum, quam si natura duobus mutuo accumbentibus sinibus id prestare uoluisset, quod uno alioquin, ut sic loquar, insigniter crasso, sed in hac sede incommodo & inopportuno, compleretur. Atque id quod dico, tanto magis erit obuium, quo diligentius triangularem quatuor præcipuorum duræ membranæ sinuum formam, constructionisque rationem, & quarundam tenuium & teretium propaginum, quæ ab ipsis originem ducunt, & per duram membranam excurrunt, seriem rimabimur. Si quæ uenam cauam ad osis sacri summum, arteriæ magnæ subterni, hancque inibi in duas partes discindi scribo, ita id subaudis, ut bipartitio exquisitè super os sacrum in posteriora tam insigniter reflexum, fiat, obseruationem tuam non improbo, qua illam superius paulo (uti in meis picturis non est prætermisum) quam os sacrum consistit, fieri prosequeris. Quamuis interim in uertebraarum in lumbis consistetium numero assignando, nunc uidearis mihi ideo illiberalior, quod hæc uasorum diductio, à sacri osis cum ultima lumborum uertebra articulo, tam altè, atque tu scribis, neutiquam remoueat. Licet fortè arterias in abdominis & pubis cutem (uti etiam haud fieri oportebat) tam numerose, atque tu modò, non distribuerim, ideo hic in inguine eas sunt omisissæ arteriæ, quæ ubi in abdomine notari digne consistunt arteriæ, cum uenis dispensantur. In neruis omnibus non posse à propria ipsorum, quam cerebro acceptam ferimus substantia (perinde ac in uisoriis neruis fit promptissimè) duas distinctas membranas tunicasue per anatonem diuelli dissecariue, haud eo inficias. Quod sanè in illis potissimum spectatur neruis, qui instar multorum funiculorum simul rectà atræorum, se-

*In caua uena
iuxta sacrum os
diuisione.*

*In neruorum
compositione.*

offerunt. In quibus singulæ partes funicul' ue molle quid, cui membraneum obducitur, satis liquido ostendunt: & dein funiculi inuicem membraneis nexibus & fibris hærent, simulque serè, tenui membraneo inuolucro obteguntur. Quinimmo, ut ligamentosam substantiam musculis quibusdã nunc ad opportunum exortum, nunc ad innexum insertionem'ue nunc roboris occasione imprimis accedere, mihi habeo persuasissimum, sic membraneam substantiam propriæ neruorum qui procul sunt ducendi substantiæ ad robur conferre, unà est docendum. Vei ad substantiæ illius augmentum & robur illæ etiam conducunt glandulæ, quas à Galeno in ultimo de Partium usu libro pertractatas esse, mox subiiciam.

*In olfactus orga
no.*

Molem, ortum, incessum, colorem, substantiam illorum processuum, qui in homine neruorum (non uerò papillarum) modo in cerebri inferiori sede, versus anteriora, consistunt, & sub olfactus organi titulo describuntur, satis feliciter, me enarrasse arbitror: & qui organa hæc in oue & cane multis numeris, quàm in homine crassiora magisque cõspicua sint, pariter indicaui. Verùm quod tu de ipsorum à prioribus, seu dextro & sinistro cerebri uentriculis ortu, adeoque perforatione adfers uno a ut altero uerbo, mihi nunc uidetur obseruandum. Anterior uentriculi anterioris sedes, alte in cerebro proculque ab olfactus organorum initio consistens, latera ac ueluti orbicularis est, ipsiusque extremum, neutiquàm (etsi aliter Galenus doceat) sic in arcuatam turbinatam'ue figuram agitur, ut quis hunc in illos processus finire, aptè dicere, aut scribere possit. Immo, ipsa anterior hæc sedes, insigniter ampla multo magis in priora, quàm processuum ortus, fertur ac consistit: & acutum turbinatumque uentriculi utriusque extremum (quod à posteriori uentriculi regione deorsum in anteriora per cerebri substantiam progreditur, & post uisiorum neruorum initium, atteriam ad plexus exteriori fœtus inuolucro comparati formationem, hac conscendentein admittit) neutiquàm in sulcalis processum pertinet.

Quæ quum sint, quumque in homine, tenues isti processus, haud quaquam canalium ritu perforati sese hætenus mihi obtulerint, in mea historia nihil requiro. Quia tamen nunc bouis ouisque meministi, quid in illis & capris, ac porcis inuenerim, modò aperiam. Processus isti, quemadmodum &

antea

antea à me proditum est, in oue sunt crassissimi, quintuplo-
que hominis processus mole superant, & longissimis papillis,
iuniorum uaccarum similes, intus manifesto canali donantur.
Non quidem mox in suo initio, quo albo colore à reliqua ini-
bi substantia cerebri uariante, paulo ante uisiorum neruo-
rum originem, (vt & in homine) prodeur, sed posteaquam in
anteriora aliquoufque, cerebro semper continui, replerunt,
ac ueluti sub anteriori uentriculorum primorum sede, iam cō-
sistunt. Ex interiori namque anterioris utriusque uentriculi
regionis latere, meatus decliuus in suum processum fertur.

Meatus iste, non exquisitè teres est, sed secundū processum for-
mam, utrinq; in latere comprimitur, illic usq; cōspiciuus, vbi
processus duram cerebri membranam variè pertusam contin-
git, & ueluti in mucorem molliemq; ad illius foraminula
dissoluitur, ac ueluti larescit, penitusq; (uti etiam suo loco
tradidi) quodammodo, durę membranę foraminibus sese in-
sinuat. Immo, in hac processuum dissolutione, & ueluti im-
plantatione, meatus ipsi, quibus processus sunt peruij, am-
pliores, quàm reliquo progressu, mihi quum diligenter atten-
do, etiam conspiciuntur: omniaque simul, quædam ad olfa-
ctus organi cognitionem opportuna, suppeditant. Duo isti
meatus, in utroque nimirum latere singuli, illi sunt, quibus
Galenus (vri aliàs tradidi) in octauo de Partium usu (& si in-
terim ipsum id nunquam sonniaisse aliqui contendant) cere-
bri pituitam ad parium summum decumbere docuit. Quos
sanè si unquam in homine, vel adhuc à decollatione calente,
obseruare potuissim, in humana sanè fabrica, illos neutiquā
neglexissim. vbi etiam meatus illius non fui obliuis, qui ex du-
ctu canaliue ex anterioribus cerebri uentriculis ad cerebellū
inter cerebri nates, aut resticulos perlato, ac supiori suo ini-
tio foramineue elatiori camini regioni à veteribus assimilato
in priora uersus eius meatus sinem incedit, qui expriorum vē-
triculorum medio ad glandem, cui cerebri pituitam in stilla-
ri credimus, insigni amplitudine rectā delabitur. Obliquus
enim ille meatus (quem postremum illorum quatuor Galeni
meatum, quibus is pituitam in cerebro expurgari tradidit,
esse censeo) in ouibus hæditq; & dictis antea animalibus,
semper est conspicuus, at in homine non raro, ita latitat, ut
prorsus deesse videatur, re veraque comperiri inter dissecan-
dum

dum nequeat. Vnde, situ modò hominis processus organo-
 olfactus seruientes, aut ipsa potius olfactus organa, reperisti
 canalium modo peruia, & meatus in illa è cerebro pertinētes.
 obseruasti, est profectò quòd tibi, & arti quoque gratuler.
 Sin uerò minus hæc conspexeris, nieam historiam, hominis
 fabricam imprimis pertractantem, non vellica. Mirum, ne
 aliquod tandem nobis occurreret animal, quod visorios quoq;
 neruos exhibeat perforatos: itaq; illorum, qui foramina in
 ipsis descripserunt, sententiæ nobis sit acquiescendum, aut
 saltem de animalium discrimine, ita atque modò feci, aliqd
 statuendum. Immò, quum ego in mollī continuaque ner-
 uorum visorios substantia, quæ ex cerebro pender, ac nō
 male à me describitur, nullum foramen vnquam obseruare po-
 tui, eius differentię etiam memini, qua grandiorē natu por-
 cum à ceteris animalibus in hoc variare interdum vidi, quòd
 huic substātia illa veluti pluribus efformetur funiculis, & ner-
 uos referat, qui funium forma, & natura, in brachijs, & cruri-
 bus, alibique passim sunt obuij. In secundo neruorum pari,
 hoc mecum videris statuere discrimini s, quòd quum ego id
 omnibus musculis in cavitare oculum continente conspicuis
 distribui cum Galeno dixissem, tu ex illis interim duos exci-
 piās. vnum quidem quo oculus in externum latus agitur, alte-
 rum autem qui oculum circumuertentium est superior, quin-
 tusque inter oculi motōres mihi recensetur. Laudo itaque
 tuam diligētiam, ideo tamen (ut in octauitui paris examine
 dicam apertius) mihi suspectam, quod non sim immemor,
 quid in quinti eius musculi tendinis ratione, & in sexti mu-
 sculi ductu, & situ insertioneq; & dein musculis palpebram at-
 tollentibus, ac carnea glande in interiori oculi angulo occur-
 rente, supra in te desiderauerim. Porrò, quem seriei huius
 paris in temporalem musculum, autorem statuis, quum id à
 me, quod sciam, non sit proditum, ignoro. Sic pariter non
 assequor, quid tibi velis, quum tandem secundum par in int-
 mam quoque venam disseminari scribis: neque scio qui typo-
 graphi errorem (quem aliàs hic aliquem subesse suspicor) de-
 beam restituere, præcipuè quum pro Venam, Vucam legere
 ideo non ausim, quòd nullos secundi paris ramulos, cum vi-
 sorio neruo, in oculi interna, adeoque in vucam tunicam, cū
 venis ac arterijs subire conspexerim. Caterum, quum in fo-
 ramini-

In primo neruo-
 rum p. vi.

raminibus secundum par transmittentibus, mihi tam diuersa à Galeno sit sententia, qui quæso obseruationem scribens ais, illa ab anatomicis, quasi nulla ipsis esset controuersia, rectè descripta? Verus fuit medicorum opinio, præcipuâ tertij neruorum cerebri paris portionem, linguæ gustus instrumento offerri, quartum verò par, ad palatum gustum etiam prædictum, imprimis dispendari, ac de in nerui quos ex cauitate oculum complectente, ad frontem, ac narium amplitudinem, & sub malis in faciem exporrigi videmus, tertio pari præter varias in musculos inferiorem maxillam, attrolentes, ipsamque hanc maxillam digestas propagines, etiam ascribantur. Horum omnium neruorum ortus, & quam adhuc in dura cerebri membrana habent speciem, verissimè explicans, modos rationesque proposui, quibus quæ ad uarianda mutandaue parium neruorum nomina, induci possit, verum doctrinæ gratia, vulgari numero magis, quam nouo alicui insistendum monui. Atque ita quartum par (aut ut tu vis, posteriorem tertij paris portionem) a tertio, nomina potius ac cōsuetudine, quam singulari quapiam alia occasione, distinctū descripsi, & neruulum etiam procul utrūque ab illis paribus ortum, & à te pro quarto pari iam enumeratum, ideo in rerū historia à tertio pari non diuulsi, quod plurimas tertio pari alioquin attributas propagines, mihi visus erat educere. Itaque hunc, minorem tertij paris portionem nuncupauimus, ipsum (ut ex tua diligenti nunc colligo obseruatione) nimium locupletati distributione donans. Illæ enim propagines, quas à præcipua tertij paris (ut sic adhuc loquar) portione, in dictâ oculi cauitatem producis, veluti illius minoris portionis mihi in ea cauitate, habitæ sunt soboles. Immo, hæc tua obseruatio, rationi ideo mihi videtur consona, quod ipsæ interdum animaduertim, non exiguam præcipuæ tertij paris portionis partem, post huius ex dura membrana egressum, & priusquam hæc extra caluariam labitur, antrorsum versus cauitatem oculum continentem ferri, inibi que variè distribui. Haud secus profectò, quam si liceret ambigere, num Galenus portionem illam minorem neglexerit, minusue obseruauerit, adeo ut illas propagines, quas mox extra duram membranam à præcipua tertij paris portione educi nunc videmus, illorum neruorum radices censuisset, qui ex oculi orbita, à tertio pa-

In tertio &
quarto paribus.

27. 28. 29. 30. 31.

ri dispensari ab ipso traduntur. Quamobrem verò gracile hunc neruum, quem tertij paris minorem portionem vocauit, quique in Galeni descriptionibus non esset amplius recipiendus, me ad quintum par referre non se mel scribas, huiusque sententia nescio quos autores adducas, non me diocriter miror, quum ipsum nunquam ad quintum par contulerim: uti profectò doctrinæ gratia, illum neruulum, ex quo octauum tantum par, paulo post constitues, in quinti paris historia, aperte descripsi. Quod in tertij paris serie, plexum appellas, sub capreoli vitis, aut cincini imagine, & mutuo ramulorum congressu, & ab inuicē separatione, ab alijs iam ante fuit explicatum, quum reliquam tertij quartique suorum parium distributionem, à tua non admodum pugnantem descriperunt: nullumque profectò ramulum pratermiserunt, qui in facie illis que sedibus occurrit, vbi præsentium, & mox subsequentiū

In quinto pari. parium series, ad vtilem artis partem, potest referri. Quando tertij in auditus organo repositi officuli gratia, id solito diligentius perlustraui, & magnum illud discrimen inter hominem, & illa quæ secamus bruta, in illo foramine obseruauit, quod vniuersum quinti paris neruum excipit, miratus sanè sum, qui in tā leui huius organi enarratione, nerui istius series, non ita absurde, atque tu modò, post summam, quam tantopere extollis diligentiam, videris innuere, hæcenus esset descripta. Considerato enim humani foraminis neruum admittentis angustiori ingressu, & dein ipsius in longiori ductu, latitudine, & auditus organi cavitatum, & antrorum aliquali natura, cum oblongo illo nerueo corpore, quod in sinu inferioris superficiæ petrosæ nobis vocatæ partis cōsistit, nerueasque fibras, à se liberaliter distribuit, non mihi mirum inquam videtur, si proposuerim quinti paris neruū per auditus organi cavitates, variè esse propagatum, quodque dein duos neruos ex his cavitatibus extra caluariā procidere scripserim: vnum quidem per foramen, quo vasa in hoc organū subeant, in anteriora egredientem: uti sanè neruus inibi cōsistit, tertij paris neruo tandem ita commixtus, ut is ab illo enatus in auditorium organum perferri, ab aliquo dici possit. Hoc illud est, quod Galenus ex antiquorum doctrina de illa expectatone videtur proponere, quam tertij paris portioni tribuit, cui portio quinti paris, vario plexu permisce-

tur,

tur, cuiusque in tua operosa tertij paris distributione (quod non leuiter miror) neutiquā meministi. Alterum uerò neruum, à quinto pari, per longum ipsique proprium canalem, qui ossi tortuose insculpitur, prolixo ductu in osse ferri, & tandem sub auditorij meatus ad aurem initio, extra caluariam labi, dicebam: qui hinc in anteriora dein per musculos incedens, ita atque à me traditum est, distribuitur, cessatque. Ne hic interim quicquam de gracili illo dicam neruo, qui iuxta quintum par initium obtinens, in quinti paris historia, à me describitur, & iam octauj paris uice, à te haberi cœpit. Qui modò quintum par in exortu durum esse & molle proponis: & durum quidem neruum per proprium sibi meatum, ita distribuis, ut se solum in auditus organi cavitare in transitu detegat, & nullos furculos inibi à se diffundat, totusque extra caluariam propagetur. Mollem uerò partem, in auditorij organi cavitates, ullo manifesto foramine ferri negas: etsi tamen de obscuris quibusdam & pilum uix transmittentibus foraminulis mentionem instituas, & de neruea quadā fibra sub inferiori superficie petrosæ nobis dictæ partis exporrecta, loquaris, deq; hac, num neruus sit, an arteria addubites. Hæc q; ut semel dicam, sunt uniuersa quæ de quinto pari, in obseruationibus proponis. Ego interim discrimen illud, quod abs te in molli & duro in quinti paris exortu, (qui aliàs ueluti duobus fit funiculis) & in ipsius ad suum proprium foramen progressu, adfertur, non memini me obseruasse: & rationi, uti nunc colliges, haud uidetur consonum. Mihi namque nulla uicinior occurrit uia; qua anterior quinti paris nerui portio, (quæ ueluti gracilior est funiculus) in bobus & ouibus, & manifestius adhuc in porcis quidem, ad inferiorē petrosæ partis superficie, in homine autem, ad initium antri quod fodinarum cameræ comparo, deferri & distribui queat. modo antrorū in petrosa parte exculptorum debeat haberi ratio, illaque citra causam & seriem, non fuerint temere perforanda. Et quāquam duram quinti paris tuam portionem, ita deferre describis uel potius, ac si auditus organo nullum usum conferret, animaduertendum tamen est, qui oblongo illi nerueo corpori in boue adnascitur, & in homine per foramen camera-to antro peculiare, propaginem exhibet. Corpus hoc, pro-

prio sinu in inferiori petrosæ partis superficie contineti, iam
 sæpius dixi: illisque oblongis corporibus conferri potest, quæ
 in neruorum complexibus, oliuaria appellas. ego autem floc-
 culis & nodulis illarum chordarum assimilare soleo, quæ car-
 dinalium galeris appenduntur. Vt enim corpora illa, ner-
 uea simul & glandulosa substantia, efformata, neruis adna-
 scuntur, aut potius neruorum incrementum constituunt, ita
 quoque hic in auditus organo, tale oliuare corpus in proprio
 sinu reponitur: quod quinti paris applantationem admittēs,
 aut ab illa constitutum, humiliori sua sede neruos à se diffun-
 dit, qui ossiculorum auditus organi nexibus, crassarum &
 manifestarum fibrarum ritu, partim exporriguntur, & par-
 tim illac ad coalitionem cum non spernenda tertij paris neruo-
 rum cerebri portione, procidunt, qua vasa auditus organum
 ingrediuntur. Quæ quum diligentius aliquando in examina-
 reuocabis, promptè animaduertes, in neruorum distributio-
 ne, tibi non pauca insuper desideranda. Posteaquàm igitur
 natura eleganti compendio, his sedibus anteriorem quin-
 ti paris portionem distribuit, & reliquā quinti paris portio-
 nem (quæ uelut crassior est funis) quodammodo ante osseam
 tenuitatem subsisti & dilatari uoluit, quæ inter cuniculorum
 camerati antri præcipuam intersectionem, & foraminis quin-
 tum par admittentis basim obseruatur, ipsa inquam natura,
 nerueam portionem in illam intersectionem, mandat, quæ
 proprio foramine, licet arcto, in cuniculos illos fertur, & fi-
 brosis distributionibus p antra in petrosa ossis parte hic con-
 spicua, dispensatur. Estque hæc distributio, bobus & ouibus
 pariter ac homini communis, etiam si in hoc, quàm in illis sit
 manifestior, uti & camerati antri seriem, aut imaginē in ho-
 mine ampliorem potentiolemque quàm illis, esse expendi-
 mus. Immo, quum foramen quintum neruorum par ad-
 mittens obseruo, & in anteriori huius sede meatum aspica-
 ri intueor, qui sub aure tandem extra caluariam finitur, non
 possum satis colligere, qui dum quintum par in mollem &
 durum neruos partiris, & quum durum, graciliorem & si-
 tu posteriorem statuis, ipsum nuper dictum meatum ingredi
 cupias, citra nescio cuius decussationis, alteriusue rationis
 explicationē, quæ durioris tui nerui supra aut infra molliorē,
 ductum situm ue argueret. Mihi enim (ut quid reperiam,
 semel

semel rursusque insinuem) anterior quinti paris nerui portio non uerò posterior, meatum illum subire cernitur, qui sub aëre versus posteriora in illud cessat foramen, quod Galenus ob difficilem setæ transmissionem, quemadmodum à me est cōmonstratum, satis ex merito cæcum nuncupauit. Sextoq; In sexto pari. neruorum pari, posteaquā ē caluaria excidit, portiones quāsdā tribuis, quod ego ita intelligo, atque oēs post hac ferè subsequentes nerui, in plures ueluti portiones, ac quasi funiculos, diuelli queunt. Plexus, quibus uarij neruorū surculi concurrūt & abinuicē rursus separātur (quales scilicet præcipuē in collo & in lūbis ego recensui) chordulis illis cōferre soleo, quas catenaliū galeris appēsas cernimus. In quibus nodi & flocculi chordarū cōtextibus circūdati, tuo isti cuius hic mentionē facis, oliuaris corporis imaginē referunt, quod ueluti glandulis uasorum distributioni præfectis, conferri possit. Huiusmodi corpus, illud ferè est, de quo in auditus organi historia, iam aliquoties locutus sum. Et in porcorum collo, præterquam ad sexti paris ē caluaria egressum, duabus secundum longitudinem sedibus, corpora hæc manifestius, quàm in hominis collo, spectantur: nō quidē ubi neruorum aliqui occurrūt plexus, uerum quasi in neruorum truncis. Corpora hæc in trunco obuia, uix aliquo (secus scilicet quàm illud quod iuxta caluariā obseruatur) ab ipso neruo defluunt dependēt uē; nescio quid cum illis extuberantibus radicum sedibus commune habentia, quæ in peonia, & uocata magis adhuc filipendula, alijsque multarum stirpium radicibus obseruamus. Interea uero (ut illa præteream quæ de glandulis istis & neruæ uelut substantiæ incremento à me sunt scripta) miror abs te Galeni in decimo sexto de Partium usu libro locum nō esse expensum, quo hæc neruorum augmenta ganglijs ac uocatis in tumorum tractatione nobis uulgo nodulis assimilātur. Si namque illum legisses, fortè horum te inuentorem & primum obseruatorem haud scriberes, tibi que non magis oliuæ aut oleæ quàm glandulæ comparatio (ut id semel alicubi intelligas) accideret. Cæterum, etsi tuam liberalem illam sexti paris ad musculos in faucibus repositos distributionem propemodum exactiorem, quàm deceat, esse suspicer, de illa tamen nihil ideo dicam, quòd tantam neruorum phalangem cordi ascribis, ut nulla in uniuerso corpore nunc pars occurrat,

rat, æquè copiosus peruis, atque cor ipsum intertexta. Pro-
 festò, quum sexti paris dexter truncus, in iugulo consistit, &
 propagines à se distribuit, quibus recurrens nervus dexter ef-
 formetur, is mihi sanè citra multum implexum, ad pulmonis
 posteriora ferri videtur, quàm stomachus reptat: inibi truncus
 ille in pulmonis tergo ad uasorum in huius substantiam ingres-
 sum ramos (de quibus paulo post unà tecum agam) pulmone
 offert: ac dein descripta à me ratione modo ue, ad liguum si-
 nistri orificij ventriculi latus, uariè diuisis fertur. Sinister
 truncus, ubi recurrentem sui lateris neruum diffudit, & cor-
 dis inuolucro neruum ad cor distribuendum eduxit, versus
 pulmonis quoque posteriora in suo latere, perinde ac dexter,
 reflectitur. Ac proinde, quia me non laret, quàm fibris ac-
 cititijque membranis libera sint cordis uasa, tota regione il-
 la, quæ à basi cordis ad uasorum in huius inuolucro nexum
 pertingit, & quia mihi persuasum habeo, nullis sedibus, quàm
 ad uasorum in hac regione latera, cordis neruis posse consi-
 flere, nouique pariter, quantà animi intentione, unum, aut
 alterum cordis neruum, tandem obseruauerim, & diffidam
 denique me plures neruos insuper reperturum, tuam meher-
 cule laudo diligentiam, tuumque lyncem visum, quorum
 ope tot, atque modo enumeras, neruos, cordi animadu-
 risti insertos. Quod te iudice, neruorum numero sinistrum
 elatius ue ventriculi orificium, omniaque adeo iam uiscera,
 longè superat, & uincit. Neque etiam aliud habeo, quod de
 tuo hoc paradoxo, & tanta plexuum neruorum cohorte, ad-
 feram. Idem propemodum de pulmone oblatis neruis, mi-
 hi fatendum uenit: Quamuis enim primam in pulmonem
 illorum seriem, probè spectem, neque manibus tamen, neq;
 oculis tantum ualeo, ut illos neruulos secundum uniuersam
 asperam arteriarum ramorum propagationem, unà tecum perse-
 qui, queam. Licet interim ægrè ex animo reijciam meo, ua-
 ria pulmonum uicia post hominum mortem à me conspecta,
 quæ (etsi merito ex tua doctrina aliter debuissent) grauiori-
 bus nullis doloribus uiuentes exercuerunt. Quum tamen
 illis semper græues perseveret cruciatus, quibus pulmo inibi
 suppūrat, ubi fibris (quod hominibus scripsi propemodum
 esse peculiare) thoraci committitur. Deus bonè, quales uidi
 in tunquàm satis laudati Comitibus de Bura pulmone, post gra-
 uissimam

uifismam anginam, & in iuguli glandio abscellum, suppu-
 rationes, quales in quibusdam aliis calculos, scirrhus, tumo-
 res uarios, imprimis arteriarum dilatationes, & sinus miras-
 que cum innumeris malis putredines, qui tamen de tristi do-
 loris in pulmone sensu, nunquam fuerunt conquesti. Vt ta-
 ceam me pluribus argumentis colligere, pulmonis nobilissi-
 mi sanè ad caloris natiui substantiam alendam conseruandâ:
 que uisceris specificæ formæ substantiæque uiria, admodum
 profectò frequentia, sapius quàm iecoris, aut alterius cu-
 iuspiam membri, longorum letaliumque morborum esse opi-
 fices. Verum quum hæc longè alterius, quàm tuæ obserua-
 tiones, sunt argumenti, ad illas nunc reuertar, insinuans quo-
 que me nunquam à neruis sinistram uentriculi orificium nu-
 merosè implicantibus, & in descriptas mihi soboles digestis,
 in tuum mesenterij ad primam lumborum uertebam exor-
 tum, neruos illos uidisse exporrectos, quos modò proferes,
 quorumque distributioni, ratio parum fauet. Præterquam,
 quod alios insuper neruos à sexti partis propaginibus septum
 transuersum permeantibus, mesenterio perinde offers, ac si
 præter illos neruos, qui uentriculum proximè adeunt, hic ali-
 cubi alij septum transirent, in quibus illi etiam non subaudi-
 rentur, quos secundum costarum radices incedere scribimus.
 Dein tua mihi ita hic videntur perplexa, ut ignorem, num
 vocaram nobis humiliorem omenti partem, quæ uentriculo
 ad dorsum subternitur, & eandem totque aliis animalibus
 neutiquam intestinorum alicui connascitur, mesenterij lo-
 co, cum uero mesenterio, in tuâ neruorum historia habeas.
 Præterea, quum in huius omenti sedis & mesenterij ad dor-
 sum nexu, tam multiplex uariaque sit neruorum series, quid
 mirum erit, si nonnulli præter alios uteri neruos, soboles ali-
 quot ex humilioribus mesenterij sedibus, in uteri membra-
 nas uiderint excurrere? Vti ego etiam (quemadmodum & tu
 quoque, ubi cordis neruos postea enumerabis) renum ner-
 uos, non aliunde aptius initium ducere obseruauim, quàm
 ab his, qui omento à neruis secundum costarum radices progre-
 diētibus, & à dorsalis medullæ neruis incrementū assumētibus,
 iam sunt inferendi. Quemadmodū sextū par, paulo libera-
 lius iusto, in faucibus distribuere videbaris, ita quoque septimū
 par ad illud collatum, non nihil quā debet, uel in suo ad sextū

In septimo pa-
 ra

*In neruuli in-
ta quintum par
m.*

par coitu, auarius tibi habetur. Et si interim probem longam illam pridemque mihi conspectam septimi paris seriem, ad linguę usque mucronem secundum latus interiora sedis linguę pertinentem, & in processu, in pauculas omnino soboles diffusam. Quam octauum quoddam neruorum par, hinc nobis inducis, & nescio cuius negligentię (ut magis ex merito nouum veluti dogma instituire videaris) me accusas, miror quod toties modò reperi, istud tuum par, tertio pari à me attributum, ipsiusque ortum, perperam à me descriptum esse. Ego namque gracilem hunc neruum, à nemine quod sciam antea obseruatum, & noui tui octauusue paris titulo cum suo coniuge iam abs te traditum, non in tertij paris, sed in quinti historia descripsi. Dein hunc non prope tertium par, sed iuxta internum latus quinti partis, initium ducere, verissimè enarraui: ac denique multum discriminis in hoc ortu, ab illius neruuli origine recensui, qui iuxta tertium par eductus, & tenuitate huic octauo tuo pari similis, tibi nunc quarti paris loco existit. Ceterum, qui dicere possis, tuum par octauum à cerebri clunium natumue basi pronasci, ignoro: quum scilicet illa ab utriusque lateris nerui principio supra, & ante distet, & seiungatur. Immodò, si hic omnia sedulò metiri velis, primum à neruorum ex dorsalis medullę initio (quod ex cerebri medio nasci docui) pendentium originē ad nates usque cerebri, tantum est statuendum interualli, quanta est initii illius recta crassities. Deinde, ab illius dorsalis medullę initij sede, quę sub posteriori regione natum cerebri consistit, tertium par, cum hactenus habito ab omnibus quinto pari, nascitur. Et quartum par in titulo, tertio pari magis quàm hominibus, aut porcis est contiguum, itaque paulo minus illi, quàm his, in posteriora prodit. Neraulus verò, quem vtriusque pro minori radice tertij paris recenseo, quique tibi iā pro quarto pari describitur, & à Galeno (ubi prius coniec) neglectus fuisse videtur, sui lateris neruo tertij paris non est contiguus: & longe magis in externum latus, ac veluti à cerebro magis, quàm à dorsalis medullę dicto iam antea initio enatus, suo ortu à tertij, paris neruo remotius distat, quàm mei quarti paris initium, aut etiam quinti paris nerui origo; quę posterius multo, quàm ē directo posterioris sedis natum cerebri, à dicto dorsalis medullę initio prodit. Et quanquā dex-

tri quinti paris nerui à sinistro, in ortu, non illa quæ tertij, & quarri pariū præcipuis radicibus abinuicem, est distantia, nihilominus tamen ex medio quinti paris neruorum interuallo, illi duo neruuli versus anteriora exoriuntur, quos in quinti paris historia commemorauī, quique singuli à media dorsalis medullæ initij hic sede linea uel tantum ortu dirimuntur, quantum à quinti paris neruorum radicibus semoti videtur. Adeo, ut etiam si ex his neruulis quodammodo ante quintū par, & longe ante sextum, & seprimum (quæ iam distantibus abinuicem, surculis singula originem ducunt) enatis, octauū par veluti de nouo uelles instituere, non oportebat sanè meā de neruorum omnium exortibus institutam bene historiam interturbare, neque falsæ hic descriptionis accusare. Interim tamen, quum tenues hos in eodem, quo quintū par Capite descriptos à me neruulos, rectè ad orbitarum oculorum conos perduxissem, addidi illos in temporales musculos disseminari. Quam uerò tu in utroque latere neruulum, ad superiorem foraminis, quo uisorius neruus in oculi orbitam labitur, sedem deduci, & uniuersum in quinti oculum mouētium musculi hinc prodiens initium inferi, appositè scripseris, suo tempore non minus inuestigabo, quàm illa nunc examinauī, quæ de dorsali medulla, præter omnium opinionem, modò adfers. Quamuis enim hanc in homine, hoc sibi priuatim uendicare scripsi, quòd inferiori sua sede, multis ueluti funiculis inuicem attensis constituitur, nequeo tamen obseruare, quā in lumbis, & ossē sacro (in quo maximos crassissimosque, si modò ullibi, educit neruōs) sit, quàm in ceruicis elatiori sede, aut in thoracis medio, lumbosquē initio crassior. Vt et iā ad thoracis supertora, ex quibus insignes quæque pendet nerui, uidetur, quàm ad primas ceruicis vertebra, gracilior. Adeo, ut in medullæ gracilitate, quàm sensim acquirit eundo, à Galeni sententia nobis haud sit declinandum: si modo ueruecis, & hædi pariter medullam (quàm tuæ obseruationis gratia, ante coctionem aspecti) non nimis oscitanter leuiter uel expendo. Quia uerò his in rebus studiisti adeo esse oculatus, mirum an utilis hic artis pars in brachij, & cruris neruorum distributione potissimum uersans, ita ad amissim à me sit explicata, ut uel nullius etiam momenti, in tam copiosa elegantique cognitu necessaria neruorum serie,

*Dorsali medulla
eundo gracilis
sit.*

seriē, nihil constringere adducereque tibi lubuit. Cuiusmodi id forte esset, quod quemadmodum à nervis posteriorem tibiā sedem perreptantibus, ramus per ligamentum quo fibula tibiā ossi necitur, uelut in tibiā anteriora exportigitur, ita etiam nervulus quidam ab externa cubiti sede inter ulnam, & radiū per ligamentum illud incedit, quo illa ossa secundum ipsorum longitudinem mutuo committuntur. In anteriori enim eius ligamenti sede, eiusmodi nervulus mihi insimilis occurrit, qui ad ulnam exportectus in musculum illum fere pertinet, qui iuxta brachiale repositus, radiū in primum ducit. Si is itaq; nervulus in homine, ut sanè est uerisimile, occurrit, operæ præiūmerit, illum quoque in naturæ historiam recipere. Quando cocos, elixarum gallinarum: pectora, ad albi illius, quod Hispanis celebre est, pulmenti apparatus, in fibras uidemus discerpere; quumque bouinis omni si partem aliquam mentis appositam in fibras diuellimus, aut musculos; & cor, & uentriculos, congenerasq; his partes, inter dissecandum pertractamus, quid sit organum instrumentumue aliquod fibris constare, discitur. Dein uerò papyrū, aut membranā, in qua scribimus, siccam, aut madentem laceramus, summā uel cuticulā, quā casu abscēssit, in partes quocunque lubet distrahimus, quā sit simplicis membranæ compositio, facile colligitur. Cui modò nunc exemplo, aut peritonæum, aut omentum, quantum scilicet ad membranā (quæ continua esse debuit) compositionem, attinet, uelis accommodare, apud te disquirito. Mihi interim, neutrum naturali, & peculiariter utili fibrarum contextui, nequit assimilari: & in unam potius dimensionem, quā in aliā neutrum (secus scilicet quā uerè fibrolum corpus) difrumpitur, & laceratur. Illa etiam quam tantopere oculis obuiā & in dissectionibus obseruatu promptam esse dicis uerarum omenti fibrarum effigies, me quoque non aliter, quā in diuulsa, quum iam madet, in qua scribimus membrana, & in externa inflata insigniter uesicæ superficie, latet. Tuāque etiam obseruatio, tibi met ipsi suspecta esse debet, quum triplex simul fibrarum genus indifferenter peritonæo omentoque, ita assignas, ut uenæ corpus, & internam uentriculi tunicā, & uesicarum propriam, fibris illis extrui, adhuc tibi persuasum habes. Quas & si sectione demonstrare nequis, animo tamen,

In peritonæo
examinata.

etiam in
elixa

men, & imaginatione adhuc sic completi uideris, ut quis in coriaceo utero uaria cingula seu zonas uariasque uinculorum, & funium, & ueluti fibrarum species cōtineri astrueret, & hæc quandocunque luberet, ex integro illo utero discinderet. Ut passim artem mirifice abs te ideo illustratam existimas, quod mulieribus omnibus uirilia quædam, ceteris ignorata anatomicis, ascribis, ita quoque hic modo astruis, me inter uirum, & mulierem immerito in illis peritonæi processibus discrimen statuisse, qui extra magnam peritonæi cavitatem testes uasaque seminaria complectuntur, & carnis fibris intertexti, testium musculis ornantur, & à uaginæ imagine, nomen habent, & singuli utrinque sub exterioris propriarum testis tunicarum tunice appellacione comprehenduntur, & ramicum denique materiam, ut plurimum præter naturam continent. Ego sanè, ut mulieri non hermaphrodito, testes & uasa seminaria extra peritonæi amplitudinem consistere, nunquam vidi, ita etiam uiriles isti peritonæi processus mihi neque in mulieribus, neque brutis feminis, ab inguinibus ad pubem ducti, occurrerunt. Immo, ut te præter rationem mulieribus omnibus in pudendi summo sub pubis cute & uocata nobis nympha, paruum penem ascribere, postea ostendam, sic quoque mihi nunc persuadeo, propter quendam naturam in hermaphrodito lusum abs te fortè fortuna in anatome visum, modò nobis hos peritonæi processus, in omnibus mulieribus proponi. Quia uerò de his, necessariò in uteri historia prolixius erit agendum, studiosos hic tantum monitos uelim, ut post hæc diligenter animum intendant, num hos peritonæi processus (ut tua nunc est sententia, longe à mea experientia differente) in omnibus mulieribus, sectione deprehendant. Interea tamen, hic te neutiquam remorari debent, mulierum tam intestini, quam omenti ramices, quos haud fere infrequentius ad umbilicum & ad rectorum musculorum circa umbilicum latera, ne dicam supra umbilicum, non procul ab ipsis præcordijs, quam in inguinibus prouenire animaduerti. Eris tam sæpe hos ramices (quorum naturam rationem uè mihi uideris nimium frigide expendere) per peritonæi inter neruofas musculorum tenuitates laxati intortionem & dein ligaturam & præsectionem, curari, atque ego, uidisses, non esset sanè quod huius morbi occasione, novos quosdam peritonæi

processus ad pubem usque progredientes, propter hermaphroditos (quantum scilicet adhuc existimo) proponeres. Quū peritonæi perquiris originem, primū animo tuo constare debet, id eodem momento, quo vertebrae ipsas, & reliquas omnes, quibus conterminum est, partes, in nobis propemodum formari, nihilominus tamen nos ex more quodam consueuisse, membranis corporibus exortum, aut etiam insertionem inibi ascribere, ubi ossa alicui parti, aut proximo ipsis ligamento, ualidius connascuntur. Ad hanc sanè rationem, peritonæum ex vertebrarum quibus committitur ligamenti pronasci scribimus: non cunctes inficias, id interim illis vertebris dorsoque pertinacius committi, ubi nō tantum fibris hæret, sed etiam neruorum nexibus insuper compingitur. Si igitur sexti neruorum cerebri paris propagines, quæ secundū vertebrarum latera excurrunt, augmentūque d neruis dorsalis medullæ in suo incessu assunt, uelut à vertebriis per peritonæum in inferiorem omenti membranam, & in mesenterij centra initia ue affatim, confluant distribunturque, haud mirum sanè est, peritonæū iuxta eiusmodi neruorum seriem firmitus, ac tanquā alio, quā membranæarum fibrarum medio, vertebris connecti, præsentisque tuæ obseruationis (ne quid de uasis, hic merito etiam undiq̃ue tū ad dorsum, tum ad ipsum quoque peritonæum expendendis dicatur) causam præbuisse. Peritonæi quæ hic appellas, & forte in minorem numerum contrahi uelles, foramina, sic sunt à me manifestata, ut mirer, cur nodum nunc in serpo quæras. Dixi namque peritonæum tot passim uasa non transnittere, laxo & hante ab illis orificio, uerū proximè uasis ita circumnato, ut etiam membranulam ac uelut tunicam quæ circumdantur, illis offerat. Ceterū præter communem illam omnibus uasis & meatibus tunicam, peritonæum insuper utris utrinque unum (cuius paulo ante memini) ex se educit processum, qui seminaria uasa & testem, ubi hæc ex magna peritonæi cavitare amplitudine ue consistunt, vaginæ in modum amplectitur. Vtriusque lateris processus, inibi tantum uasis quæ ambic, pertinacissimè connascitur, ubi illa ex magna peritonæi amplitudine prociunt, accititiamque ab illo tunicam mutuantur. Hic nexus exigua longitudine præditus dū laxatur, aut dissoluitur, in sinistro quidem latere, omento magis, in

gis, in dextro autem gracilibus intestinis sæpius, in illam peritonæi processum vaginam'ue aditum præbet, ramicisque (qui etiam in umbilico & alijs quibusdā abdominis sedibus viro interdum, vt & mulieri, brutisque animalibus euenit) occasio perficitur. Idque est, quo nunc haud leuiter torqueris, etiamsi suo loco, sic fuerit à me luculenter ramicum imprimis gratia explicatum, vt tuo digito indice, nunc parum opus fuerit. Pariter, quum ratio & modus à me commemoratur, quibus organis omnibus & vasis à peritonæo contentis inuolucra & tunicæ obnascuntur, quid quæso manifestius in meo sermone est obuium, hac tua quam veluti de nouo adfers peritonæi multis sedibus duplicatione? Non quidē in uasis solum longo interuallo ad illud ducis (vt illa sunt, quæ foetui censentur peculiaria, & yrinarij meatus ex renibus pendentes, & venæ arteriæq; seminales & magnæ arteriæ, & cauz venæ candides) sed & in historia humanæ vesicæ, quam veluti in duplicato peritonæo (vti & renes propemodum ipsos) coassilere & recondi, à me priuatim est proditum. *In Stomacho et ventriculo.* In substantia tunicarum stomachi & ventriculi pertrahenda, ideo deliqui, quod Galeni de fibris, quas tunicis illis tribuit, suspectam aliàs mihi sententiam sum secutus. Interiorem enim stomachi tunicæ, quæ non magis fibrosa est, quàm venæ & arteriæ corpus, aut auium ingluuiæ, aut exquisita aliàs membrana, aut corium, rectas fibras ascripsi. Exteriori, quæ veluti musculosa (idque superiori parte magis) conspicitur, trāuersæ fibræ (vti etiam à me factum est) sunt potissimum tribuendæ: quod scilicet tunica illa cruda adhuc, & manifestius iam elixa, in illas fibras utcunque discerpitur. Interea tamen exactius expendito, quàm aptè orbicularem & longam tunicam (cui accititium quoque & veluti tertium stomachi membraneum accedit inuolucrum) à secunda laryngis cartilaginis lineā illa pronascei tradas, quam inter rectos musculos, tertiarum cartilaginis anibas partes, secundæ cartilagini committētes, in posteriora eminere docui, quæque fibrosi: (neutiquam uero carnis) nexibus accititij inuolucri quasi beneficio, minus fere stomacho committitur, quàm dicti iam musculi, & ille quoque, qui posteriorem stomachi sedem, & latera in orbem quodammodo hic complectentes, primæ cartilaginis lateribus inferuntur. Vt interim præteream, qui deglutien-

tibus laryngem sursum in fauces assurgere, & inspirantibus, hanc deorsum ex faucibus, veluti in collum deduci, non leuibus occasionibus scripserim. Interior ventriculi tunica, substantiæ & fibrarum ratione, ab interna stomachi nihil variat, prorsusque neruea, fibris destituitur. Quum verò nerueum dico, id subaudio, quod illa voce vulgo in explicanda ligamentorum, & membranarum & tendinum quoque substantia, intelligimus. Exterior ventriculi tunica, quæ interiori est mollior, & carneum quid præ se fert, in fibras (quas quis præcipuè ventriculi formæ & situs ratione, transuersis appellauerit) etiam ante coctionem promptè, non magnoque negotio dissoluitur, mox atque tertiam ventriculi tunicam, peritongi processum, quis auulserit. Hocque propemodum est vniuersum, quod de substantia tunicarum, meæ historiæ duxerim accommodandum. Nam quod tu in medium adfers de carnosiori in ventriculi fundo, quam per reliquum ipsius corpus, substantia, iam antea à me non perfunctoriè fuit repressum, & qui sese res habet, diligenter vereque enarratū. Quemadmodum etiam primus, quod sciam, crassam & introrsum protuberantem illam ventriculi substantiam descripsi, qua tam sinistrum ventriculi orificium, quam dextrum constituitur. Quod verò interiori stomachi, & ventriculi quoque tunica, veluti nouam quandam ascribis tunicam, propter efflorescentiam à me tum alibi, tum in arteriæ corporis descriptione, aliundè explicatā, ac quæ summæ cuticulæ modo, à stomacho & ventriculo iam coctis, aut ex feruente aqua calentibus distrahitur, in augendo inuolucrorum numero, tibi forrè concederetur, at quum efflorescentiam hanc carnosam esse, & in stomacho quidem rectis fibris, in ventriculo autem ad villosi serici staminum filorumque imaginem efformari statuis, vnā cum vulgari de venarum fibris opinione, venis longè explodendus. Quum enim porci ventriculus, aut etiam ruminantium animalium ventres interna sede emundantur, illam quam dico efflorescentiam, ac veluti cuticulam promptè abradi spectamus: & nihil tunc facilius visu est, ac hanc non magis fibris constare, quam cuticulam, quæ à porcis, quum calentis aquæ beneficio depilantur, vnā cum pilis deraditur, & tenuissimi papyri modo, diuellitur. Huius efflorescentiæ causa, interior ventriculi superficies, albo membranco-

branco'ue colore non spectatur suffusa; sed in homine, porco & cane, rubrum quid & valde fuscū nubilosumq; ostēdit; uti in bobus fere nigricans intente'ue virens cernitur. Interim tamen, neque his, neque illis, efflorescentia ista carnea est, aut fibrosa: mihiq; peculiaris tunice inuolucris'ue loco, neutiquam censetur. Quum de interne huius superficiei agis asperitate, & villosum pannum (perinde atque ego incōsuetilem vestem ad fibrarum in venis confectam nobis speciem commemorandā, scriptis quibusdam meis ridicule aliquando proposui) in exemplum ducis, velim tibi perspectum, hominis, ut neque canis, aut simiæ, aut porci ventriculū, neutiquam intus liquido esse asperum. Et si interim ad quandam cibi in ore morem, animalium horum lingua, ad suam radicē, ineguale, quid ac asperum ostendat: perinde scilicet, ac scrobes in anteriori palati sede obuios, in illū quoque vsum, excavatos arbitror. Verum, ut mira est linguæ in ruminantibus asperitas, palatiquē scrobium ingens numerus, ita quoque in ipsorum omasis cellulas illas conspiciamus, quas fauo comparare soleo. Et quanquam horum occasione, mira sit in bove inæqualitas, summæ tamen cuticulæ efflorescentiæ cellulis illis obductæ gratia, hæc parum increfcit. Cæterum ut stomacho compressoriam vim (quam orbicularium recti intestini & cervicis vesicæ musculorum in comprimendo muneri, quodammodo assimilare nil vetat) suarum fibrarum nomine, nunc asigno, ita pariter secundæ ventriculi tunicæ, quibus illa conflatur fibrarum occasione, motum aliquem tribuendum duxerim. Haud secus profectò, quàm si ventriculū, vteri cuiusdam in modum, cibum ac potum admittere, & sue conformationis & orificiorum situs beneficio, illū tantisper continere dicerem, donec fibræ ipsius in se collectæ, comprimendi suæ vi vterentur. Et quanquam de harum fibrarum sapientia & facultate, quam ipsis forte aliunde (ut in musculari fieri concedimus) mittitur, non parum ambigo, cordis tamen substantia, hic mihi in mentem venit: ut & auium quoque ventriculus, ab ingluvie cibum admittens. Qui quum rara quadam carnis substantia constituitur, vnum illud orbicularium transversarumq; fibrarum genus, veluti ex nerveis centris excurrente, pulchre ostendit. Fibræ istæ aut potius carneæ hæc fibrosa substantia, exterius auium ventriculi inuolucrum,

crum, ac tunicam impense crassam efformat: interiori interiorum tunica, crassissima membranae speciem, cum sua etiam efflorescentia, referente. Quum tam prolixè de carne & fibris hoc in loco pertractas, experior quid mea sententia sis adiutus, & qualiter illa placeat, quam de musculorum compositione primum proposui: quando carnem aut fibras carneas in se collectionis musculi, causam constitui. Hac namque collectione, & veluti conglobatione, musculus breuiorem reddi, itaque mouere existimo: & quum is illam collectionem breuitatemque relaxat, ipsum motum prius partem, suo veluti arbitrio relinquere, mihi persuadeo. Quia tamen in hac tua disputatione, quum tendinem communi omnium opinione carnis fibris priuas, in ipso illam adhuc videris reponere commixtionem, fibrarumque seriem, quam ex nervo & ligamento Galenus ipsi ascripsit, cuperem sanè, ut tuorum discipulorum causa, expenderes, qui praefectis nervis digitos intertexentibus, tendines in illis obuij, sensu destituuntur, etiam nervi adhuc sint illæsi, qui illorum tendinum musculis implantantur, aut proximè ad initia ipsorum attenduntur. In hac dein observatione, illorum quæso recorderis ossiculorum, quæ tanquam styli mundandis dentibus accommodi, in caponum maiorumque Gallorum pedibus occurrunt, & supra infraque tendinis vocata mihi substantia, constant. Hæc namque cum patella, & sesamini ossiculis, si quid aliud, vulgatam illam nervi ligamenti que in tendine commixtionem, ne dicam fibrarum seriè, è rerum natura pulcherrime exturbant: uti etiam illam, quæ musculi initio ab alijs ascribitur mixtionem, illa quoque, præter alia multa, refellunt ossicula, quæ primorum pedem mouentium musculorum inijs in natu grandioribus magisque ossibus hominibus occurrunt. Hac etiam tuâ de fibris disputatione (cui multis profecto locis in vestra schola non defuturi sunt obseruatores) uesicæ imprimis meministi, cuius quum proprio loco non obliuisceris, ego etiam tuarum fibrarum, & tui hic propositi, & haud quaquâ vetri de fibris illis paradoxo examen, illum in locum offeruabo. Quum de eius partis omenti, quæ intestinis insternitur usu ambigis, ex illis questionibus aliquam audire videor, quas studiosis inter discendum de omento, lie-
ne, bilis vesicula, & alijs nonnullis partibus, de quarum usu
non

non immeritò inquirendum ambigendumque putabam, pro-
ponere consueui. Mihi namque in dicta omenti parte (quā
sæpissime hominibus sursum ad sinistra reuulsam spectamus)
non satis probabatur, quòd illa intestinis suo calore fouen-
digratia obduci innatareue diceretur. potissimum quan-
do inutilis propemodum corpori adipis (qui inter alias scili-
cèt hominis partes vix est recipiendus) copia scateret. Neq;
etiāsi omentum in fœtibus nuperque natis animalibus, in
quibus id adhuc adipe omni caret, instar tenuis membranz
cerebri, circū intestina collocatum obuolutumue spectabā,
ideo inquam ausus fui affirmare omentum ita intestinis enu-
triendis esse opportunum, ad cerebrum ex attensis sibi nume-
rose uasis alimentum imprimis sumere constat : perinde scili-
cèt, ac si mesenterij venæ, nō satis sanguinis intestinis offerēt.
quamquam enim fluxus, et refluxus materierum citra omnē
leuitatis rationem, in vasis fieri concedimus, uerisimile ta-
men uideri poterat, mesenterij uenas plus æquo succis ex in-
testinis assumptis scatere. At quū hic mihi (etiamsi nunquā
alias illuc induci potuerim, ut ventriculum, & intestina ma-
gis, quā ambas uescas, uel aliquid nutrimenti à conten-
tis in ipsorum cavitatibus materiebus assumere existimarē)
nihil omni ex parte satisfaceret, uulgarem de omento sen-
tentiam non mutauī : licet tamen addiderim quā uasis de-
ducendis, id ad uentriculi posteriora, & in iecoris cauo, & cir-
ca lienem sit accommodum, & qui priuatim in homine, me-
senterij uicem ad illam coli intestini partem subit, quæ à lie-
ne secundum uentriculum, ad dextram usque iecoris latus
exporrigitur. Quòd ad gracilium intestinorum attinet lu-
bricitatem, quā illa intus cōmonstrant, nescio quid di-
feriminis inter canis, porci, & hominis intestina, debeas sta-
tuere. Et quum extima intestinorum tunica, quam perito-
neo tribuimus acceptā, ac ueluti à mesenterio producimus,
ab intestinis est diuulsa, hæc tua proprietatum tunicarū in lon-
gitudine differentia, mihi magna ex parte uita est obliterari.
Quum in meo de humani corporis fabrica libro, substantia
tenuisum intestinorum describitur, semel tenuior pro crassior
malè legitur, quod ex orationis serie quisque prompte ani-
maduertit. Dein ex tunicarum intestinorum cum uentricu-
li tunicis comparatione, illic ubi harum usus explicatur, &
exterior

In intestinis...

exterior carnosâ esse dicitur, id etiam prompte licet colligere. In fibratum quoque intestinorum historia, Galeni aliorumque nientem sum secutus; quum tamen nullum fibrarum genus interiori tunica, non minus quam venarum corpori assignandû fuerat. Exteriori tunicae suas quas habet fibras ascripsi: neque in praesentia occurrit, quid de illis secus, quam de uentriculi fibris statuam. Hicque de transuersis, quae huius exteriori tenuium intestinorum tunicae obtigerunt plurimae, loquor: nam rectas, ubi illa his donatur, quemadmodum scripsi, transuersarum robori succurrere existimo. Quanquam interim mirer, ubi nam inter tertiam gracilium intestinorum tunica, & hanc propriarum exteriorem, tantum rectarum fibrarum, quantum proponis acervum, adinuenias. Nisi forte huc illa velles referre corpora, quae veluti ligamentorum naturam exprimentia, secundum crassorum intestinorum longitudinem, in homine, non autem in cane aliisque multis animalibus, exporriguntur. Quamuis muci ab interna intestinorum cauitate, ab his qui illa ad farciminum praeparationem emundant, facile absterguntur, illa tamen efflorescentia, & veluti summa cuticula, non ita dilucide ab intestinis, ac à ventriculo, auelli potest. Et quam sana tua hic de intestinorum ista cuticula, sit sententia, ex his quae de cuticula ventriculi dicta sunt, absque negotio nunc auguraberis. In mesenterij historia, ipsius originem (etiâ si id eodem tempore, quo contermina omnia ipsi organa, formatum, non ambigerem) explicare neutiquam sum oblitus. Nam quum id veluti ex peritonaei fibris portionibusque, inibi ubi ipsi connascitur, principium ducere dixissem, varias dein mesenterij sedes ac veluti partes descripsi, singulis suam quae prodeunt originem adiiciens. Quod verò mesenterium inibi dorso firmissimè hæreat, ubi præter fibrosas membranasque peritonaei partes nervos quoque & arterias admittit, nemo vnquam, quod sciam, refragatus est. Sed quod nervi, aut arteriae, membraneam substantiam (quae mesenterij præcipua & primaria est portio) ipsi suppedirent nunquam verè, aut rectè dixeris. Cæterum, quum tuis mesenterij exortibus faues, miramque nervorum congeriem in ipsis accumulas, quae nã sunt quæso, illa viscera, ad quae ex illa cogerie nervos deriuari statuis? Mihi nãq; nullus ex mesenterio nervus, quam ad intestina por-

In mesenterio.

rigi

rigivus est, & neque renibus neque utero ex his nervis propagines offerri, iam antea, uti & modo, es inficiatus. Immo, hic quoque non immemorem te esse opinor, quid omenti præfiet pars uentriculo subiecta, & non vulgarem nervorum in iecur, lienem, uentriculi fundum, ipsique adeo reliquum omentum distributionem complectens, & canibus multisq; adeo animalibus, nulli intestino adnata. Quam si tu uniuerfam, ideo quod priuatim in homine, coli intestinal exigua illi parti, quæ secundum uentriculum exporrigitur, mesenterij instar subseruit, mesenterio, non autem, uti hæcenus constitutum est, omêto ascribi velis, id sanè uenerat hic abs te statuendum, modò nimirum eiusmodi tua in nervorum explanatione sit sententia. siue scilicet hic, uti etiã in sexti paris nervorum cerebri historia, de illis ageres nervis, qui reuera per hanc omenti regionem, quemadmodum iam dixi, multis organis distribuuntur, siue de illistibi esset sermo, quos mihi haud perspectos, uelut de nouo tuis mesenterij exortibus in præsentia offers. Præter nervos enim à me in humiliori membrana omenti, & in mesenterio, descriptos, alios insuper ad numerosos tuos mesenterijplexus accumulas: hosque partim à sinistro uentriculi orificio, partim à nervis sexti paris in septo transuerso collocatis profers. Perinde nimirum, ac si septum alij sexti paris nervi permearent superarentque, quam qui costarum radicibus exporrecti, in omentum & mesenterium disseminantur, & illi, qui uere septum transeuntes, in sinistram uentriculi os innumeris propaginibus diffunduntur, ex quibus aliquæ secundum clatiorem uentriculi sedem excurrentes, etiam in iecur (uti à me traditum est) tandem distribuuntur. Quum plures glandulas in uarijs corporis sedibus, uasorum distributionem robori securitatiq; conferre scripsi, priuatoque Capite omnes fere corporis glandulas fui complexus, non tam exactum absolutumque sermonem potui instituere, quin varios adhuc insuper nature scopos in illis per otium quis fortè excogitare possit. Atque ita, nouum in glandulis mesenterij usum instituis, quum has præcipuè in hoc, ne uasa comprimantur, procreari existimas. Quem usum & si quis ueram & integram uasorum seriem hic non cognoscens, uelut primarium, tuo iudicio admittet, quid dicemus de iugulo, inguine, faucibus, turbinata cerebri glande,

quæ uti & dictarum sedium glandes, uasorum potius cōpres-
sionem augent, quàm subleuant? ut taceam plurimas corpo-
ris angustias, glandulis destitutas. Immo, quum tuus iste usus
tantopere tibi placet, & compressionem, quæ alijs quibuscū-
uasis, quæ glandulosis corporibus sunt conterminæ, incom-
modare posset, minus suspectam habes, miror naturam abs-
te non incusari, quod duodeno intestino tantam glandulosæ
carnis portionem attendit, & rectum interim intestinum in i-
bi, quā ad longitudinem ipsius uasa repunt, carne illa pror-
sus destituit. Posteaquam glandulosam illam carnem, quæ in
humiliori membrana omenti subsistit, tutæ uasorum distri-
butioni, & cōmodo deductui, idoneā esse dixissem, & obserua-
to dein inter secandum uentriculi in illā incubitu, addidi in-
quā obiter, & ueluti per transfennam, hanc uentriculo instar
puluaris ad dorsum subijci. Tu interim posterioris huius
usus, ita in præsentia meministi, ac si de priore, & ueluti po-
tiore, ne cogitatum quidem antea fuisset, & uentriculus ine-
ptè illa carne (ut caua uena, quadrupedum quinto pulmonis
lobo) suffulciretur, & non leues usus, dignioribus aliquando,
adiici non possint. Qua etiam ratione, in scholis, etsi calo-
ris circa uentriculum usus non eram immemor, nonnunquā
addubitare solebam, num caro hæc à continuo magnæ arte-
riæ pulsu, non pulchrè uentriculum tutaretur? In uesiculæ
bilem cōtinens historia, illam in longam ceruicē, aut mea-
tum cessare scripsi: & dein qui ille, vna quidem portione sur-
sum in iecur fertur, alia autem ad intestina decliuis rectā per-
tinet, addidi. Itaque meatuum series à me est instituta, ut si
à iecore, ipsorum historiam incipere lubuerit, unum dicas
meatum ex pluribus furculis confurgētem, ex iecore in in-
testinum rectā deorsum ferri, & ex huius meatus longitudinis
quasi medio, canalem educi, qui sursum retrorsumque con-
scendens, & toti recto meatui (quod sanè imprimis est obser-
uandum) longè gracilior in bilis uesiculam expanditur. His
addita est cōcinna istius meatus insertionis in intestinum ex-
plicatio: ita ut quonam hic in uera partium descriptione re-
moreris, ignorem. Immo, quum ego rectum meatus ex ieco-
re ad intestinum expendi incessum dictamque modò crassi-
riem & Aristotelem Pliniumque legissem, homines quosdam
recensere, qui bilis uesicula destituti, uita essent firmissima,

cæpi

In bilis uesicu-
la.

cœpi inquam in meis scriptis (uti & antea apertius in scholis) ambigere, cur bilis uesiculâ à natura institui oportuerit. Bilis enim uidebatur rectâ deorsum è iecore in intestinum posse diffuere, citra ipsius in uesiculam ascensum, & in illa collectionem. Et quanquam mihi in memoriam hic ueniret, bilis in uesicula ad opportunos forte in intestina defluxus mora, & asseruario, eiusmodique alia permulta, quæ in scholis confingere solemus, & ex quorum numero tua quam adfers regurgitatio esse possit, & sapiens, ne dicam ridicula, tua, quâ vicinæ partes moliuntur compressio, aut non uera de fibris quibus uesiculam intertexi uulgò diximus, sententia, nihilominus interim rem tacitus præterui. Tu modò, ueluti ex alto respiciens, & falsarum descriptionum me (quum scilicet omnes in uniuersum hic nomines) iniuria accusans, oëm bilē rectâ in intestinum ferri asseris, nili intestino succis, quos uentriculus demisit oppleto, bilis ingressus præpediatur, illaque rum in uesicam regurgitet: ex qua dein ob factam ab accumbentibus partibus pressionem, intestino fortē fortuna succis libero, diffunderet. Verum, si interdum fortis adhuc in utero contenti, & qui nunquam aliàs edit, uesiculam bile plenam in spexisses, animumq; illorum corporum sectionibus adhibuisses, quæ turgentē bile uesiculâ proponūt, etiâsi aliàs secundum hanc sani, multis ante mortē diebus cibum noluissent, aut affectus alicuius causa nō potuere, bilis sanè in uesiculâ fluxus coacervationisq; occasionē, in naturalē intestinorū succi copiā, haud reijceres. Dein, si miras bilis, huiusq; uesiculæ differentias (vri aliquot uesiculas lapide onustas uidisti) in è longis morbis mortuorū dissectionibus obseruasses, in hanc regurgitationis regressus uē & pressionis opinionem (quasi iam nihil post hac foret ambigendum) deuenisses. Longum sanè esset, ea quæ in quibusdam tertiana, & quartana laborantibus, & dein suspendio, aut capite plexis, in furijs & mania obseisis, in melancholia morbo affectis, ex varijs febris (quæ continuæ fuerunt & rigorum & sudorum inordinatos circuitus faciebant) generibus extinctis, foedo ictero, eoq; vario vexatis, malo habitu diu pressis, & dysenteria cruciatis, subinde reperi, modò commemorare: siue scilicet hic insignem bilis nunc flauæ, nunc atramenti quo scribimus in modum atræ, siue albicantis propemodum colorem (qui fere conterminas

partes infecit) siue fluidam, aut luti modo, aut vnguenti cuiusdam ex farinis & melle & terebinchina apparati ritu consistens substantiam, siue varias calculorum effigies, siue bilis vesiculæ molem instar duorum pugnorum ob cõtenta tumidam, siue omnis bilis defectum, recenserem. quæ omnia me de huius vesiculæ natura adhuc magis, quàm antea, habet sollicitum. Qui verò de lienis vsu (nisi is etiam sanguini conficiendo sit accommodus) animum adhuc inconstantem geram, non est quòd scribam, quàm tu illum obseruatione, non fueris dignatus. Nihili enim tendo, vnus lienis vice, plures ipsius partes tibi fuisse conspectas, quum id in canibus & bobus magisq; adhuc in porcis & eiusmodi animalibus, quibus is natura longus & gracilis obtrigit, non sit infrequens, & constituto mihi vsui haud repugnans. In quem modum canis & simia (vt porcum, capram, ouem, leporem cum aliis multis animalibus præteream) in illo renis sinu ab homine variat, quò in caua simaue illius sede obuius, renis venam arteriamque admittit, satis commemoravi: vti etiam addere non fui oblitus venæ illius & arteriæ diuisionis differentiam, qua hæc in homine secus multo quàm dictis animalibus partiuntur. Immo vasorum istorum anteaquam illa renem subeunt peculiaris quæ in homine visitur diuisio, & meatus urinæ è renibus deferentis parum sibi constans series, adipisque qui in homine frequenter occurrit copia, in causa fuere, vt ad canini renis inspectionem anatomes studiosos non parum adhortatus fuerim. Huius namque fabrica mihi simplex & nunquam varia videtur, & cognitu facilis, renum naturam elegantisimè demonstrat, prorsusque est eiusmodi, quæ etià nunc in humani renis cognitionem pulchrè ducit. Quum enim memor sum rotundi illius membranei corporis quod in cane duabus manibus in brachiali vntis & in se peruis patentibusue & in digitos (qui dein in plures ramos etiam dirimuntur) diuisis comparo, quodque urinarium meatum in sui medio obtinet, qui in sinum inter digitos illos medium & sub alba renis substantia externo latere non nihil interseptum, tunc inquam obscuram hic hominis fabricam, utrūque assequor. est verò illa huiusmodi Vena & arteria nuper commemorata diuisione, renis substantiam ingredientes & in propria vasorum substantia insigniter attenuatæ, secundum anteriorem

In liene.

In renibus.

teriolem posterioremque vocatas nobis renis sedes, varios in ramos distribuunt: qui in alios dein ad gibbam usque renis regione in excurrunt. Hæc ramorum series, neque continuo ductu, neque interuallorum æqualitate illam elegantem ostendit distributionem, in quam corporis manibus in cane comparati rami diducuntur, anterioresque cum posterioribus pulchrè coeunt. Ad hæc hominis rami nusquã tã liberi & nudiparent, ac eius canini corporis rami in illo sinu magna amplitudine denudantur, in quem vrina canis colatur, & in quam vrinarius canis meatus tanto dehiscit foramine, quanta ipsius aliàs toto progressu est extra renem amplitudo. Verùm inter totam venarum & artiarum in hominis rene seriem, ipse (vti videris quoque scribere) vrinarius excurret meatus, in varias etiam propagines per renes digestus. Num verò has à neatu, quum iam teres ac simplex extra renem consistit, duci dicam, num autem ipsa sensim in meatum colligi, vnà tecum censeam, parum interest, modò non ignoremus meatum hunc in multas & certo numero difficulter comprehendendas propagines dissecari: quæ magis quàm ipse meatus in medio incessu dilatatz in patentibus veluti terminis carnem renis immerfam continent. Adeo, vt meatus vrinarij series, & in tot ramos propaginesue abiens cauitas, sinus illius vices in homine obeant, in quem vrinarius canis meatus pertinet, nusquàm altius in renem digestus. Dein caro quæ in humani meatus veluti ora proninet, illi carni est in vsu assimilanda, quæ albescens in sinum illum ad septi imaginem producit. Attractum itaque renis substantiæ vi ex toto vasorum genere serum, ex renum vasis in vrinarium meatum excolatur: mirorque te non nimis fibras omnes hic reijcere quàm in venarum & artiarum corpore. Quum autem tam varios vrinam deferentes meatus, & vasorum renes adeuntium diuersam adeò seriem tibi scribis occurrisse, mihi que non eadem hic semper sint visa, apud te quæso expendito hæc esse eiusmodi quæ ramorum vrinarij meatus, tui vasorum numerum parum plene in renis corpore completi vident. Profectò, etiam si vulgo renum superficiei nervos ascribimus, promptum sanè est expendere & penitus non nihil illos disseminari. Qui vero glandulas in pingui renum tunica nonnunquam obuias, & vasorum distributioni præfectas, admiran-

mirantur, leuiter quæ generarim de illis vndique à nobis proponuntur, videntur (vti & alia non pauca) discutere. In bouina larynge, summum cum humana in primæ cartilaginis imagine, & in superioris sedis vniuersæ laryngis amplitudine spectatur discrimen, quod sanè non tacui. Et humanā, non vero bouinam vel hac ratione delineatā proposui, etiāsi hominem illis priuemus musculis, qui laryngis inferuntur operculo, & in porcis aliquotque non ruminantibus animalibus sunt obuij. Bouino oculo, in perspicuæ partis duræ oculi tunicæ & in papillæ magnitudine, dein in coloribus in interna vuez tunicæ sedi obuijs cum homine est differentia, à me nō prætermittia. Et carnē in maiori oculi angulo cōspiciuā, nō vt boui, sed ut homini obrigit, descripsi. Et quāquā hominē illo pulcherrimo priuamus omnes nunc musculo, qui septimus in serie à me recensetur, illius tamen non leue vestigiū in muliebri adhuc vidi oculo, iam postremo à me examinato. Bouinæ linguæ musculos (ita me ament superi) nunquam ad disciplinam secui: & quum illa, vt hominis aut canis lingua in sui corporis medio ligamentum non ostendat, plurimumque hac parte ab humanæ linguæ descripta à me fabrica discrepet, non venerat bouina lingua abs te modò mihi, nescio quā candide obijcienda. In vesicæ historia, solus vti arbitror, magnum discrimen inter hominem, & quadrupeda proposui: quòd scilicet his vesica veluti laxa & soluta, tantumque suo collo & vasorum circa id implantationibus firmata, in peritonæi cavitatem continetur: à quo tenue quoddam ligamentum anteriori vesicæ sedi circa illam regionem plerumque; exporrigitur, vbi meatus vrinam foetus per vmbilicum educēs, vesicæ est continuus. Ligamentum id, & peritonæi iuxta vesicæ ceruicem consistens regio, vesicæ illam offerūt tunicam, quæ propriam vesicæ vnicam tunicam vndique induens, peritonæo fertur accepta. In homine verò, tota anterior vesicæ sedes peritonæo sic connascitur, & peritonæum posteriori vesicæ sedi secundum connexus illius circumferentiam, sui portionem sic obducit, hacque vesicam sic cōtinet, vt illam aperto iam per sectionem peritonæo, vix obserues, nisi propter vrinæ copiam distenta & turgida, suo veluti tubere se prodatur. Tantus namque hic consurgit connexus, vt inibi vna prorsus continua vniuersi peritonæi, & posterioris superiorisque vesicæ

In vesica.

sic sedium, videatur esse superficies; itaque posterior tantū, ut sic dicam, vesicæ regio, suæ peculiari & propriæ tunicæ accititiam illam obnatam habet tunicam, quæ à peritonæo procedit. Anterior enim regio, quum ipsi peritonæo adnoscatur, peculiarem nullum peritonæi obtinet processum, ipsūque peritonæi corpus, accititiæ tunicæ vicem inibi pulchrè subit, vesicæque veluti in peritonæi quadam duplicatione continetur. Hinc etiam fit, hominis vesicam, ita leuem æqualemque ac veluti lubricam à corpore, ac brutorum vesicam, nullo modo posse eximi. Quia enim hominis vesica à peritonæi corpore, magna difficultate deraditur, tota ipsius anterior sedes inæqualis euadit & aspera, & veluti hinc inde pendens fibris ulcerata: posteriori interim regione, propter obnatam ipsi peritonæi portionem lubricam & æqualem superficiem offerente. Hęc portio, quum studio longoque & sepe irritato labore à vesica, uel elixa etiam per sectionem discerpitur, vniuersa vesicæ superficies, tum aspera & miserè lacerata conspicitur. Magnum igitur hic passim (ne quid modò de humana mollitie, & lutea ac rubente quodammodo copiosa pinguedine adferam) inter hominis & brutorum quadrupedum uescas confurgit discrimen. Cuius ideo meminisse volui, quod arbitrer tuam hanc nouam, quam uescæ immerito iam elargiris tunicam, peritonæi nunc dictam esse portionem, imprimis quum fibris illis tuis hanc intertextam effingis. Mihi namque de fibrarum in venæ corpore natura sollicito, magnum ad harum cognitionem subsidiū dedisse aliquando existimaui fibrarum illam speciem quam puer bouum uescas tum ad natationem, tum alios quosdam lusus inflans, non semel in uescæ superficie vndique obseruaui, quum scilicet unguibus uescam exterius ueluti diuellens, & læui scamno aut asseri alicui incutiens, illam interdum nonnihil igni ad opportuniorem distentionem, adhibitis quoque puerilibus, quæ ad incrementum sollicitabant cantilenis, ad mouerem. At illam fibrarum imaginem, nihil aliud esse quam diuulsionem lacerationemque solius peritonæi portionis postmodū expendi, quæ instat tunicæ cuiusdam, super propriam & legitimam uescæ tunicam, in quadrupedibus quidem undique, homini autem in posteriori tantum uescæ sede, obnascitur. illaque distentionem & inflationem non sustinet, quam legitimam illam

illam uesicæ tunicam perpeti cernimus. Atque ita mihi modò constat sententia, ut nullo librarum genere propriam uesicæ tunicam, ut neque uenarum corpus, efformatam arbitrer: hancque à corij & simplicis membranæ fabrica, hac ex parte nihil uariare existimem. Vnde mox infero, uesicam, utri coriæcei in modum urinam admittere, & insita ut sua illam non comprimere, & urinq; excretionem non nisi tanquam uteri in se concedentia, & uicinarum uesicæ partium pressione absolui. Interim uerò monendus es, neutiquam te syphonis aut catetheris ex manu ueluti in uesicam assumptionem, ad tuam hanc (etiamsi forte quæ esset) carnosam tunicam, debere referre. Mihi namque non semel assumptio illa (cuius supra, dum tibi de uentriculi fibris sermo erat, meministi) obuenit, sed tum præcipuè, posteaquam urina è uesica per syphonem iam profluxisset. Perinde scilicet, ac si sypho cum urina ob pressam à circumstantibus partibus uesicam, inter nungendum ueluti deprimeretur, & urina iam reddita, & homine spiritum, quem inter excernendum continebat, citra uim emittente, uesicæ ceruix iam prius detrusa, adsurgeret, itaque sypho sursum alliceretur. Expende ad diligens huius rei examen, qui compresso abdomine, podex & uesicæ collum quando egerimus deorsum ferantur, & qui rursus completo opere, ascendant. Sic nanique examinato rursus tuo, quem magni argumenti instar profers assumpti syphonis sensu, constabit, quid tuis uesicæ fibris (quæ etià si in rerum essent natura, secundum syphonis longitudinem uesicam compellere, haud possent) debeas attribuere. Immo, de his omnibus rectius statues, si assequeris, in mulieribus syphonem cum inanita uesica sursum ueluti ex tua manu, ideo non reuelli, quòd in his sypho podicis rectiue intestini motu, haud ita, arque in uiris agitur. De transuersis uesicæ fibris, quas circularis musculi in modum, retentioni urinq; nimis sanè contra naturæ historiam, praeficis, suo loco superius actum est: miror tamen, qui has retentioni, & illas, quas hic modò in tua imaginariæ tunica, expressioni uelis esse dicatas. Quum inculpara, vel te hic iudice, testes inuoluentium tunicarum à me institueretur historia, tunicis illis græca, quæ tum mihi obuia fuere nomina, credibilibus coniecturis adhibui. Quando quidem uerò aliquot de his autotum controuersias proposui,

*Intestinum uesicæ
forumq; femininum
tunicam.*

posui, alizque adhuc insuper quædam mihi obuerfentur, quo-
ad in me fuit, sedulo caui, ne nominum illorum usus obscuro-
ritatem aliquam sermoni passim induceret. Nunquã enim,
praterquam in peculiari tunicarum descriptione, mihi illorũ
nominum habita est ratio: & tunicas, duas quidem utrisque
testibus communes, duas autem singulis testibus proprias
(quoties aliàs illarum mentio incidit) sic sum circumlocutus,
ut nullum me lectori negotium attulisse existimem. Quia ta-
men in græcorum nominum ratione meam (nescio quam ex-
merito) desideras diligentiam, in illisque retractandis, ut cun-
que es diffusus, ego nunc ipsa tecum lubens sum examinatu-
rus. In rugosæ igitur cutis testes inuoluentis ac scrotum ap-
pellatæ, nomine, eadem nobis (quum scilicet illam *ὁσχεον* nunc-
cupemus) stat sententia. Inuolucrum uerò huic subtensum,
ac ueluti à carnea uniuersi corporis membrana, cui nullus
adeus hic priuatim infernitur, productum, & uarijs fibris la-
xè satis exteriori propriarũ testem integumentum tunicæ adna-
tum, nómine à me destitui conquereris, quum tamen Ruffo
& Aeginetæ *δέρτοι*, aut *δέρτοι*, illud appellatum fuisse insinues:
Profectò, ut auctores hi in tunicarum historia, sunt mutili, &
nimium manifeste ostendunt, qui partium hoc in loco igno-
rent fabricam, non uidebatur sanè illorum causa Galenus of-
fendendus, qui tunicam testis substantiæ proximè obductã,
δέρτοι colligitur nuncupasse. Quia tamen uocem illam, ex-
coriabilem interpretamus, augurari licet, ab illo excoriatio-
nis seu separationis modo, quem Galenus in tertio libro & itẽ
quinto de Administrandis sectionibus, ex omnium anatomie
professorum placito imprimis instituit, & *κατάδερτον* appellat,
nominis huius rationem pendere, idque interiori comuniũ
amborum testium inuolucro accommodari posse. Quum
enim memores sumus qui inuolucrum id tum in corporum
sectionibus, tum in ramicum curationibus, non secus ab exte-
riori propriarum testis tunicarum (in quo ramicum ferè con-
tinetur materia) auellimus, ac hædum, leporem, ranam &
anguillam deglubimus excoriamusue, cur inuolucrum id
δέρτοι quibusdam dictum fuerit, utcumque colligo. Verum,
si in animum quoque reuocare lubet, qui à ueruccum (qui-
bus seminaria uasa ad castrationem, tantum inuertantur in-
uoluunturue) & aliorum grandium animalium testibus, quũ

longa sectio ipsis adhuc crudis obducitur, & dein assati men-
 se apponuntur, intima & ipsorum substantiæ obducta proxi-
 me tunica, abscedit, & promptè à substantia illa excoriatur,
 mox sanè ratio in promptu erit, cur tunicam hanc *ἰσχυρὴν* ali-
 qui appellauerint. Densi enim & duri corij instar, à testis sub-
 stantia veluti ab aëali, vel spore tū recedit, paruaq; vi distrahit:
 & testis substantia ad esum ita patet, ut Galeni sententiæ hic
 potius tibi sit acquiescendum, quàm ut nomen id communi
 amborum testium membraneo inuolucro, ipsiusque mem-
 braneis fibris, asfingendum ducas. Vbi primum testis tunica-
 rum scriberem historiam, in nullo exemplari *ἰσχυρὴν* uox,
 sed undiq; *ἰσχυρὴν*, & alibi *ἰσχυρὴν* mihi occurrit. atq; ita
 factum est, ut exteriorem propriarum testis tunicam, quæ à
 peritonæo nascitur, posterioribus illis nominibus dici mihi
 persuaferim. Similitudinem uerò aliquam, aut rationem in
 hac tunica perquirens, qua nominis causa explicaretur, ob-
 seruaui illam hoc sibi priuatim uendicare, quòd carneis fi-
 bris inibi esset intertexta, ubi testis cōstituitur musculus, qui
 ut uiro pauculis omnino carneis fibris absoluitur, & adimple-
 tur, ita in cane est amplior: & in simijs carnosæ fibræ huic tu-
 nicæ intertextæ, tam sunt multæ, eamque occupant in tunice
 amplitudinem, ut illa rubeat, & ueluti carneæ uaginæ sit cle-
 ganti spectaculo simillima. In hunc itaque modum, præsen-
 tem tunicam, quodammodo rubram, aut rubicundam uoca-
 ri posse existimabam: idque magis, quum tot uenulis quoque
 esset obsita, quæ ruborem augment, illæque sunt, in quibus ua-
 ricosos: & dein secundum illos, carneos ramices, potissimū
 procreari nouimus. Ceterum posteaquam *ἰσχυρὴν* dictio, in
 quibusdam exemplaribus fuit inuenta, ego illam recepi, & tu-
 nicam exteriorem à uaginæ, aut inuolucri forma, sic uocari,
 posterioribus meis scriptis (quæ tibi ad manum sunt) addidi.
 eamque dictionem præcipue amplectendam arbitror. Dein
 apud Aeginetam (quem traditum à se præsentis tunicæ ne-
 xum, ualis semen assumentis infimæ potius circa testis poste-
 riora sedi, quàm testis, aut tunicæ ipsi proximè obnatæ decui-
 set ascribere) *ἰσχυρὴν* uox quoque occurrebat: sed quum
 nihil mihi obuersabatur, in quo capreolis uisum, aut cucur-
 bitarum hanc tunicam conferre possim, & in testium fabrica
 non me illa lateret pars, cui id nomen opportunissime accō-
 modatur

modatur, Domini Gulntorij obseruationem laudauī, qua uocem illam in ἰσχυροειδὲς) ut aliās nimirum passim legebatur) immutandum censuit. Licet interim satius fuisset, illam in ἰσχυροειδὲς transcriptam esse: quo modo abs te non præstitū, haud minus sanè miror, quàm grauitè cruciaris, me coniecisse, tunicam testis substantiæ obnatam & plerisque ὀφθαλμοῖς (utī scripsi) appellatam, ἐπιστομωμενὴν & ueteribus uocari. Hic profectō (ne quid dicam de nugaci illorum, qui ramicum curationem hodie docent & moliuntur, sententia) me non latuit, Galenum uasis semen à teste ad penem deferentis partē illam sic nominasse, quæ tunica isti adnascitur, & plenè uereque (& si secus insinuas) à me cum uniuersa huius uasis historia, est descripta: uerum non ualebam assequi, qualiter pars hæc medium illud censerī queat, cuius beneficio omnia simul uasa seminaria ueteres illi, qui pueros anatomen docu-bant, testi committi voluerunt: adeo ut Galenū longè in alia sententia, quàm illos esse arbitratus fuerim. Ego namque testis substantia, & tunicis ipsius sedulò commemoratis, seriem uenæ ac arteriæ seminalium descripsi, ac mox, vas semen à teste assumens, fui aggressus: idque tereti alicui neruo ideo comparauī, quòd colore neruo sit simile, & inter secandum exanguē, & plerumque occlusum, non autem manifestè, uenæ aut arteriæ modo patens, cauum uē, aut peruium reperitur. Huius initium statui in elatissima esse testis sede, quam ipsius caput nuncupamus, & ubi basis commixtionis uenæ ac arteriæ seminalium (quam uaricum imagini meritissimò comparamus) consistit. Dein, ad quem modum vas illud circum testē instar compactissimi cucurbitæ aut uitis capreoli, uel in uoluti comptarum mulierum cinciū intortū apparet, & qui quū à teste deraditur (etiāsi exterius vndiq; læue sit & lubricum) inæquale, & asperum, & imagine fungosum, uidetur, & quæ est substantia, & qui semen assumit, & qui gyros suos adhuc aliquousque posteaquam à teste recessit, concinnè, ad capreoli inuolutiones suas iam dimittentis effigiē, seruat, sic expressi, ut in apris sup̄tori, & inferiori tm̄ testis sedibus idadnatū, & in medio iter illas sedes ductu, suos uertigines gyrosue nihilo minus retinere, ita cōspexi, ut nō satis mirari queā, quam obrē Gal. tātopere se se occupet, in medio huius uasis in situ, & spē substantiæ uē enarrādo, cuius auxilio id testi cōmitteret. Imò,

quum is rē sedulo expenderet, summā manū priorī librō de Somine imponens, tandem addidit; suū hoc medium, ipsū summet uas seminale existere; ubi potissima mehercule, & nō magnopere, aut nihil potius, à reliquo vase distinguenda, ipsius pars censeretur. Ne hic dicam, uas ipsum ad suam in penē insertionem; rursus in capreoli effigiem aliquot implexibus in uolui, & crassescere; illicque denuo veluti medium, Galeni rationibus habendum, quo ipsum astitibus glandulosis (quæ aliās insigniter duri sunt) adeoque ceruicis uellicæ adnascere-
tur. Verū concedamus Galenum, in ipsomet vase semen deferente; ueterum (quos ego tamen tunicam testis proximē obnatam medijs vice habuisse auguror) mentem assecutum fuisse, huicque parem cum illis constare sententiā, qui quæso in uolutum huius uasis capreolum inferiori testis parti longè amplius, quàm superiori adnatum, instar medijs cum Galeno statuemus, quo uenæ & arteriæ seminales, testis substantiæ committantur? Mihi namque nullā occurrit ratio, quā id quouis tandem pacto faciam: adeo ut non mirer, si intimam uirilīs testis tunicam (quocunque etiam illa appellāda ueniat nomine) medijs loco pulchrē habuerim, quo & uasa testis maritiani adferentia; & vas semen ab illo ad penem deferens, testis substantiæ alioquin molli & terminum male asseruant, peropportunē committuntur, & cuius beneficio uasa ex illa substantia minus promptē euellantur. Finge hic quæso testis substantiam ita atque illam extrui oportuit mollem, tunica hac peculiari sua carere, & amplā uenarum arteriarūque seminalium implexus basin lara superficie isti substantiæ primū adnasci, & dein varijs furculis in illam excurrere, ex hisque semen iam in testis substantiam passim resudare & colligi, ac id à nominato nunc sapius mihi capreolo (qui in hoc exemplo, testis substantiæ proximē est adnatus) cognita nobis facultate assumi, & ad penem demum ferri, illico sanē obuiū erit, quantopere internam testis tunicam, modò desiderabis, quāque merito medijs cuiusdam vice ueteres id (secus scilicet quam Galenum) habuisse, mihi persuaferim. Remora-
ret hic te ipsius locus, quo mulieres (quas certe nunquā se-
cui) *tristis uulua* non habere docet, & quem considerato-
vndique inter virum, & mulierem hac in parte discrimi-
ne, non semel expendi: quanquam non ita apertē, ut satis ex
sententia;

sententia, me ab illo extricare. Quum enim à muliebris testis substantia, siue illa varijs ueluti uelliculis constabat, siue inæquali superficie prædita, ac densa & dura depressaque conpositione (ut scilicet hanc variâ occurrere nosti) esset obuia, talem specie tunicâ nullo pacto auferre valerem, qualis molli & æquali undique uirilis testis substantiæ in tota sua circumferentia, peculiaris sanè obtrigit, videremque insuper qui Herophilus studio muliebris testis tunicam à virili tunica meritisime distingueret, mihi inquam in animum incidit, ueteres mulieribus uirilis testis tunicam, atque ita viri ἐπιδιδύμῳ, non attribuisse, sed talem aliquam tenuem tunicam, qualis ex contermina quapiam membrana educeretur. Ut enim ab omento & mesenterio glandulis, quæ in illo continentur, inuolucra accedunt, ita quoque à membranis quibus mulierum testes ueluti in mesenterio & omento firmantur, inuolucrum tenue & multis partibus commune, & non (ut sic dicam) proprium, aut peculiare, obtinent. Præterea, à membranis uterum, ipsiusque & testium venas & arterias continentibus, processus quidam latus & amplius enascitur, qui vas semè à teste in uterum deferens, sic comprehendit firmatque, ut mesenterium intestina complectitur. Ut namque intestinum ueluti mesenterij summum constituit, ita quoque uas illud membraneum illius processus summum occupat, integri vitis capreoli speciem satis appositè exprimens. Quemadmodum enim capreolus ad suum, quo ex ramo pendet initium amplior est, & citra gyros obliquo nonnihil ductu, longo intervallo procedit, & dein in gyros & vertigines voluitur, ac insuper gracilius tenuiusque effectum, gyros deperdit, & laxè inuolutum, prorsusque extenuatum ac ueluti flaxidū, lacerumque fuit, sic seminale mulieris uas, ad uteri humerum cornuæ amplum est longoque & parum errabundo ductu, tereti & nonnihil attenuante se figura ad testem fertur, & ubi huic anteriori in sede ianitur circumtenditurque, gyros vertiginisque capreoli aut calamistrati cincti efformat, & gracilius dein mulo redditum, tandem terminatur & cessat, vñ cum diffidente laxè membrana (qua continetur) vespertilionum alæ quandam, uti docui, imaginem in muliere, secus scilicet, quàm in vacca & sue, referens. Huius uasis gyri (qui non adeo prorsus compactam, & æquali specie ad modum ver-

mis in tere dine degentis, circumuolutam imaginem in mulieribus, ac in uiris commonstrant) etiam si uicinè testis accubunt, illi tamen ne utiquam ita ut uiro, proximè beneficio & medio tunicæ testis substantiam continentis adnascuntur. Membrana enim mesenterij ritu uas continens, & membranarum uterum & testem & uenas arteriasq; & neruos hic undique comprehendentium uti dixi, procellus, ipsi testis continuatur, mediumque quo uas huic connectitur, pulchrè euadit. Quum dissecantes, uas seminale à teste subleuamus attollimusue, membrana inter testem & uas media, illucisque instat mesenterij, quum intestinum aliquod sursum trahitur, sic distendi ampliarique potest, ut notatu dignum illud spectetur interuallum, cuius occasione paulo post, anatomicorum dogmata, in muliebris seminis historia prorsus eueriti, aut saltem titubare, tibi persuades. Perinde scilicet, ac si laxi illius connexus gratia, meatus porique deessent, quibus à teste semen in dictas, inuolutiones uertiginesque & adeo in ipsummet uas seminale, ueneris tempore (quo omnia neruorum turgent & dehiscunt apertiunturque) pulchrè assumeretur, & ac si membrana meatus illos porosque in se digestos amplectens, non unà testis & uasi seminali, instat mesenterij uasis obfisi haud esset communis. Quum itaque uasis semen deferentis sedes circa testem inuoluta & uertiginosa, testis insternitur, totique uasi est continua, ipsumque adeo met uas existit, & uirtuti uasi in substantia hic eleganter respondet, aut mollior etiam & carnosior est, & quum denique perinde ac testes ipsi inter secandum semina turgida nonnunquam reperiri potest, illa sanè non minus à Galeno, *ἐπιθήκη* in muliere, quàm in uiro, appellanda uenerat. Verùm diuersa connexus uasorum ad testem ratio, & differentia testis inuolucro, ueteribus aliquod discrimen sic statuere, ut coniecturis quibusdam, Galeni mentem à ueterum discrepasse mihi persuaserim, arbitratusque fuerim inuolucrum testem proximè uestiens, *ἐπιθήκη* à ueteribus ita uocatum fuisse, ut cuticula, qua cutis induitur *ἐπιθήκη* ipsis nuncupabatur. Quod si tu forte, uasis semen deferentis circa testem inuolutam uertiginosamque portionem, *ἐπιθήκη* perpetuò nominari uelis, nulla certè mihi suppetit ratio, quæ uocem illā, mulieris uasi minus, quàm uiri, accommodādā suadeat. Caterum, quæ admodum in præsentī hac

tua

tua obseruatione, parū quēdā hic præter rationē instituis te-
 flē, huicq; veluti tertii, qui re vera aliquādo in hoībus, uti nō
 nunquam etiam in Gallorum castratione, aliquando per dis-
 sectionem à me visus est, quemq; aliquot in Belgica familiæ,
 sibi velut peculiarem uendicent, omnibus studes ascribere, ita
 quoque superius ostendi, quam abs re, ad ἐπιμήδεια parū bra-
 chij ossis caput, aut potius paruum humeri articulum, refer-
 re aduiteris. Et γλωττίς, siue laryngis lingula, nihil cum uera
 oris lingua habet commune, sed iunctis tibiæ calamis lin-
 gulis, uelut uariarum fistularum rimis venit comparanda. Et
 licet huius operculum, hædere folio assimilatum, ad aliquā
 linguæ oris effigiem (nollem enim dicere, etiam si id hic im-
 primis requireres, substantiam) obscure conferri potest, ἐπι-
 γλωττίς tamen ideo dicitur, quod laryngis lingulam integit,
 ipsiq; supersternitur. Et patellæ genu quæ hic adducis nomi-
 na, non ab ossium genu substantia, aut genu imagine, aut
 quod parua hic obuiam veniunt genera, aut exigua quædam
 molē, sed à situ sedē uelut quam patella occupat (perinde scili-
 cet ac scapula ἐπιώμω dicitur) sunt indita, tuq; hic senten-
 tiæ parum fauent: quicquid etiam de nominum desinentia,
 argutē in medium adferas. Cæterum, contentiones hæ, qui-
 bus autorum inter se, et sibi quoq; inconstantium, in nomi-
 nibus sententijs, veram alioquin & optime nobis perfectam
 rerum historiam, sumptis huic inde coniecturis, accommo-
 dare studemus, iure propemodum censendæ sunt, inutiles.

At in harum profectō classe tua iam subsequens obseruatio,
 omni ex parte neutiquam uenit habenda, qua Galeno, & mi-
 hi (quemadmodum arbitraris) incognitas hæctenusque in-
 quiditas proponis vesicas: in quibus veluti in cisterna qua-
 piam, multorum mensium spatio ad plures venereos usus, si e-
 quentesq; & sæpius repetitas feminis, varijs etiam congres-
 sibus, eiectiones, nunquam non id affatim coaceruari, & à
 dissecantibus in homine, non verò in canibus alijsque brutis
 animalibus, reperiri magno veluti paradoxo astruis. Ego nā-
 que, præter glandulosum à me ad uesicæ ceruicem descriptū
 & exterius veluti duarum sibi accumbentium adnatarumq;
 & continuarum glandium imaginem referens, & uasorū de-
 nique, aut meatuum senien in uesicæ ceruicem deducentium
 insertionem admittens, recipiensque corpus, & uasorum il-
 lorum

In seminale
 uasorum historia
 uesicæ ceterarum
 historia

lorum sese iuxta insertionem dilatescentium, & in gyros, & uertigines inuoluentium regiones sedesue, hic ante penis radicem, & ad canalem semini urineque communem, nullam inquam generationi, aut semini seruitutem, aliam obseruauit particulam. Quia uerò gyros illos, & anfractus, (quos Herophilus *περὶ σάτος καὶ περὶ τῶν* nuncupatos, ex Galeno tradidi) primū in caudata simia, insigniter in numero, & copia ab hominis gyris differre animaduerti, addidi illos in caudatis simijs esse, quā in homine, multo manifestiores. Dein glandium, quæ ad horum vasorum semen deferentium insertionē reponuntur, magnitudinem, & nubilosam quandam imaginem, in caudatis simijs obseruans, eius quoque quod tum mihi visum hic fuit discriminis memini. Quando autem deinceps, non caudatam simiam aliquando secui, glādes illas spectauisse exiguas; hasque ideo dicta prius magnitudine, & nubelosa imagine mihi prius occurrisse expendi, quod glandes, & utrunque sese offerentes gyri in suis lateribus tanquā comuni membrana continebantur. Vt enim cerebellum tenui sua vestitō membrana, exterius ueluti læue, & continuū tactui est obuium, utque gyrorum suorum species per membranam transparet, ita etiam vasorum seminalium gyri inuolutionesque membrana adhuc obducti, continuū quid ostēdunt, & dictæ iam cerebelli imagini sunt conferendi. Vt uerò tenui membrana iam vndique à cerebello diuisa, huius anfractus, omnino patent, & tenuium intestinorum sibi mutuo in proprio situ accumbentium, & ab omento detectorū, speciem quandam proponunt, sic gyri isti seminales distracta ab illis ipsorum membrana, ab inuicem dehiscunt, dictaque modo speciem eleganter commonstrant, leuique opera, in ambitu à glanduloso astite seiunguntur: mirumque est quantum hic simia ab homine, uti prius monui, differat. Si itaque præter commemoratos à me vasorum semen deferentium gyros (quibusego uaricolorum astitum nomen attributum fuisse scripsi) nouas aliquas vesicas, iuxta glandulosos astites noris, fateor, ut semel dicam, illas mihi hætenus fuisse incognitas; & meo iudicio simias multaque alia animalia hominem pro proportione admodum in gyrorum, & anfractuū, qui ad seminalia vasa referuntur magnitudine, & numero excedere. His addo, in vasorum semen deferentium (& si hæc com-

pacta

paſſa & ſolida plerunq; mihi ſecati apparuerint) inuolutio-
nibus gyrisq; tum iuxta reſtem, tum ad glanduloſum altitē
obuijs, aliquid ſeminis reponi, & colligitam homini, quā
brutis poſſe, quod forte per inſomnia proximē effluet, aut in
venere, non magna diutina ue agitatione proſiliet, uerum id
ſemen ad multos congreſſus, variasq; ſeminis eiectiones ſuf-
ficere, neque illa quæ in coitu ſit vaſorum conuulſio, neque
motus affricusq; & naturalis vaſorum apertio, & ſeminis in
ſanis impetuoſæ eiaculationes, mihi perſuadent. Præterea, ex
vaſis ſemen deferentibus, ſiue in toto vaſorum ductu, ſiue in
ſuis uaricofis inuoluti onibus, & amplitudinibus ad inſertionē
ipſorum conſpicijs, nulli pendere mihi uidetur meatus, aut
viæ, aut oriſicia, ex quibus ſemen in tuas de nouo ſcilicet inſti-
tutas veſicas deſluat. Vti etiam in ueſicæ ceruice, nullos ha-
beo perſpectos meatus, quibus tuæ illæ ueſicæ (modò mea am-
pliata, & inuoluta vaſorum ſeminalium non ſunt extrema) ſe-
men in illam profundat. Quod uerò inquis, inter urinariæ
ueſicæ ad rectum Intestinum ligamenta tuas ſemines veſicas la-
titare, ideoque illas à Galeno & à me non eſſe animaduerſas,
ſcito uniuerſum ueſicæ fundum, ne fibra quidem recto inte-
ſtino hæreſſe, & vaſorum ſemen deferētium iuxta ſuam inſer-
tionem amplitudines vertiginesq; quodammodo liberaſſe
eſſe, & neque ueſicæ, neque recto Intestino priuatim ligamē-
tis committi. Immo, poſterior altitis glāduloſi ſedes, in quā
uaſa implantantur, recto Intestino niſi ueluti peritonæi & ac-
citicarum tunicarum interuentu, colligatur, adeo, ut niſi
multo humilius tuas ſeminales ueſicas ſtatuas, quā uāſorū
ſemen deferentium uaricoſæ habentur inuolutiones, & ampli-
tudines, eorundemque viſitur inſertio, non eſt, quod uerius
urinariæ ueſicæ colli ad rectum Intestinum connexus, illas in-
ter diſſecandum mihi obſcurat, aut recondidiſſet. Quum
primū hanc tuam obſeruationem legerem, & quā ſiniſtrè
de ueſicæ ceruicis muſculo; qui alioquin recto Intestino hæ-
ret, ſentias, non eſſem immemor, conijciebam ſanè, vaſorū
ſemen deferētium iuxta ipſorum inſertionem extrema, quæ in
deſcriptos mihi gyros uertiginesq; inuoluuntur, & ampliā-
tur, & dilatantur, tibi caſu ſemine oppleta inter ſecandum
occurriſſe (uti ſanè patent & dehincunt; & ueluti putri ſeni
ne plena ſunt, his qui ſædo illius inuoluntario fluxu laborāt)

teque immeritò existimasse, vasorum illas implantationes, & ueluti vesicas mihi non fuisse perspectas. Quinimmo quum tam aperte hæc omnia cum animalium inter se discrimine, in meis libris persecutus fuerim, mihi ista tantisper cõstabit sententia, quousque tuas seminis vesicas illas reperiam, quæ à vasorum semen deferentium hic gyris, & amplitudine distinctæ inter ligamenta nexumque latitant, quibus viscæ cohum sub glandulosis astitibus recto intestino ante penis corporum originem committitur. Interea vero, quum præsentis tuæ obseruatione, intelligerem virum à feminis multitudine, & vasorũ mole, & nouo insuper organorum numero indefessaque quodammodo cocundi promptitudine, tam insigniter commendari, præterquam quòd brutorum masculorum non admodũ sanam mihi passim uideris instituere rationem, subrisi nonnihil, te uiro tale comparasse patrociniũ, quale illam Poggij nuptam nuper mulierem lenire potuisset, quando stupidum suũ assellum ad incundas asinas egregie semper accinctum, liberalius, quàm maritum membris ornatum expendens, matrem parètesque cæteros ad diuortium sollicitabat. Ne dicã, quã finibus illis vaginisque de quibus paulo post pertractabitur, patrocinium hoc tuum arrisisset, quum illæ (ut vester liber cut à parua mente nomen est, facete commemorat) Ioui supplices fuere, ut ad vilium saltem asinorum exemplum, crassiores procerioresque, & magis enutritos, & in suum usum promptiores enses, ipsis adaptaret. Substantiam, quæ in neruosis à me descriptis penis corporibus secanti occurrit, inibi ubi præcipuam illius persequor historiam, tradidit esse impense rubram, & ueluti nigram, & spongiosam raramque, & nigricante sanguine plenam; non secus sanè, quàm si è tenuissimis inuicemque compactis venarum ac arteriarum conflata esset furculis, qui substantia duri densissimorum inuicemque incumbentium retium quandam præ se ferunt imaginem. Dein quũ uenas, & arterias penem adeuntes, uerè rectæque descripsissem, atque vasa cuti exteriorique penis corporum superficiei exporrecta, facile videri reperiri que tradidissem, subieci me vix obseruare, quinam arteriæ in fungosam illam penis substantiam subeunt, ac per illam notatu digna crassitie digeruntur. Atque ita insuper, tota penis absoluta à me historia, monui Galenum præter alia quædam,

hic

In pen.

hic malè penis tradidisse originem, huncque cauum constituisse: quod fore improbens, internæque penis corporum sedis substantiam rursus necessario explicans, addidi illam esse fungosam, ac quodammodo, uti Aristoteles rectè dicebar, carneam. Hinc tu observationis argumentum captans, non secus rem aggrederis, quàm si proposita à me penis corpora, carne duntaxat infarciri scripsissem; & perinde ac si non animaduerteres, ruboris, & substantiæ quodammodo mollitiei, raritatisque quibus interna hæc sedes à solida compactaque & neruea substantia ipsam ambiente distinguitur occasione, Aristotelis sententiam (quæ Galeni opinione longè erat sanior) me recepissem. Vnde, si tu ob admissam Aristotelis sententiam, arbitraris me dictam penis substantiam compactam musculi carne efformatam intellexisse, & veram interim eius substantiæ traditam aliàs à me historiam vis negligere, non miror, si præter rationem, hic remoreris observationesque procul abs te coacerues. Dein, si tu arterias liquido, ac admodum manifestò, per hanc substantiam, veluti per musculum quendam, in totius penis longitudine citra peculiarem à me hic sedulo explicatam naturæ industriam, reperere conspexisti me sanè es oculator: & si dein arterias in tentigine, aut laxo pene, ita atque arterias multas ac manifestas insignesque deceret, pulsare experiris, tactus sensu me superas. Verùm si tentiginis initium, & finem rite examinabis, totiusque penis motus, non ad pulsus arteriarum numerum repetere expendes, raræ huic, & priuatæ penis substantiæ, aliquid perinde ascribes, ac alias in cæteris visceribus organisque substantias, singularium munerum facultatūve autores esse cognoscintus. Observationis locum, Galeni causa hic habere debet discrimen, quo simiarum penē, a uirili pene, in hoc discrepare animaduerto, quòd is simplici unoque nerueo constat corpore, quod teres est, & illo intersepto destituitur, cuius potissimū occasione, duo neruea corpora in uiro recensui. ne quid interim dicam de penis musculorum differentia, & cartilagineo osse in simiæ penis glande conspicuo. De penis neruis, non secus agis, quàm si illi à me non forent descripti, egoue, aut quæpiam forte alius, cuius nomen retices, cuiusque sententia me latet, penem neruis destitutum proposuisssem. Nodulos illos, qui extensum penem, aliquo retorquent, nō tam neruis istis,

& sedibus secundum quas illi feruntur, quàm fungosę iuxta & nerueę corporum penis substantię, adnumerato. Hi quum neruis implicatur, itaq̃ue extra neruea mihi dicta penis corpora subsistunt, leui opera euelluntur, quod in interna penis substantia, non ita factu promptum est. Mihi Princeps quidã uir, qui vos Patauij, tum horum nodulorum, tum doloris cuiusdam circa lienem & coxendicem versantis causa, consuluit, suos quosdam penem insigniter detorquentes ostendit nodos: & quum tandem ex abscessu circa lienem oborto, potissimum extinctus esset, ac ut ad suos in Italiam deuehi posset, à me dissecaretur, nodulorum illorum naturam indurati fibrosiq̃ue seui ac glandulosę carnis speciem proponentem, sedulo inquisiui. Graciles sunt arterię, quę penis neruos longius concomitantur, illaq̃ue in suo ad glandem ductu, in internam penis substantiam, etsi secus scribas, non ingrediuntur. At bono numero & insigni crassitie, illic penis corpora accedunt arterię, ubi illa initium ducunt, hæq̃ue perinde ac venę, corporibus illis ita multipliciter dissectę inferuntur, vt dein ipsarum series mihi sit obscura, penitusq̃ue, quemadmodum prius dixi, me lateat, & vt fungosa illa & rara substantia, vasorum vicem, subire videatur. Penis vasorum ortus, etsi hic de illo prolixam instituis orationem, nihil habet peculiare, & uti scripsi, à proximis penis radici ad posteriora vasis, non autem ex inguine, aut pube, oriuntur. Et quia tu tã manifestam arteriarum in penis corporibus proponis seriem, expendito quæso arterias in gracillimum apri penem implanta-
ras, quę, vt in uiro, ab illis oriuntur anterijs, quę coccygis ossis lateribus sunt conterminę. A quibus hæ penis arterię pronatę, secundum recti intestini latera, ad penis feruntur initium: tamq̃ue sunt crassę, vt tenuis gracilisq̃ue alijs penis dimidiam portionem, amplitudine quodammodo superent, & tamen in fungosa penis sede secundum totam ipsius longitudinem manifesta harum illa non patet series, quam tu nobis, hic passim (non sine naturę singularis, quod ego insinuo, artificij obliteratione) inducis. Certum sanẽ est, Galeno tũ in libro de Vteri sectione, tum alicubi in libris de Partu vfu, amplitudinis illius seu cavitatis, in qua conceptus fit, & fœtus continetur orificium, vteri ceruicem collumq̃ue appellari, ideo nimirum, quod id, plenẽ profectò vereq̃ue à me descri-

ptum,

prum, & neutiquam (etsi secus hic significes) mihi incognitum, veluti longior strictiorque quidam videatur esse meatus, ante magnam illam conceptui paratam amplitudinem, præpositus. In hunc etiam modum, orificium istud, uteri os sic fuit multis simpliciter nuncupatum, ut nihil aliud uterum seu vulvam esse quis fere colligeret, quam ipsius illam partem, quæ foetum amplectitur, & quam longè aliter imagine ac cõformatione in muliere, quam in vacca, & quam rursus in canine hisque singulis respondentibus animalibus, adinueniri doceo. Quandoquidem verò insignem corporis portionem, quæ in coitu penem, sinus longioris aut vaginæ in modum recipit, ac à pudendo cunno'ue ad uteri sedem usque, qua foetus asseruatur, pertinet, vterò quoque ascribi oportuit, neutiquam sanè doctrinam censeo improbandam, qua mox in vteri historix initio, uniuersum simul uterum, integræ cuiusdam vesicæ ritu, in fundum & collum cervicem'ue distinxit. Ut scilicet fundum præcipua sit illa uteri sedes, qua foetus continetur, quæque nullo pacto mulieris arbitrio subest: collum verò illa habeatur, quæ ad affricum calorisque in venere concitationem, & seminis denique prouocationem libidinèque, imprimis apparatus, & mulieris voto satis alioquin semper exposita, à pudendi labris aliisque lōgo & veluti tereri ductu ad fundum usque uteri protenditur, & longum aliquid, & tenue (quum sponte aliàs conniuet) quiddam est, ante amplam quampiam & in muliere inpti mis globosam quodammodo sedem consistens: quod certè ceruix aut collum iure nominatur. Et quia non pregnant uterus exteriore sui fundi circumferentia, colli circumferentiam non admodum mole excedit, vterus foetu turgidus, in exemplum quoque à me in hac doctrina uocabatur, quæ ad rerum undique explanationem, mihi semper uisa est perutilis & opportuna: siue scilicet fundi orificium, à colli orificio ueniat multis differetijs in oratione distinguendū, aut utrunque seorsum priuatim'ue describendū, aut colli sinus & cauitas, à fundi sinu cauitate'ue debeat sermone discerni, aut uasorū vteri ratio, & vesicæ urinariæ ceruicis insertio, & varia fundi uteri, & colli substantia, situs, forma, ad aliàs partes cõnexus, eaque omnia (ut semel dicam) sint enarranda, nominanda'ue, quæ collo, uel fundo peculiariter accidunt, quibusque quæ illæ vteri præcipuæ sedes

des ab inuicē magnis usibus, & occasionibus discrepant. Etiā si interim ambæ sedes, interna, & externa superficie, sic inuicē sunt continuæ, ut nemo non vteri fundum, & ipsius sic constitutum collum, unius in vniuersum partis vice, simul habere debeat. Interea uero, quum fundi orificium toto tempore, quo uterus gerit, exquisitē claudi impensiusque solito arctari, & specillum minus admittere Galenus docet, obseruandum sanē est, qui continens efformansue ipsum substantia, diu ante partum incrascescit, auctaque ueluti reduplicatur, & multis profundis, & patentibus rugis ornatur, & ipsum denique orificium sensim dehiscens in sui medio viscidū quoddam corpus oblongum, & utcunque crassum instar smegmatis continet, quod pictorum glutini, aut concreto, & ranquā congelato iuri quis merito assimilauerit. Mira namque indurata orificium id Natura adaptat quo minus in partu dilaceretur, & non faris opportunē extendi valdeque patens foetum edere possit. In elatiore muliebris pudendi sede, quæ anteriori pubis ossium regioni innititur, inter pudendi labra alasue duas lingularum fere in modum prominulas eminere scripti cuticulares carūculas, quæ non omnibus, uel eiusdem regionis mulieribus æquē sunt magnæ ac proceræ: uti etiam eisdem quoque mulieri, ambæ non pari semper modo eminent. Quibus uerò carunculæ hæc ad suauiolem indubie affricum, ac ueluti titillationem, & illecebram procreatæ, & in septentrionalibus mulieribus, & pudicis, longē, quā in cæteris, humiliores, & dimissæ donentur nominibus (inter quæ *χαλκίς* etiam occurrit) & qui apud Aegyptios iam nupturis uirginibus (uti etiam omnibus puellis adhuc hodie apud Abdaritas seu vocati nobis Presbyteri Ioannis gētem, perinde ac masculorum præputium, religionis ergo) præscindi soleant. dein qui subinde vestium attritu ueluti in tentiginem actæ tumeant insurguntque, et interdum viro in uenere molestius obfistunt magna ex parte, suo loco à me est descriptū. Iam si varios hermaphroditos (quos ego in meis anatomicis scriptis, quoad illa ad morbos, & monstra non pertinent, haud prætermisi) perinde atque ego uidisses, aut tum Patauij fuisses, quum vni qui iam pretio sese aliquando spectandum denudauerat, Pauanellus Chirurgus per parui cuiusdam in lingularum loco consistens penis paruumque illi accumbentium testiculorū

rese-

In pudendi lingula.

refectionem succurreret, isque plane 'ab ipso mulier diuulso vnā utcunque crasso hymene, reddebatur, fortassis inquam propter quendam naturæ lusum in quapiā muliere abste obseruatum, alios omnes inscitiz modò præter rationem, nō ardueres, nouamque & interim inutileni prorsus partem, ac ueluti membrum aliquem, integris alioquin mulieribus haud ascriberes. Existimo namque satis propendentem, & in tentiginem aliquando sese educētem in hermaphroditis (qui alioquin muliebria habuerunt perfectiora, & qui apud Aeginetam apertè describuntur) non semel mihi visum penem, & illum Auicennæ albatharam, & Græcorum nimis excedentem & in morborum classē habitam nympham, mulieris cuiuspiam ita prouenisse, ut penis illè extra cutem non esset exortus, rudi mentaque tantum quædam pusillæ mentulæ haberet. Quæ quum forte fortuna tibi inter secandum occurrit, illa huiusmodi obseruationis causam dedit. Nihil namque certius est, quàm in omnibus mulieribus, in superiori pudendi sede, in qua à me descriptæ, & adhuc in naturæ metis comprehendendæ eminent caruncula, penem, uel minimum haud reperiri, qui à pubis ossibus pronatus, & musculis aliquot præditus, sub cute dictæ uel pudendi sede latitat, tentiginemque experitur, & illum innaturalem, quem fere ex Albucasi (qui aliàs de morbis hic loquitur) ipsi assignas usum, præstat. *In hymene.* In tua de hymene obseruatione, prorsus meæ insitis historiæ, præterquam, quòd illum neruea, non verò (uti ego trado) carneam membrana extructum adnotas. Verùm perinde profectò, atque præputij, & linguæ ligamentum, non nerueum, sed ueluti carneum esse assero, hacque quasi distinctione, ab ossium ligamenti, id differre innuo, sic pariter mollem carneamque hymenis substantiam expendens, illum carneam esse membranā diffinio, quæ à peritonæi uerarumque aliàs membranarū alba & duriori substantia, non leuiter uariat. At miror, si modo hunc (cui carnei ligamenti nomen aptius, quàm membranæ inderemus) aliquando videris, te non obseruasse, me illum nonnihil altius penitusue in totius vteri collo, quàm vesicæ ceruicis in illud pertinens foramen consistit, parum rectè, uti & te modò, descripsisse. Non enim tam profunde in cunno pudendoue latitat: egoque in ipsius historia lusus sum anfractu quodam, & ueluti cæco foramine, in pudendo illic ut plurimum

mum apparente, ubi inferiori pubis ossium commissuræ sedi,
 id est proximum. Anfractus namque ille ad opportunam fric-
 tionem, hic una cum conterminis ipsi scribendis anteriori
 palati sedi correspondentibus extructus, mihi quum hymenē
 primum expenderem, pro dicto vesicę colli orificio alius nō
 nihil recondito, cernebatur. Præterea hymen, pudendi infe-
 riorē posteriore mœ, quæ anum spectat, sedem, & huius se-
 dis laterum imam tantum regionem occupat, adeo ut in sui
 medio illum esse perforatum, haud uere asseramus. Atque ita
 ut menstruis purgationibus, vnde nam illæ tandem defluant,
 non obstat, sic quoque urinx egressum neutiquam impedit:
 nihilque sanē est aliud, quàm si præputij ad penem vinculum,
 plus iusto conscendere fingeremus. Vnde etiam haud mirum
 est, si multę matres, & harum iussu obstetrices, hymenem tan-
 quam laterum hic pudendi tenue submembrancumque, &
 præter rationem vsumque fere aliquem occurrens ligamentū,
 adhuc admodum puellis acicula quapiam, aut numo haud se-
 cus diuellunt, quàm præputij, & linguæ excedens ligamentū
 ab illis frequenter dirumpi nouimus. Utque linguæ præpu-
 tijque vinculi, non idem semper est modus, ita quoque hy-
 men non æquē perpetuō crassus, meatumque colli vteri eadē
 formula occludens, aut virginitatem pariter commendans,
 reperitur. Quod antea de hermaphroditis dixi, illis usque;
 naturæ, quibus illa interdum, quamuis raro admodum inte-
 rim, uiris muliebria quædam, & mulieribus virilia affingit,
 idque obscurius, modo manifestius, in causa profecto esse su-
 spicor, ut mulieri veluti in vniuersum hic eos peritonzi as-
 scribas processus, quibus propriarum in viris testium tunica-
 rum exteriores efformantur, quiq; musculis testium intertexti
 vasa seminaria ac testes complectuntur, & qui quum in ip-
 sorum exortu à seminarijs vasis inibi, ubi aliàs ipsis firmis-
 simè adnascuntur, forte fortuna abscedunt laxanturque, in-
 testina, aut omentum, veluti ramicum materiam, in se
 recipiunt. Perinde igitur atque mulierem uidiſti, cui par-
 uula, & adhuc sub cute latens nondumque (uti ego aliàs
 non semel conſpexi) extra cutem profere satis dependens
 mentula, præter naturam obtigerat, sic quoque existimo,
 mulierem illam fictitia habuisse uirorum seminalia uasa, &
 aliquid cum testibus (quos etiam unā cum pene in qui-
 busdam

*In hermaphrodi-
 tis.*

busdam hermaphroditis, ut sic dicā, feminis, in sumine pube
ue eminere uidemus) proportionatū, unā cū tunicis, his par-
tibus alioquin proprijs. unde tādē hic abs te obseruata, ad
omnes mulieres (ut i reor) censes referenda. Lubens namque
fateor me in sanarum mulierum dissectionibus, nihil his tuis,
quæ extra peritonæum reperisti, correspondens spectasse: ut-
cunque etiam abdominis musculos in nonnullis mulieribus
dissecuerim, uel in illa sanè, quæ laqueo suspensa & uenustissi-
mæ formæ mihi Luteciæ ad anatomen prima obtrigit, & talē
(utī tempore didici) uasorum semen à testibus in uterum de-
ferentium carnosam imaginem ostendit, ut scripserim, me in
dissectionis adhuc citra omnem præceptoris operam tyronē;
aliquando arbitratum fuisse, uasa illa, utri esse cornua, & ue-
luti ad quandam musculorum naturam, referenda. Immo, si
hic te allequor, eiusmodi uasorum semen in uterum deducen-
tium imago tibi quoque nonnunquam apparuit: & illam nō
uasis seminarij uice; sed nescio quorum uteri suspensoriorū
loco habes recensesque. Dein illam à uasis semen in uterum
spargentibus, ita distinguis, ac si omnibus mulieribus fœcimi-
nosa quædam ascribenda essent uteri suspensoria, & uasa pa-
rirer semen in uterum deferentia, ab illis suspensorijs distin-
cta. Profectò, quum ego discrimina quædam inter secandum
nonnunquam obuia, mecum expendo, si non quandoque in
membranis testes uenasque & arterias ipsorum & uteri con-
tinentibus, carnosæ quædam fibræ breui & non amplo inter-
uallo, ita excurrant, atque in virilis testis exteriori accide-
re inuolucro, quod uaginæ comparatum à peritonæo enascitur,
ego sanè nullos muliebribus testibus assignare queo muscu-
los. Ad uterum uerò hucusque nullos reposui musculos, ne-
que etiā hætenus in mulieribus, & minus quoque in quadru-
pedibus aliquos utero tribuere possum. Perinde ac utero etiā
nullum aliud ascribere queo suspensorium, aut fulcrum, quā
ab illis confurgit membranæ, quibus is ueluti à mesenterio
laxè contineri firmarique, à me enarratur. Carnosum uerò
illud, quod ego iuxta uera uteri cornua interdum spectauī,
nunc plenius tibi in artis illustrationem describam, tuarum
scilicet obseruationum seriei ac ordini me opportunè accō-
modans. Quamuis itaque in mulieribus, perinde ac in ui-
ris, & in quadrupedibus tam masculis, quàm fœminis, uasa

*In uasis semen
utero deferentibus.*

T semen

semen à testibus deferentia, nervi in modum candicant, mulieres tamen aliquas inuenias, in quibus uasa illa terrestri- lumbrici crassioris & bene enuiriti colorem quodammodo, & ueluti substantiam, sicque carneum quid, commonstrant. Et, ut uasa hæc naturaliter crassiora amplioraq; unt, qua in uteri humeros cornuaue inseruntur, utque hinc rursus ad testes errabundo ductu repentia, nonnihil gracilescunt, sic quoque mulieribus quibusdam carnosam illam speciem ostendē- tibus, uasa illa, ampla ueluti basi iuxta, uterum constare uidi, quæ in latera recedens, sensim instar longi & tenuis admodū cornu attenuabatur. Atque hoc est, quod tu nunc ad farci- minis quandam speciem alsimilas, illique propemodum am- plitudini est conferendum, quam uasa masculorū semen de- ducunt, ad suam in uesicæ ceruicem insertionem obrinent. Quandoquidem uerò, rubrum hunc uasorum semen defe- rentium colorem, & carneam ueluti substantiam (quæ in- gluuiei auium meatus iuxta suam in uentriculum implanta- tionem compositioni respondent) non tantum in sanis, ut sic dicam, mulieribus aliquot uidi, uerum in nubili quadam etiā uirgine, pulmonis tabe confecta, non sat scio, in quamnam tandem occasionem, hanc (etsi rarius interim) disseccantibus obuium uarietatem, reiicere debeam. Nisi enim in uirgine, illa marasmo propemodum absumpta, rubentem illum colo- rem, & dictum mihi uasis totius incrementum comperissem, augurarer sanè, nerueam alioquin, & compactam & quodam modo imagine solidam vniuersi uasis substantiam, tunc in- tumescere rubereque & emolliri, quum suo probe, fungi po- test munere, seminisque aliquid sibi coaceruat aut reponit: ita nimirū ac concepturæ mulieris aut alterius animalis uteri nerueam albamque substantiam intumescere, uenosamque & quasi carneam sanguineamque reddi, tum ex tota uteri cō- positione, tum ex uasorum & uteri obseruamus discrimine, quo canes fœminæ conceptum nouem fere dierum spatio ap- petentes, ab illis eleganter differūt, quibus uenus friget. Im- mo, discriminis huius in brutis animalibus iucunda spectatu obseruatio, si modo quid aliud rationes sterilitatis in mulie- ribus pulchrè suppetit, aut causas profert, cur sana alioquin habita mulier uarij & sæpe multorū annorum spatio direm- ptis interuallis, aut nullo etiam tempore parit. Nisi densa

enim illa & compacta, nobis inter secandum ut plurimū ap-
parens non pręgnantis uteri substantia, naturali insito sibi be-
neficio intumeat, carneaque & uenosa mollisque euadat, is sa-
nè Platonis illud audum generandi, & moram agrè ferens
animal, nō efficitur, etiamli interdū mulier secus quānī bru-
ta animalia, nunquā fere non lasciuam uenerem (vario ta-
men longè affectu & libidine) admittat'. Quemadmodum
itaque dissecantes, uasorum uirile semen à teste assumentium
foramina, & meatuum quibus in penem uasa pertinent cau-
itates, ut plurimum agrè obseruamus, utq; hæc omnia quū suo
funguntur munere, & affrictu motuque incalescunt, turgent,
in breuitatem conuelluntur, aperiuntur & dehiscunt, aliam
omnino speciem habent, quā quum mortua frigidaque, &
compacta à nobis spectantur, ita quoque haud mirū, si mea-
tus in mulieribus perpetuo hic obelis, nōs inter secandum, se-
re lateant, quibus uasa semen utero deferentia, id à testibus
assument. Meatum istorum tenuitas, tibi occasione præ-
stitit, ut summæ alicuius obseruationis loco nunc asseras, nō-
nulla Galeni aliorumq; anatomicorum circa muliebris semi-
nis historiam dogmata funditus euertere, aut saltem citubare:
utque quum ob variantem uasis semen deducentis in uiris &
mulieribus ad testem connexum, muliebre semen à teste in
uas illud assumi inficiaris, rationē nullā proponas, nulla ue-
tibi sit obuia, qua semen in uas illud feratur, quo id in uterum
spargitur. Superius quum quid *ἐν τῷ ὀφρύ* sit, persequerer, ple-
nam uasis muliebre semen deferentis historiam necessariò de-
scripsi, ac qui id testi proximè accumbens, illique circuntē-
sum in gyros vertiginesque inuoluitur, & laxa membrana ue-
luti mesenterio quodam continetur, & quicuius membranz
summo (intestinatorum uidelicet ad mesenterium modo) occu-
pat, explicauī. In hac membrana, meatus illi consistere mihi
apparent, quibus uas ipsum in testis substantiam pertinet, &
illa quoque membrana non secus extendi potest, quā inte-
stini quapiam parte sursum attracta; mesenterium cum suis
uasis extendi ampliarique longo etiam interuallo, spectamus.
Aded, ut & si membrana hæc, uasi seminali, & testi commu-
nis, inter dissecandum ad dimidij digiti, uti tu diffinis, latitu-
dinem distendi queat, & uas ipsum à teste tum aliquousque
contra naturam subleuatū conspiciatur, apud me tamē dog-

ma illud non subuertitur, quo uenæ arteriæque manifesto varicosæque in mulieribus, & brutis implexu, testis feminis materiam offerri credo, & id à teste in uas ipsum deferens allici assumique mihi habeo per suatissimum: probè memor, quàm foramina me lateant, quibus portæ venæ propagines succum sanguini conficiendo idoneum, ex intestinis assugunt, & quibus urina è renum uasis delabatur, præter alia huius generis (ne quid de sanguinis ex dextro cordis uentriculo in sinistrum transumptione dicam) innuniera, uelim interim studiosos admonitos, ut hic naturæ mysteria diligenter scrutentur, utque in pugnante adeo tuâ à meis scriptis sententia, ueritatè (quæ cunque tandem illa sit) adinueniant. non solum quidem in feminis à teste, aut undecunque tandem assumptione, sed num præter uasa semen deferentia, semper carnosæ quædam aut fascimini similia, utero quæ proponis, accedunt suspensoria. Neque is etiam locus exanimè est destituendus, ubi ualis semen in uterum deferentis initium statuis ad uerum cornu esse tenuissimum, & in suo extremo, posteaquam supra circumquæ testem cincini, & inpoluti capreoli in modum vertigines suas obtinuit, amplissimum id esse, ac ueluti amplius, tubæ orificiū inibi efformare insinuas. Mihi namque uas illud siue canticas siue carneum sese offerat, iuxta uterum latius ampliusque quàm alibi in sua alias teret figura uisitur, & post suas inuolutiones ad testem factas, in tenuissimum meatum cessat, & cū disfluente laxa uel qua continetur membrana, uespertilionis alæ, uti, scripsi, effigiem proponit. Quam tu sanè collectis in se acriterarum, uel iam simbrijs uerius, quàm alicui amplo orificio (quum scilicet uas hic nullum constituat orificium, neque extra tenuis, & uariè producti incedentis uel, & laceri meatus speciem amplierur) assimila ueris. Venam arteriamque feminæ, in mulieribus non totas ad testem ferri, sed earum portionem, per membranam testem, & uterum usque; semen deferens continentes uariè ac ueluti in mesenterio excurrere, ac dein in uterum implantari, dilucidè scripsi & pinxi. Præterea non his tantum uasis, uterum implicari, à me adlitum est, uerum alia insuper uasa à diuisionibus sub sacri ossis summo factis, in membranas uterum vincientes, tanquam per mesenterium quoddam assurgere inspargi que, & hæc tam in uocatum mihi uteri collum, tam in ipsius fundum, cum prius cōuenio,

In uenis et arteriis utrum accedentibus.

ratis

ratis vasis distribui, non perfunctoriè tradidit, adeo ut quid
 hic desideras ignorem. Nisi forte secus, ac res se habet, à ue-
 nis arterijsque in ea membranæ parte, in cuius summo veluti
 in mesenterij orbe, uas semen deferens amplectitur excurrenti-
 bus, seminis materiam in vas illud deduci exporrigiq; (pro-
 cul semoto. testis, & uenarum arteriarumq; ante testem ob-
 uia implicationis vsu) existimes. Aut nisi arbitreris, mihi non
 perspectum, qui uenæ ac arteriæ per membranas iuxta uterum
 digestæ in prægnantibus augeantur, & intument, ac quam er-
 rabunda reticularisque sit per uterum horum uasorum series:
 aut collectu mihi difficile esse suspiceris, qui apertis in collu
 uteri uasis, sanguis prægnantibus manare possit. Perinde sanè,
 ac si huiusmodi, silentio obuoluissèm & in mensium pur-
 gationis historia, à me illa non prolixè essent explicata. Ve-
 rùm non est, quòd post hac diuerticulum illud uasorum in
 uteri ceruicem distributionis sectemur, quum & in prægnan-
 tibus ex fundi uteri orificio, sanguinem (contra naturam ta-
 men) quandoque non secus profluere mihi constet, ac nu-
 per in illustribus quibusdam hic matronis, vocatam nobis
 superfœtationem, iam secundo conspexi: ne quid de præ-
 gnantium seminis emissionem (quæ aliàs multos moleste am-
 biguos habet) præter institutum, huc depromam. De uasor-
 um uterum intertextentium uario concursu, & ab inuicem
 recessu, inibi à me luculenter actum est, ubi sollicitus sum, qui
 internam propriam uel uteri tunicam, veteres uenosam, esse
 scripserunt uocauerunt uel. Non prægnantis enim & men-
 struas purgationes non dimittentis, aut conceptum a uide
 non, experientis uteri tunicam, in muliere albam, & impense
 crassam, & compactam, & uasis ueluti destitutam, secus fere
 quàm in cæteris animalibus, in quibus ea sanè non occurrit
 crassities & densitas, teperimus. Et licet mulierum uteri
 plerumque nobis tales occurrunt, prægnantes tamen, uariam
 illam multiplicemque uasorum distributionem non secus osten-
 dunt, quàm uenulæ ad hærentem albam uel oculi tunicam im-
 plicantes, quum illa primùm inflammatione corripitur. Deum
 in mulieribus, quibus menses sunt profluxuri, hæc uteri tuni-
 ca intumescit, tenuisque & rara fit; & ipse uterus, ob tunice
 incrementum non nihil attollitur, uasæque uteri substantiæ
 intertextæ, in propaculum ueniunt, faciliq; (ut hic tristis
 cuiusdam

cuiusdam sensus, ac veluti ponderis distentionisque non latet occasio) etiam videre est, qui uasa illa sanguinem in fundi uteri cauum distillare permittunt. Hæc namque mihi cū multis obseruatu dignissimis, in principe nostrate matrona fuerunt visa, posteaquā uarijs symptomatibus circa uterū uasæque seminaria diu male affecta, infelici sanguinis oborto ex utero fluxu, cum uaria febre, interijisset. Quum iam in substantiæ uteri mentionem quodammodo incidī, occurrat sanè, quā præter rationem, legitimæ propriæue uteri tunicæ, rectas fibras, quibus ad seminis attractionem utatur, & obliquas, quibus sætum contineat, & transuersas, quæ ad sætū prorrudendum auxiliētur, vulgo cum Galeno ascribimus. Non enim hic minus, ista fibrarum natura, videtur remouenda, quā ex uenæ arteriæque corpore, & interiori uentriculi intestinorumque tunica, & utrisque uescicis, coreæque quouis alio utero, illam tollendam existimo. Non mihi iniucunda tua (si modò uera ac perpetua) est obseruatio, qua rotundæ à me descriptæ carnis, quæ uasorum humani sætus gratia ad internam uteri superficiem producit, cœtrum expendisti, ad meatus semen deferentis in uterum insertionem reponi, quum interim id in suis & canibus alijsque simul plures sætus edentibus animalibus, fieri nequeat. Multorum namque quos illa animalia in utero cōtinent sætuū, nullius sanè caro uasorum distributionem suscipiens, & fasciæ à me comparata, illis uteri apicibus est cōtinua, aut propinqua, in quos uasa semen deferentia implantantur. Immo, in animalibus, quæ in superiori maxilla incisorijs dentibus destituuntur, & uteros acetabulis confisos ostendunt, nulla huiusmodi carnis (quæ sparsim in illis est obuia) portio inibi consistit, ubi vas, semen utero offerens, in sui lateris uteri cornu inseritur. Neque ego sanè industriam nature, non nisi laudare possum, quando vnicam tantum arteriam, nō autem geminas ab exteriori sætus inuolucro ad umbilicum usque desert, hancque dein in duas portiones inibi diuidens, illas secundum uesciæ latera ad magnæ arteriæ sub sacro osse obuias soboles, porrigit. Neque profectò istius tantum discriminis, quo hominem à cornutis animalibus hic uariare constat, nos Galeni descriptionum causa memores esse cōuenit, verum & differentiarum quoque quas cum in umbilici uasorū ductus

*In uasis & in-
uolucris sætus
occasiōe in ute-
ro de nouo pro-
natu.*

ductus longitudine, tū nodulis quibusdam, tū uenosi corporis in arteriale crassitiē pmutatione vnā obseruauī. Quādoquidē vero dictā nuper carnē, quæ vasorum collectioni, & robori præficitur, Galeno in hominis fabrica incognitam fuisse existimē & illam solis ceruis cornutis uē animalibus Galenum tribuisse scripserim, non ego in illorum numero recensendus sum, qui carnem illam rotundam (quæ in hac forma hominibus ferē est propria) Galeno *χαρίον* appellari scribunt. Vnde verō hī in illam deuenerint sententiam, paulo post, ubi de foetuum in uoluentibus pertractas membranis, aperiam: etiā si hoc tuo opere, tantum à me omīssa, aut perperam tradita, descriptutū te, in tua præfatione, videaris polliceri. Qua etiā occasione, non satis mirari possum, abs te tam prolixum de uteri acerbulis sermouem modò institui, quum præter autorum locos, & diffensionem, nihil adducas, quod absolutissime verissimeque à me iam dudum, non sit enarratum. Nisi tu, forte mihi culpandus venias, quòd præter rationem parumque profectò anatomicē, mures aliquotque alia animalia canibus, & suis in uteri constructione correspondētia, cum Aristotele in illorum numero habes, quæ uaccarum animaliumque altera tantum parte incisorijs dentibus donatorum modum, uteros veris acerbulis (quando nuper conceperunt) confertos obtinent. Ac dein quòd carnem, vasorum in utero coacernationi ad modum fulcri præfectam, ab Hippocrate acerbulorum nomine potius comprehensam esse contra Galeni sententiā asseris, quā ipse uasa de nouo ad internam uteri superficiē genita. Quæ, vasorum ex sinibus acerbuli formam nuper prægnante ē cornigerum genere animale, referentibus, & à tuberculis, quæ in pupillarum, aut hemorrhoidarum imaginem in utero illius animalis prius protuberant, enatorum productorum uē modo, foetus inuolucra, itaque foetum ipsum firmant, & sustinent. Hæc uasa, illa sunt, quæ quum maturorum fructuum modo, naturaliter ab utero abscedunt, aut aliàs immaturè disrumpuntur, partum sollicitant, & quæ quum mucoso sanguine alioquin foetui alia isuper occasione noxio, plena sunt, promptè quum tenuia, scilicet sint, & inualida, diuelluntur, & ab utero ipsiusque uasis decidunt, sicq; abortus causæ censentur. Et si forte, caro illa humidior, ac flaxidior minusque solida sit, id à vasorum mucō obinet, illaque non soluta

luris vasis, quicquam incommodare nequit, præterquam, quod homini vnica sit, & plurium numero donari haud possit. Ostendit tamen, qui ad hanc quoque carnem, acetabuli nomen (quæ uis inproprie interim) deuolutum fuerit. Dein, licet Galenus in acetabulorum historia, ideo admodum, & fere ridiculè sit perplexus inconstansque, quod Praxagoræ sententiæ omnia in capris, & vaccis (quas ipse sectioni, non verò mulieres, accommodabat) conformia reperiret, & interim Herophilus in mulieribus, tum tubera illa, quæ pupillis, aut eminentibus aut uenis in non prægnante capra assimilantur, tum sinus illos ueraque acetabula, quæ ex tuberibus illius, quum capram concepit, producantur, non obseruari, recitè (uti & Soranus) tradidisset, non ideo tamen Praxagoræ abs te cum Galeno hic ita traducendus erat, ac si in menstruis purgationibus eminentias quasdam is recensuisset, quibus acetabulorum nomen ab ipso tribueretur, & quas ille uera esse acetabula existimasset. Praxagoræ enim de capris tantum sermo est, quibus nulla mensium oboriuntur purgationes, & quarum tamen uteri illis eminentijs tuberibusque eleganter donantur, ex quibus posteaquâ illæ non ita pridem conceperunt, sinus illi exurgunt, qui merito acetabuli nomen, in naturæ historia, primò in utero obtinuerunt. quum interim mulieribus, quando illæ menses dimittunt, uti etiam nunquam aliàs huiusmodi nihil cum capris commune obtingat. Porro quum lubens sætus in uolucra cognouissem, mihiq; ut non semel restor, mulieris uteri sætu turgidi non obueniret sectio, canes hic disciplinæ adhibui. Et quum in ijsdem usibus eandem fere instrumentorum fabricam reperiri, mihi persuadebam, meliorem expectans occasionem, ut tū inuolucra occurrebant, illa descripsi, & in scholis ostendi. Quandoquidem uerò tria inuolucrorum mihi apud Galenum in obscura alioquin, & inconstanti rerum descriptione, obuersabantur nomina, ego illa pro viribus, cōperta à me inter dissecandum febricitæ, accommodare studui. Atque ita latum illud carneum cingulum orbiculatim in fasciæ formam catulum obuoluens, & quo uasa de nouo incanis vrerogenita, excipiuntur, & per quod sensim illa sic ad inuicem coeunt, ut tandem umbilici uena & arteria ex ipsis cōsurgant, chorion appellauit. Hucque magis ductus sum, quod tota illa cantis membrana, cui cingulum illud obnascitur extra

tra cinguli sedem, in se aliam nullam tota sui amplitudine ostendebat vasorum seriem, quam quæ ipsi ad nutritionem calorisque natiut temperiem offertur. Quum verò uiderem præsentem membrana, catuli urinam contineri, cerneremque qui quum inuersa esset, ac carnem illam in se amplectebatur, farciminis imaginem pulchrè exprimeret, ab eiusmodi occasione, hanc ἀλαττωδὴ à primis nominum institutoribus, appellatam fuisse conieci. Interius inuolucrum, quod catuloproximum esse uidebam, quodque tenue & molle se offerens, sudorem continebat, citra omnem scrupulum, illam membranam esse concepì, quæ ἀμνιὸς ab iisdem fuit nuncupata. Hanc meam sententiam (quam aliàs, ne quem luderem varijs Galeni descriptionibus non quadrare, citra fucum protuli) illi demum sunt secuti, qui in artis dispendium, ex meis libris absque omni dissectione, compendia descripserunt. Postea verò, quum in editis iam in lucem pueris, ipsorum inuolucra utcunque spectare licuit, magnum sanè inter canem & hominem, & dein cornigera animalia obseruavi discrimen, in eius carnis formula & situ, quæ vasorum distributionem cōtinet. Hæc namque in canē cinguli imaginem præ se fert: in homine verò planus rautum plenæque Lunæ similis est orbis, fœtū nusquam ex toto ambiens: & cornutis animalibus, passim instar leopardi macularū, sparsa occurrit. Vnde ēr mox carneam hanc cum vasorum distributione, aut potius in se collectione, molem in peculiaris inuolucri numero loco'ue nō amplius, vel in cane etiam, habens, illam chorion haud appellandam duxi. Iraque animalium differentia abundè à me dein descripta, id chorion à veteribus nuncupatum tradidi, quod vulgò secundam aut secundinam, aut loculos (quia fœtū scilicet in partu subsequitur, aut quia fœtum in vtero continet amplectiturque) vocamus. Dein inuersi iam exterioris inuolucri elegantem undique spectans imaginem formamque, non potui à farciminis effigie, nomen illi impositū fuisse, non mihi persuadere: interioris inuolucri nomine interim non immutato. Cæterum, uti in uaccis quandam insuper tertiam conspexi esse membranam, quæ inter duo descripta mihi inuolucra interiacens, & uitulum non ambiens, idcircoque inuolucris fœtus appellatione non comprehendenda, vesicæ cuiusdam modo, urinam admittebat, quumque Syluius (cui

aliàs semper multum tribui) hanc in mulieribus se reperire, tam sancte suis quibus Galenū mulieres, non vero capras aut uaccas huc secuisse, præter meritum ostendit, scriptis, deiuraret, coactus inquam fui, aut lubuit potius, ob neque tunc grā uidæ mulieris oblatam sectionem, uico de Humani corporis fabrica libro quum secundo ab Oporino imprimeretur, ueluti extra seriem interponere, illam in qua vrina priuatim colligitur membranā, aliquando secantibus occurrere, & farcimini confetti, ab huiusq; imagine, nomen obtinere, ac tū exterius inuolacrum, chorium, interius verò, suo semper nomine nuncupari. Itaque euenit, vt id quod uaccis & capris animalibusque cæteris in superiori maxilla incisorijs dēribus destitutis & lubinde saltantibus, ppetuo & solum fere erat as signandum, periude, ac si nonnūquam (licet rarissimè interea) in muliere quoque compareret, describerem: probè semper memor, qui Galenus ex rerum cognitione potius mihi ob tātam nimirum animalium, quæ ipse scuit, ab homine differētiā, passim intelligendus fuerit, quā ex illius historia, ueram hominis fabricam, adeoque res ipsas, assequeretur. Quia iam antea, de cordis neruis tecum egi, non est quòd de illis papyrum hic occupem; nisi illi ad memoriam tibi uocandi sint, qui in sinistro cordis uentriculo miram glandulosā carnis molem, alios uē quosdam affectus diu gesserūt, & ex crurum alterius uē alicuius partis gangrena (quum scilicet illius natiuus calor ob pulsum penuriam recreari non posset) mortui sunt, priusquā de aliquo tristi in corde sensu dolore uē, conquererent; & nisi pulsus, circa cor uitium aliquod latitare persuasisset, de cordis morbo, ante mortem, ne cogitatum quidem fuisset. Huiusmodi exemplum uiderunt plerique Augustani medici, qui ut ad nobilissimum & iuxta doctissimū Dominum de Imerfel adhuc uiuentem, curis gangrena affecti imprimis occasione, vocati erant, ita quoque mihi cor illius perlustranti, assistere. Vti etiam eodem anno cor famuli Domini de Mol spectarūt, cui gangrenæ item causa, primū cruris sub genu, & dein manum circa medium longitudinis cubiti aliquot ante mortem diebus ferra (et si interim exigua spe) absecuimus. Verū hęc aliam tractationem, & eam sanè quā totum reor, ad artis medicæ usum præceptaque, imprimis opportunam, ne dicam summe necessariam, habent. Ceterum,

terum, etsi tuam hanc neruorum cordis numerosam cohortem, sedulo deinceps expendam, probe tamen sum memor, quantum ad vnum aliquem conspicuum neruum (vt illo scilicet Aristotelis nō paucis dogmatibus in Galeni patrociniū, oblatetur) reperiendū, aliquādo laborauerim, quū oīum cordis vasorū interualla, studiose puestigare, quē a cordis basi ad ipsius vsque inuolucrum pertingunt, & accitirij tunicis, fibris, membranisque, & adipe propemodum, inibi destituuntur. Quamuis tu interim in his interuallis, ipsoque adeo cordis inuolucro, frequentem quendam neruorum plexum statuas, totque hic neruos congeras, ut reticularem in caluaria occurrentem vasorum seriem, frequentia superent. Miror, in tuo neruorū cor adeuntium examine, nihil de cordis substantiæ fibris abs te obseruatum, quum mihi probe conscius sim, qui plures quā oporteat harum differentias, & ipsarum varios situs, ac usus quoque, aliter quā fere deceat sermone, effllexerim, & si tamen interea uentriculorum cordis formā, & inter ventriculos interpositæ cordis substantiæ crassit es eiusmodique per multa obseruata inibi dignissima, primum a me fuerint uerē descripta. Immo, quum hic passim obseruandum ansas hiteris adinuenire, qui potuisti quē so, illa paradoxa hic silentio præterire, quæ tam numerose in illo Capite meæ anatomes occurrunt, quæ cordis suarūque partium vsum prosequor, illaque propono, quæ in tuo literarum iucūdo otio, ac in tanta doctissimorum antagonistarum copia, erant potius examinanda, quā illa, quorum occasione, multas tam parui sepe momenti obseruationes accumulare tibi lubuit? Si meam de aspera arteria historiā perlegisses, hac, uti reor, quam modò de illa instituis obseruatione, non occuparer. Galeni namque adiutus doctrina recensui, quā oportuū fuisset, hanc vniuersam respiratiōis occasione, ex membraneo quodam corpore efformari, ut instar venæ cuiusdā, & arteriæ, modò subsidens, modò dilatata, aerem quidem quū distenditur, aptè reciperet, quum autem comprimitur colligitur, ue, illum eodem modo redderet. Verum quum hanc vocis quoque organum fieri oportuit, voxque multo aere ex amplo loco per arctum in patentem rursus locum vehementius arcto percusso, ue conficitur: ex usu fuit asperam arteriam sic patere, ut aerem in promptū habeat, qui per laryngis

In fibris cordis

In aspera arteria

rimam seu lingulam plus minusve coarctatam propulsus, vocis esset materia. Itaque expediuisset asperam arteriam vocis nomine instar fistulæ cuiusdam esse cauam & rotundam, & totam sub illa rimula cartilagineam, & ex sonora, quo ad fieri potuit, materia constitutam. Ex huiusmodi principijs, similibusque mihi abunde contextis rationibus, mox obuia fuit naturæ industria, quæ arteriam ita fecit cartilagineam, ut voci sit accommodata, & ita membraneâ, ut inspirationi expirationique iuxta, pulchrè subseruiat. Atque huius etiam illico cōstitit, quamobrem ipsius cartilagines seriatim sub larynge succedentes, non plene efficiantur anulares circularesve: haud solum scilicet in asperæ arteriæ caudice, ubi stomachus ipsi subijcitur, ac quâ defectus cartilaginum occasione arteria uideretur stomacho cedere, verum etiam in tota suorum ramorum per pulmonem propagatione. A completi namque anuli imagine, cartilagines illæ in pulmonis substantia haud minus, quàm in caudice ideo differunt, ut arteria ad dicta duo munia, idoneum efficeretur organum. Præterea, quū ego huiusmodi cartilaginum, & membranarum tunicarumque illas cōcontinentium, & totam adeo asperæ arteriæ caudicis ramorumque fabricâ absoluentium rationes cōmemorassem, addidi quamobrem secunda laryngis cartilago in sua basi (quam Galeus anulo comparauit) completum, & perfectum constituat sub laryngis rima circulum. etiam si hoc modo, aspera arteria stomacho, & ciborum deglutioni, erat incommodatura. Tu verò neglecta naturæ industria, nescio quas cartilaginum formas in pulmone nunc recensens, nam secus de illis agis, quàm si ad inspirationem expirationemque tantum, aspera arteria foret constructa. Neque hic expendis, te potius tuo usui (qui corpus ad pulmonis motum sequax solum requirebat) obesse quàm quòd ipsi aptius, quàm ego feci, instrumentum confingeres. Et si forte natura, magis ad completi anuli formam cartilagines, secus ac fecit efformare voluisset, cur quæso, à rotundi vasis opportuna forma, hic ullo pacto defecisset? & cubicam hoc loco, & triangularem, magisque uti uideris innuere, variam adhuc cartilaginis speciem assumpsisset? Profecto, ut loricarum, quibus hodie utimur, artifices, nullas alias quàm anulares formas, in suum opus, utpote maltis famulis secundum latitudinem inuicem implexis opportunè constitutum, assumunt,

assumunt, sic etiam natura hic oēs formas in teretis quodammodo valis constitutione, respuit, quæ ab famulis seriatim in longitudinem digestis, uariant. Neque, & si laminarum tam forma inter se discrepantium hic meministi, aliudquid quam ego nunc loricæ genus, opus scilicet illud tessellatum nostratum in tectis regularum compositioni, & thoracibus quibus Veneti suos remiges in conflictu induunt respondens, videris proponere, non tamen existimo te tuas cartilagineas extra uasis compositionem ita statuere, ac si lapideis tessellis longum aliquem quadratum canalem extrui fingeres, quo meatus aliquis coriaceus, aut plūbeus, ita tutò duceretur, & ab incumbentium occurrentiumue corporum impetu, comprimi collidiue non possit. Id namque ab asperæ arteriæ constitutione, & usu pariter, foret nimium sanè alienum. Quandoquidem omnium glādularum in faucibus consistentium diligens à me tradita erat historia, non decebat profectò, hic ob tunicæ glandulas, quæ superiori laryngis sedi ad latera gurgulionis apponuntur, inuestientis substantiam, foraminaque, obseruationem contexere. Quum enim dixissem illas habere tunicam toti ori, & faucibus communem, ut id quod sibi hac in regione oris tunica priuatim vendicat, explicarè, scripsi illam hic quàm alibi esse tenuiorem, & fungosam: hunc in modum rectè foraminula (ne dicam sensibilia cum Galeno in libris de Semine, uasa) indicans, per quæ productus à glandulis humor ad laryngem conterminasque sedes resudaret. Tua interim obseruatio, qua mones hanc tunicæ tenuitatè, & fungosam imaginem, nonnunquàm dum glandulæ intumescunt, foraminum exulcoratorum speciè salò referre, mihi tum magis arrideret, quum harum glandium inflammationis, aut quo subinde etiam corripuntur, pituitosi tumoris, naturas in scholis doceres, quàm modò, dum præter rationem, illos qui id non ignorant, oscitantia insimulas.

Huic respondet, quod quum sermonem de gargareone instituo, ac unumquemque hortor, ut ore alicuius aperto illum intueatur, & quæ hic in uniuersum obuia sunt, inspiciat, non indicauerim ossæ palati sedem, non tam procul in posteriora protendi, atque gargareonis consistit basis. Perinde, ac si quis gargareonem spectans, vicinæ ipsi uersus inferiora palati regionis motum, & cuticularum carneamque, non uerò ossæam

*In faucibus glā
dulas.*

*In efformant
palatum substan
tia.*

seam, aut ossæ sedis modo stabilē, ut sic loquar, naturā, haud
intueretur animadverteretque. Quamquam & huius interini
partis cum suis musculis (si modo qui præter carnosam fungo-
samque inibi inter oris palatiue, & narium amplitudinis tū-
cas obuiam, & in meis scriptis non prætermisam, & linguæ,
magna ex parte correspondentem substantiam) aliquāto ple-
niorem significationem; meo exemplari, nunc adijciam; non
obmissurus discrimen illud, quo palatum efformans os, à se-
ptō narēs determinante; hac ex parte uariāt. Quamuis enim,
ad palati ossis in posteriora spectans extremum, carnea fun-
gosaque iam dicta mihi portio, inter palati, & narium tuni-
cas reposita, cum his ipsis tunicis adeoque gargareone adna-
scitur, & magnum illud interuallum constituit, quo palatum,
osseum non est, tunica tamen septum illud osseum quod inter
duas narēs ponitur succingens, cum ipsō osse propemodū cel-
sat, & narium amplitudo supra laxam mobilemque palati re-
gionem obuiā, tōra vna est, & mēbranis tunicisue inibi haud
ita dirimūtur; atque à nasi apice ad postremam vsque ossi se-
pti sedem, dextra narīs à sinistra distinguitur, intersepiturue.

In gargareone.

In substantiæ gargareonis explicatione, illā dico esse fun-
gosam; & carneam. mihi namque intus fungosum, aut rario-
ris glandulæ simile qd, qd carnea oris tunica uestitur, garga-
reo offert. Tu interim eius substantiam, uti illam opportu-
nius à lectore, aut auditoribus assequi posse duces, definito.
Dein huic alium quā feci vsum ascribere nequeo, illolq; re-
ieci, qui id cerebri recrementorū quoddā statuerūt esse rece-
ptaculum. Neq; noui, qui hanc tam exiguā nulloq; pacto aspe-
ræ arteriæ accumbentibus glandulis proportionē comparan-
dā corpōris particulam, primario ac ueluti solum, in hoc in-
stitutam velis, ut laryngem humectet: quū tam facile laryngi
efficiatur molestā, si quando ab incumbente illi pituita, pro-
lixius dependeat, sermonique non minus obsit, quā ego illū
aliās, quū bene habet, voci modulandæ, arbitror esse utilē.
Quod quū dico, nec utiquam immemor sum, quā multæ
vocis læsæ, aut etiā corruptæ sint differentiæ, quāque illa
magis ac minus offenditur, pro locorum in palato erosione,
& perforatione; & quando unā gargareo quoque deperditur,
consumptione. Quū foramen, quod in interno orbitæ ca-
uitatis ue oculum continentis angulo, notatu dignæ magnitu-
dinis

In glandulosa
carne in interno
oculi angulo et-
ma.

dinis spectatur, describerem, addidi nos credere, aliquam pituitæ cerebri portionem per illud ad nares, desluere. Atque, ut id vulgo nobis habemus persuasum, ita etiam arbitramur, carnem illam glandulosam, quæ in interiori angulo oculi reponitur obstrare, quo minus hac decumbens humor, in genas, profluat. Membranam tamen, qua anterior huius carnez glandulæ (quam in boue ab hominis glandula uariare scripsi) sedes inuestitur, & oculo & palpebris communis mihi, habetur, hic ita laxam interim & raram esse statuimus comperimusque, ut lachrimis locum offerat. Et hæc raritas tum, imprimis, apparet, quum clauso ore, & naribus per digitos compressis, expirantes & oculum veluti à festucis aut puluere liberantes, aerem ueluti in illam carnem membranamque compellimus, & aerem cum humore aliquo, hac prorumpere sentimus.

Quamuis interim non ita luculenter, ut raram hanc & quodammodo foraminulentam substantiam, meatuum nomine donandam existimem. Ego in ossæ cavitare qua oculus cō-

*Num glandes
oculo accubant?*

tinetur, latam quandam & rotundam carneamque recensui glandem, superiori sedi lateris externi oculi incumbentem; & dein carneam ueluti glandem in interno oculi angulo descripsi, neque in presenti cavitare aliud quid glandulosum aut cognosco, aut descripsi. Sic itaque lata illa carnea glans, uti prius trachidi, musculi cuiusdam uice mihi habetur, quo palpebram attollimus. Pars autem in interno angulo reposita, illa est, quam anteriori sua sede membrana illa, quæ oculo & palpebris pariter communis est, & laxè in interiori angulo conuoluta iacet, integræ, & in bobus ab hominibus in hoc, differre iam scripsi, quod his quidem tota quodammodo mollis sit, illis autem anteriori suo extremo in cartilaginem & ueluti in unguem sic finiatur, ut telis ideo corneum quid inglutinari ceruimus, quo minus ab arcus nervo promptè findantur. In porcis uerò & hœdis medium quid inter hominem bouemque (cui equus satis respondet) secando comperimus. Tunc integram carneam huius partis cartilaginem, illi membranæ attribuis, qua cartilago integitur: neque fecus rem hic tractas, quam si membrana, ipsa met esset cartilago. Unde, etiā haud mirum est, si de huius cartilaginis usu & motu, multa, adincedum tibi sint reuocanda, quæ hic Aristotelis occasione referens, & ad illam pertinent membranam, quæ plexisque aubus

& ser-

In oculo.

& serpentibus sub palpebris, & palpebris etiam adhuc diducis, toti oculo obuoluitur. Ad quorum omnium examen, illa succurrunt, quæ in musculis oculū mouentibus iam prius fuerunt examinata. Duræ oculi tunicæ partem, quæ in anteriori ipsius sede, perlucida est, & tenui lanigatoque ad lucernarum fabricam cornu assimilatur, nomenque inde inuenit, à tota tunica disunctione aliqua, aut cōtinui solutione diuisam, non videmus: & quamuis in oculorum piscium, aliquotque aliorum animalium coctione, abscessus quandam conspicimus formulam, tenuitate tamen duntaxat, & quod vitri non infecti modo perlucet, perlucidam hanc partem à totius tunicæ reliqua portione distinguimus. Dura namque hæc tunica, in vniuersum posteriore sua sede, quæ oculi posteriora constituit, & in orbem à septimo oculi musculo comprehenditur, multo crassior & durior cartilaginosaque quàm reliquis ad perlucidam vsque partem sedibus, existit. Immo, perlucida hæc pars, etiam tenuior, nō nihilque mollior, quàm illæ ipsi proximæ sedes visitur. hacque occasione, quum sciliç, cet sequatior sit, extendique promptior, ac quum adharente oculi tunica non obtegatur, ipsa nonnunquam in nonnullis hominibus extra reliquam oculi globosam superficiem, procerius extat: interdumque in quibusdam oculi morbis pure oppleta, intestini in modum educitur prociditque. Verum hæc omnia, ad duræ tunicæ sedium nomina duntaxat varianda, non autem ad tunicarum, vereque distinctarum partium numerum augendum, quod poterit proponere. Quæadmodum etiam (ut multos taceam musculos, aliasque quasdam corporis partes) septi transuersæ nerueam membraneamue, sedem à carne, ac si vna quæpiam distincta pars foret, numero non separamus. Porro, quum perlucidam hanc duræ oculi tunicæ partem, non ob vniuersum oculum, sed ad aqueum humorem duntaxat continendum, inde procreatam arguis, quod per se, veluti aliam spheram cavitatemque constituit, scito hanc partem extra reliquam oculi rotundam globosam ue figuram, non nisi contra naturam, nulli animali eminere. Et quamuis aqueus humor oculique spiritus, præcipua sua portione alias post pupillam consistetes, posteriori perlucidæ huius partis sedi obuersentur, hi que illa ratione, quodammodo anteriori regione ab illa contineantur, hæc pars tamen vnâ cū uniuersa

uniuerſa dura tunica, omnes humores & molles tenuesque admodum iſſis obductas, aut interiectas tunicas, complectitur: ac quantum ad continendi munus uſumque attrinet, à tota aliàs dura tunica, nihil diſcrepat, & cum illa uniuerſa, exactum nullibiſque eminentem globum conficit. Verum hæc priuatim, non infecti colore quopiam uitri in modum perlucida eſt, ne criſtallini humoris officio, ita obſtet, atque viſum lædit, ſi quando calidiſſima aqua perfuſa, aut ignitæ pelui (vti Turcas apud Mahometis ſepulcrum obeſcari nouimus) oppoſita, aut ob cicatricem, ſui ue ulceris, aut vulueris curationem, non amplius perlucet, ſed proprio ueluti colore, perinde ac reliqua duræ tunicæ pars, alba iam ac quodammodo membranæ in colore redditur: ne quid dicam qui ætate diſior & ueluti glauca calenteſque aqua ambuſta, perficitur. Cæterum nunc mihi ſuccurrit, ſtudioſos opportunè monendos, vt bouis, aut ouis, aut canis quoque (cui ſcilicet perlucida duræ tunicæ portio, longè maior ampliôrque, quàm homini obtigit) integros adhuc nihilque diſſectos oculos, ita alii quando aggrediantur, vt in illis adhuc fere calentibus & uelut uiuis, ſcalpello admodum acuto perlucidam hanc partem proximè in vocata nobis iride, à non perlucida parte orbiculari auferre diſcant. Atque id vna ſeſtione ſenſim in orbem procedente, fieri poteſt: aliquando autem factò prius per ſcalpellum ſeſtione in initio, illius reliquum forpicula abſolut poterit. Hac namque adminiſtratione, vix tunicæ colores perlucidam partem illam reſpicientes, ipſæque adeo pupilla, erunt ad manum, & aquei humoris etiam quantitas, ſitus & natura. Dein diuulſa, aut obſecta tunicæ vix tota portione, quæ perlucidam illam duræ tunicæ partem ſpectabat, criſtallini humoris & uitrei ſeſe offert ſitus, illaque tunica, quam cilijs comparauì, & illa inſuper quæ anteriori criſtallini humoris ſedi obducitur. Tunicis hiſ leuiter auulſis, & dura tunica cum adhærente tunica, in iride hic illis per ſeſtione magis aperta, humores illi ex oculo protrudì euelliue poterunt. Niſi fortè aliquando, diſtis poſtremo tunicis non aliter auulſis, humores ex oculo aſſumere, ac dein illos expendere luberet. Variè namque in brutorum oculis, & dein per occaſionem in humanis, hæc ſunt aggredienda, vt certius conſtet, quod de aquei humoris copia, in ſcholis ambigere cõ-

sueuimus. Quum enim oculum frequentius mea vulgari il-
 la, quam in meis libris descripsi, administratione, solebam fe-
 care, omnes tres simul humores in uolam ex oculo procide-
 bant: & quando tum duæ aut tres tantum aquei humoris se
 offerebant guttulæ, vniuersum illud spatium, quod illi humo-
 ri in oculo ascribimus, etiam spiritu oppleri existimabamus.
 Et quamuis impar omnino aquei humoris cum vitreo vide-
 batur tum proportio, spirituum tamen illorum, & oculi mox
 à morte anteriore in sede collapsus, ac curationis denique
 quam in suffusionum depreffionibus acu molimur, occasio-
 ne, cristallinum humorem magis, quàm oportuit, in postero
 ra retrusum; quemadmodum etiam iusta vitrei humoris mo-
 les, à me non est explicata. Nulla namque huius cum aqueo
 est proportio, isque magis quàm ad mediam oculi sedem
 antrosum ducitur. Et hac sua anteriori sede, non plana fe-
 re constat superficie, sed in eum modum caua, quo induratum
 coctione oui albumen, ea sede limum cernitur, vbi à putamine
 testa'ue, oui vetustatem arguens, dehiscit. Aut illam for-
 mulam vitreus humor refert, quam ceræ aut pinguedinis su-
 perior commonstrat pars, quam in rotunda olla & ad sum-
 mum fere plena, hæc sunt refrigerata, & in media sede, quàm
 in orbe, sunt magis demissa, aut caua. In huius vitrei hu-
 moris superficiem medio, cristallinus ita reponitur, vt altius
 quàm media sua portione, in illam sit dimensus. Vti etiam
 globus aquæ innatans, paulo profundius quàm media por-
 tione, in aqua subsidet. Hinc mox patet, tunicæ palpebra-
 rum pilis seu cilijs assimilatæ ortum antierius, quàm hætenus
 feci esse statuendum, uti & tunicæ ex visorij nerui substantia
 dissolutæ, maior amplitudo, & longior in anteriora ductus
 (vti etiam tacite feci) debeant assignari. Adeo, ut etsi spi-
 rituum forte aliqua debeat haberi ratio, & in uiuentibus ea
 quam cernimus cristallini humoris à cornea & pupilla, occur-
 rat distantia, non est tamen is humor ita retrorsum collocan-
 dus, ut exactæ oculi centrum ipsi tribuamus. Verum ne his
 prolixius insistam, ad tuas me confero obseruationes, in qui-
 bus nunc illa sese offert, qua interstitium inter aqueum hu-
 morem huicque commixtos spiritus, & vitreum humorem
 obuium, tunicæ nomine immerito explari contendis. Ego
 quam primum id, venularum forte numero à quibusdam ha-
 bitum,

bitum, obseruassem, & à nigricantibus palpebrarum pilis cilijs'ue, ipsi similitudinem nomenque tribuendum duxissem, ideo tunicam appellauì, quod anteriorem uitrei humoris sedem integit, continet & amplectitur. Neque scio cur minus tunicæ significari possit nomine, quàm adhærens alba'ue oculi liuocata nobis tunica, quæ tantillæ duntaxat ac noli, oculi sedi obnascitur: vel illa etiam tenuissima oculi pellicula, quæ anteriori tantum cristallini humoris sedi obtenditur, & tunicæ tamen appellatione, nemini non explicatur. Quis vero interim hanc pelliculam, humoris vitrei tunicæ portionem statuerit, ignoro, quum hucusque tam oculatus esse nequiverim, ut peculiarem quandam tunicam, à me non descriptam uitreo humori tribuere ualeam. utcunque etiam, quum humoris istius sedem, qua cristallinum amplectitur, specillo attento, & quum humorem uariè comprimo, & diuello, araneum quid me uidere obseruare'ue mihi uel maxime cupiam esse persuasum. Quando humorem cristallinum supra infraque & ad latera secundum orbem, dixi esse ampliorem, quàm in recta linea, quæ ab anteriore ipsius sede in posteriorem fertur, ne quis quendam compressionis modum, male subaudiret, globum in exemplum duxi, à cuius medio, quædam portio esset ablata, & cuius dein reliquæ partes forent unitæ. Adeo ut ego anteriori cristallini humoris sedi (quam tu præter rationem quoddammodo planam esse contendis) non insigniorem compressionem, quàm posteriori putauerim adhuc ascribendam. Huiusmodi sanè à me ideo fere sunt præscripta, ut libris Galeni intelligendis luceat quam possem maximam adferrem. Cuius etià generis illud quoque est, quod de aqueo humore modo subnectis. Quum enim is humor, tenuitate, & colore, aquæ potius, quàm albo oui humori, conferendus mihi videbatur a quosi humoris nomen magis, quàm albuginei (quum scilicet vtrumque apud veteres in usu fuisse cognoscerem) arrisist. Et quum humorem hunc cernerem à crassitie, & densitate albi humoris oui, plurimum distare, quo veterum qui arti ante Galenum initia dedere, diligentiam laudarem remque subiectam dilucidius explicarem, addidi Græcos aqueum hunc tenuemque, & incoloratum, & purum oculi humorem, illi crasso, & tenaci ac non fluído oui humori haud comparasse, sed il

li aquæ oui, quæ putamini, aut testis quum ouum assatur, sudoris in modum incumbit. Immo, quum hæc in scholis tractare solebam, illum humorem quoque interdum in memoriam vocavi, in quem albumen diutissime uirgis cæsum, aut dissecto in stellæ formam calamo circulatim diu agitur, iamque spumofum sensim dissoluitur: quod dicitur scilicet humor, quem ad colorum præparationem, aut quosdam oculi affectus conficimus, iam oculi aqueo humori erat ipso albumine similior, uti sudor oui, impensius adhuc similitudine, ipsi accedit. Tu interim seriam hic quandam observationem non secus contextis, quam si inficiarer aqueum oculi humorem à Græcis, hoc est, ut tu interpretaris, à Galeno, oui humori non fuisse comparatum: aut illos nomen aqueo humori oculi, ab

*In membranis
caluaria obnatis.*

oui humore, haud indidisse contenderem. Auulsa à capite cum subnata ipsi carnea membrana cute, temporum musculis perinde ac multis passim sub cute extantibus musculis, mēbranula quædam adhuc obnasci videtur tenuis, & ab extantibus circa musculos ossibus pronata, & non immerito, pro musculorum tegumento aliquo habita, etiamsi uniuersorum musculorum constitutionē nō subeat, neque illic musculis non obnascatur, ubi altius sub ossibus, aut alijs musculis se condunt, aut iisdem, suis ueluti lateribus accumbunt, uel compinguntur. Cæterum sedibus, quibus membrana hæc capitatis ossibus secundum temporalium musculorum exortum cōmittitur, aut ab ipsis prodit, vocato nobis pericranio, hoc est membranæ, excarni capitis ossium regioni obnatæ, est cōtinua. unde etiam quis membraneum illud musculorum tegumentum, ueluti pericrani partem, forte censuerit: adeo ut ne queam, quorū hanc observationem instituas, colligere. Huius propemodum generis est, quæ modò subsequitur, quamque ad me magis, quam superiore refero. Posteaquam enim ex Galeni sententia descripsissem fibrarum a dura cerebri membrana per suturas egressum, ipsarumque in mēbranam, quæ ossa exterius ambit concinnam expansionem dissolutionemque, hanc membranam περικρανιον cum cæteris omnibus vocavi. Verum quia præter hanc membranam, alia insuper caluariæ obnascitur, quæ aliàs omnibus ferè ossibus est communis, & periostios seu circumossalis nominatur, utrasque membranas nomine ab inuicē distinxī, nō ignarus

rus membranam hanc ossi proximiorē, non minus, quā in
 stratam ipsi membranā, aut etiā capitis cutē, & tem-
 porales musculos (quantum scilicet ad nominis rationē at-
 tinet) pericrania posse appellari. Sed quū illa membrana,
 cui id nomen dedit, hac in sede priuatim occurrit, cæterisque
 corporis ossibus haud est communis, videtur nomen illud hu-
 ius membranę causa, præcipuè institutum. Cæterū, post cu-
 tis & carnosę nobis uocatę membranę facilem profectō auul-
 sionem, & quā Galenus explicat excoriationem, duas ad-
 huc membranas ossibus capitis pertinaciter, idque imprimis
 ad suturas obduci, certissimum est, quod illis, perinde atq;
 dicta nuper prompta auulsio, haud leuiter expendendum ve-
 nit, qui caluariam ad ipsius fracturarum, aut sectionum in-
 spectionem, & sculpturę terebrationem ue denudant. Qua-
 liter exterior durę cerebri membranę superficies, ab inte-
 riore, tum colore, tum asperitate, & fictitia quadam fibrarū
 imagine differat, non oblitus fui describere. uerū (etiā si
 subinde id attentauerim) duram cerebri membranā, in ge-
 minas ueluti membranas bono aliquo notatu ue digno inter-
 uallo, dissecare haud potui. Quod quū in uarijs huius
 membranę aggressus fui sedibus, in illis sanè ipsius processi-
 bus portionibusque periculū cumprimis feci, quę inter dex-
 tram, & sinistram cerebri partes, ac cerebellum, & cere-
 brum consistunt. Hę namque extra sinuum suorum quibus
 donātur cavitates, non magis geminę duplicatę ue mihi ob-
 uersantur, quā tota durę membranę regio, quā calua-
 rię undique attensam nouimus. Et si enim sinuū (qui in his
 portionibus occurrunt, & triangularem, non uero teretem
 cavitatem, intus commonstrant) eius anguli occasione, qui
 alibi inter cerebri partes, alibi inter cerebrum & cerebellum
 penitus reponitur, talis his videatur durę mēbranę duplica-
 tio, qualem pannus externę digitorum sedi obductus, illic o-
 stenderet, ubi inter digitos ad uolam usque implicaretur, du-
 ra tamen inquam membrana, extra angulum hunc, panni il-
 lius in modum, sese mihi non offert gemina. Quanquam
 & inibi membranā, ubi ipsa cavitates seu sinus continet,
 aut in se formatos habet, duplicari, aut ingeminari, ideo nō
 apte dicimus, quod sinuum latera ex dimidio fere tantum,
 ad uniuersam aliās durę membranę crassitiem attingant:
 quodque

*In cerebri mem-
 branis et eorum
 dem uasis.*

quodque præcipuorum sinuum latera, quæ secundum caluariam exporriguntur, ad nullam tandem duplicationis speciẽ conferri possunt. Vti amplissima etiam sinuum initia ipsorumque veluti fontes, illic nullam duplicationis eius, qui inter digitos ad volam vsque geminatur panni imaginem proponunt, vbi adhuc humilior, quàm cerebelli superior sedes cerebro substrata uisitur, caluariz attenduntur. Hæc sunt, quæ in scholis & in meis scriptis de duræ membranæ duplicationibus, quo Galeni libri melius intelligerentur, veritasque constaret, proposui: non obscure profecto explicans, qui duræ membranæ sinus canalibus illis teretibus integris ue sunt conferendi, quos in crasso aliquo corio secundum illius crassitiẽ quis subula moliretur. Immo, si dura membrana, extra sinuum sedem, duorum instar coriorum inuicem ad latitudinem conglutinatorum, mihi perinde ac tibi gemina spectaretur, sinuum duræ membranæ formulam, ad meatus quosdam conferrem, qui inter duo illa coria uirgis quibusdam aut funiculis chordulisue effingerentur. Si enim quum coria illa, aut membranæ inuicem conglutinantur, passim in ipsarum medio inadentes oleo chordulæ interijcerentur, illæ quũ posita, iam resiccatis corijs extraherentur, canales constituerent, quos tu duræ membranæ sinibus pulchrè comparares. Non sanè, quòd in canalibus noua veluti duplicatio opportune abs te statueretur, verum quòd membranarum conglutinationem, & veluti duplicationem, ad canalium fabricam abscedere dehiscereque, non ineptè testareris. Vti etiam mox obuersare debebat, quanto satius fuerit duram membranam, simplicem & impenisè crassam (vti illa mihi vndique videtur esse efformata) constitui, quàm duplicem ac geminam. Si namque gemina esset, & in sua veluti duplicatione cauitates ipsius sinus ue consurgerent, illa profecto ne ob sinuum distentionẽ subinde separaretur, periculo haud ideo uacaret, quòd nulla (vti etiam non decuit) propria vasa per duræ membranæ sinus & cauitates exporrigi illic insinuas, ubi post unam aut alteram paginam, hæc de re alioquin à me fideliter verèque descripta, obseruationem instituis. Licet iam prius, ubi de arteriis caluariam ingredientibus actum est, etiã de duræ membranæ sinibus cauitatibusque, quibus sanguis (cuiusmodi is tandem sit) cõtineretur, non obiter, vti & modo, præteruius, quia

quia tamen tātopere sinus arteriales, ut sic dicam, ab illis hic videris distinguere, quos venis assimilas, optauerim sane (ne videar hic obseruationem praterire) vt post hac auditores tuos doceas, qui inuicem duo illi duræ membranæ sinus uariant, qui ad venarum imaginem secundum cerebri latera digeruntur, lateque excurrunt. Quum enim horum unum, arteriæ munere vis fungi, alterum verò venæ, necessario sanè secundum tuam mentem, aliquod discrimen, inter ipsos debes instituire. Quod quum proposueris, ac sinum arterialem ex tuo voto, quem amborum velis indicaueris, mox doce, qui is à venali tuo sinu discrepet, ab illisque sinibus differat, qui per humiliorem eius duræ membranæ processum sedem feruntur, qui inter dextram cerebri partem & sinistram intermititur: præter alios innumeros duræ membranæ sinus venæ nō do teretes, & ad uenæ formam progredientes, ac tum in fronte, tum occipitio, tum circa cerebri basin innumera serie cōspicuos. Ego namque in his omnibus, uti neque in maioribus & triangulari figura intus constantibus duræ membranæ sinibus, tale nullum in substantia obseruare queo discrimen, quo hunc potius, quàm illum, ex merito, arterialem nuncupare ualeam. Cæterum quum tu de duræ membranæ agis sinibus, quibus sanguis ueluti extra propria uasa continetur, in dubium vocas, num in illis sinibus cauitatibus ue, toto ipsorum ductu, venæ corpus ensis cuiusdā in uagina modo deferatur. quod neutiquam fieri, me aperte satis descripsisse arbitror. Quemadmodum & omnia in caluarie amplitudine occurrentia uasa, me adamusim quoque persecutum reor. Neque scio, quos nam tu sinus modò in ea duræ membranæ portione, quæ à cuneum referentis ossis medio, versus foramen medullam dorsalem transmittens pertinet, capitisque amplitudini cerebellum continenti potissimum ascribitur, prolixè & uariè commemoras. De propaginibus enim, quæ huc, illuc in proximas duræ membranæ sedes à primo & secundo mets sinibus disseminantur, nō secus mihi videris agere, quàm si illæ quedam præcipue essent cauitates, ab illisque differrent ductibus, qui passim ex quatuor maximis & primarijs mihi constitutis sinibus (qui triangularem formam intus obinent) in duram, tenuemque membranas dein sparguntur. Mox itaque, ac quatuor illos insignes sinus descripsi, horum propagia

propagines sum aggressus : illasque primùm enumerauī, quæ in duram membranam, qua illa cerebellum continet, excurrunt, ramulosque in tenuem membranam sparsim à se educunt. In quarum sanè propaginum numero, eas comprehendendo, quæ in eam duræ membranæ sedem pertinent, quam à foramine dorsalis medullæ gratia exculpto, ad cuneum referens usque os, consistere diximus, illique dorsalis medullæ portioni visitur proxima, cui cerebellum est continuum ; & quæ à cerebri basi ad colli usque vertebrae protensa, multis etiam cerebelli portio habetur recesseturue. Propagines porrò, quæ à primorum sinuum initio, sursum ad anteriora secundum costas illorum ossium temporum processuum quibus auditus organa continentur, in dura membrana excurrunt, opportunius ad membranam cerebellum complectentem, quàm ad illud dorsalis medullæ initium referuntur, describunturue. Ac proinde, si dictæ harum sediū propagines, aliquid priuatum rarumque obtinent, quo illæ destituuntur propagines, quas duram membranam, qua in occipitis posteriori sede cerebellum ambit, & quæ illi in lateribus insternitur, implicare nosti, id me ignorare lubens fateor, dignumque animaduersione duco. Sin uerò minus, parum hic tua mihi probatur diligentia, qua propaginum aliquot etiam insigniter crassarum occasione, insignium præcipuorumquæ duræ membranæ sinuum augere, aut turbare potius studes numerum. Quum scilicet eiusmodi propaginum (quæ ubi caluariam spectant, proprios etiam in illa sinus, aut cauitates sibi vendicant) infinitam propemodum cohortem descripserim. Cæterum, præter has propagines, quæ certo definitoque sinuum numero abs te comprehenduntur, & indubie (etiā si hætenus id non sis assecutus) à reticularibus iam antea mihi descriptis plexibus, & in caput pertinentibus artērijs ramulos, itaque uel hic materierum communionem admittunt, alios insuper adijcis sinus, propter doctrinæ potius inuersum abs te ordinem, quàm alia de causa, expēdendos. Quum enim ego per peculiare & in bobus vix conspicuū foramen, ad tergum capituli, quo caput ex altero latere primæ uertebrae, articulatur, vasa in primum mihi constitutū in dura membrana sinum ferri scribo, tu ex illo sinu, quendam sinum uenę in modum incedentem, deduci ad thoracem vsque asseris.

afferis. Quem ego non secus, uti prius scripsi, subaudio, quàm vasis initium, quod venarum arteriarumque materiã assumit, & in duram membranam potius exhauritur, & ut sic dicant, inferitur, quàm uti ab ipsa materiam deorsum ducat, aut ab illa pronascatur. Idem mihi statuitur de illo tuo sinu, aut pluribus sinibus, quos ex caluaria quoque in occipitio proferis, quique mihi, venarum duram membranã aduentum vice commemorantur. Vti & tu pariter, quum hos tuos sinus cum huc conscendentibus venis coalitos vnitosque scribis, pro materiem sanè ductu, aptius illos in caluariam ferat, quàm ab illa egredi testareris. Adeò sanè, ut vniuersa hæc tua tractatio, illis obseruationibus communis sit, quibus vix exiguam tandem arteriam duræ membranæ, tot inculptis sibi vasis cauitatibusue scatenti concedis, inficariisque illis, ac tenuis membranæ vasis in vertice, & fere per reliquam cerebri superficiem consistentibus, arterialem sanguinem, huiusque vim contineri. Hunc vnicū sanè tantum, si rectè memini, in vniuerso tuo opere locum obseruo, quo à Galeni placitis, in rerum historia, me præter meritum declinasse proponis. Quum scilicet illum tuæ hic sententiæ statuis autorem, meque accusas, & meo nomine pro tuo erga me candore, grauius doles, quòd contra Galeni mentem (quam aliqui interim longe secus, quàm tu, uti antea, monui, quibusdam locis interpretantur) nostrumque verum humani corporis librum, numerosos duræ membranæ sinus tecèserim, qui vnà venales arterialesque existunt. Ad librum autem istum tantisper adhuc appello, donec alia mihi stet sententia, cerebrūque & cerebellum ita atque tu, extra cerebri basim & anteriores ipsius ventriculos, arterijs omnibus priuare cogar.

Quanta uerò id futurum sit difficultate, ille quem hic modo adfers proprius naturalisque cerebri motus, tibi argumento esse potest. Quamuis enim hunc à Galeno varijs alijs locis proditum, à recentioribus quibusdam scripturibus in medium rursus duci insinuas, mihi tamen nullā illius habetur ratio, mihi que semper fere nullus in rerum natura est habitus. Quum scilicet nunquā mihi persuadere potuerim, cerebrum cordis in modum dilatari, in seseque rursus colligi & concidere: qualem aliàs motum statuere oporteret, si modò vllus cerebro foret attribuendus. Nam arbitrari vniuer-

In cerebri motu.

sam cerebri molem, veluti à caluariz basi, ad verticem duci, aut assurgere, & in sui medio ventriculisue, & cauitatibus nō vicissim ampliari, ac comprimi, prorsus est ridiculum. Verum, ne hic in prolixam aliquam contentionem cum alijs quibusdam artem nostram interturbantibus nimisque leuiter in ipsa versatis incidam, velim studiosos, non tantum in puerulis quibus vertex nondum ossese euasit, & in capitis vulneribus casu obuijs, sed etiam in uiuentibus uitalis, aut porcellis diligenti sectione expendere, proprium duræ membranæ sinuū motum, & dein vniuersæ ipsius membranæ motum, qui ob tenuis membranæ vasorum agitationem, veluti secundario succedit. Horum namque vasorum tam implicata numerosaque serie in omnibus tenuis membranæ sedibus exporrectorum motus, ille sanè est, qui ad arteriarum pulsum numerum, adeoque uniuersam earūdem naturā agitur, & nō secus quàm si ipsius met cerebri esset, Galeno & his qui bene inuentis adhuc ob inscitiam arrogantiamque uti nequeūt, turpiter imponit. Quum itaque eiusmodi viuorum sectionibus studiosi, dum adhuc integra est dura cerebri membrana, motum hunc examinauerint, illico hanc variè, ut prius monui, dissecantes auellentesque, tenuem membranam denudabunt; & hanc rursus à cerebri substantia (quod factu promptum est) dilacerabunt. Ita enim luce clarius constabit, vniuersum qui his sectionibus, & in capitis vulneribus, & in puerulorum vertice spectatur motum, ad membranarum vasa referendum, quæ contra tuam sententiā iure existimo esse in officio quoque arterialia: tantum abest, ut præsentem tuam de proprio cerebri motu obseruationem, mea causa obortam arbitrer; aut diffusius quàm feci, de illo in meis scriptis agendum fuerit. Nisi forsitan, quum ego motū hunc prorsus è medio reiiciendum ducam, meum hoc paradoxū, apertius nonnihil veniat aliquando explicandum. Iam itaque ad tuarum obseruationum calcem, non sine voluptate aliqua, & suauissimæ vitæ illius, quæ mihi Anatomæ in Italia ingeniorum vera altrice tractanti obtrigit, iucunda lætæque memoria, perueni. Quandoquidem verò, abs te modo communicata, non sine magno sænore, nunc me leui opera tibi reposuisse colligis, optauerim sanè, ut quum deinceps in eruendis naturæ mysterijs, te ipsum vinctes ac superabis, illo-